

Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades
Especialización en Historia Regional

Un civil del “Proceso”: la gobernación de Rodolfo Rhiner
1981-1983

Trabajo Final Integrador para optar al Título de Especialista en Historia Regional

Autora: Mariela Leguizamón

Tutora: Yolanda Urquiza

Mayo 2015

Índice

Introducción.....	3
I: El tiempo de la violencia y el orden 1975-1981.....	10
1. Entre botas, represión y silencio.....	12
II: El tiempo de apertura 1981-1983.....	23
1. El “elegido”: debates y controversias en torno a la figura de Rhiner.....	26
1.1 El gobierno de Rhiner.....	34
1.2 Gobierno y sociedad formoseña frente a la guerra.....	46
1.3 ¡RENUNCIÓ RHINER! Postulación a gobernador.....	53
III: El tiempo de los votos: de la reorganización partidaria a la contienda electoral y un poco más allá.....	56
1.1 Reorganización Partidaria.....	57
1.2 La campaña electoral.....	66
1.3 Un poco más allá un poco más acá: héroes, víctimas, victimarios ¿Qué recordar?.....	71
A modo de conclusión.....	81
Bibliografía.....	84
Fuentes y repositorios.....	86

Introducción

Tras el golpe de estado cívico militar de 1976, las provincias fueron intervenidas, sus gobernadores destituidos y reemplazados por delegados de la junta militar. Durante el tiempo en que duró este régimen, en Formosa se sucedieron cuatro gobernadores de facto, Reinaldo Martín Alturria, Juan Carlos Colombo, Rodolfo Emilio Rhiner y Ezio Massa.

Cuando la derrota y consecuencias de la Guerra de Malvinas; las protestas sociales que comenzaban a ocupar el espacio público y los propios problemas internos en las fuerzas armadas, anticipaban el fin del régimen, Rhiner decidió presentar su renuncia (1983) para participar en las futuras elecciones. Si bien, el gobierno de Rhiner es recordado como uno de los mejores que tuvo Formosa, su participación electoral terminó en un fracaso en tanto no resultó electo.

En el marco de lo expuesto nos preguntamos ¿cuál fue el perfil sociopolítico de la figura de Rodolfo Emilio Rhiner? ¿Cómo fue el proceso a partir del cual se constituye en una figura clave para los sectores que determinan su acceso a la gobernación de Formosa? ¿Cuáles fueron las prioridades y/o aspectos principales de su gobierno? y finalmente ¿En qué medida su participación en el gobierno de facto, influyó en su derrota electoral?

En este punto es necesario señalar que los gobernadores provinciales eran designados en tanto observaran los lineamientos trazados por la Junta, instados no sólo a luchar contra la *subversión*, sino también a lograr la unidad nacional y evitar el aislamiento conversando con “argentinos de buena voluntad”. En consecuencia, nuestra perspectiva intenta mostrar, que la gobernación de Rhiner es parte de un proceso, en el marco del cual aceptó el “llamado a colaborar” tempranamente teniendo el visto bueno desde su partido. Primero, asumiendo la Secretaría de Acción Social (1977) durante el gobierno de Juan Carlos Colombo (1976-1981), y luego sucediéndolo en la gobernación (1981-1983). Desde ambos lugares jugó un papel central en la organización del consenso social, logrando un significativo apoyo popular que lo llevó a asumir ambas funciones. Ante la certeza que la dictadura cívico-militar llegaba a su fin, presentó su renuncia con el objetivo de participar en las elecciones seguro de que sería el gobernador de la democracia.

En esta instancia fue derrotado por el justicialismo en octubre de 1983. El consenso inicial se rompió tras la asociación de su figura como gobernador de facto, heredero del

proceso. La oposición influyó en el quiebre de ese consenso y en la construcción de esa imagen, explotando en su favor, el apoyo, colaboracionismo y relación de Rhiner con el gobierno de facto. Todo esto, sumado a otras cuestiones como la división de su partido (MID), las críticas a su gestión y la falta de prescindencia política, entre otras, influyó en su derrota electoral. No obstante, ello no le impidió seguir participando en la vida política tras la reapertura democrática, siendo un referente en el ámbito político y jurídico provincial. Esto revela por lo menos dos cuestiones que los estudios de la historia reciente han contribuido a desmitificar:

Una, vinculada a la idea que asocia dictadura a terror y represión. Esto es, no se debe suponer que el terror involucró a toda la sociedad de manera homogénea, ni que la represión se haya manifestado solo a través de la violencia física. El miedo no fue el único mecanismo utilizado para lograr consenso. Esta afirmación, desde ningún punto de vista pretende minimizar la existencia del terror, la represión y sus efectos. De hecho, en Formosa se registra la existencia de “cuarenta y ocho personas muertas y/o desaparecidas, y a ciento cincuenta y tres detenidos entre legales e ilegales”¹.

Otra, vinculada al corte abrupto entre el periodo pre y pos-dictadura. Nuevamente, esta afirmación no desconoce la responsabilidad de un gobierno que surgió de manera ilegal e hizo del terrorismo una política de estado planificada y racional. Pero no se debe desconocer, la responsabilidad de algunos actores y fuerzas políticas en ciertas continuidades del proceso pre y pos-dictadura. Por ello mismo, si bien este estudio se centra en el perfil sociopolítico del gobernador de facto de Formosa en el contexto de la última dictadura argentina, no sigue la lógica política institucional como único principio para la construcción de una periodización.

Los interrogantes planteados, implicaron repensar el marco temporal de este estudio colocándonos en el dilema de ¿Cuándo empezar y terminar esta historia? La decisión de tomar al año 1975 como el inicio de la misma no ha sido fácil, por todo lo que este año condensa en las representaciones sociales de los formoseños. El final, no menos complejo, llega hasta nuestros días, en un contexto en que se realizaron los Juicios por la Verdad y, una vez anuladas las leyes de Obediencia Debida y Punto final, se retomaron los Juicios por

¹Estos datos corresponden al informe de Inés Izaguirre. Informe viaje a Formosa. APDH. Miércoles 25 a sábado 28 de febrero de 2009. No obstante, según la sentencia N° 417 serían treinta y cinco las desapariciones forzadas.

Crímenes de Lesa Humanidad que se mantienen en el presente y sustentan el debate sobre un pasado que no termina de pasar.

Conscientes de los riesgos de esta elección, intentamos poner en evidencia, hasta qué punto ciertos hechos, mirados desde principios antagónicos, parafraseando a Romero (2006) han resultado adecuados para realizar juicios de valor, orientar acciones y tranquilizar conciencias. En fin, al ensayar un tiempo temporal más amplio, recuperamos las experiencias históricas que le dieron forma a la etapa que finalmente será conducida por Rhiner (1981-1983) al mismo tiempo, identificamos particularidades de la memoria construida sobre el pasado de Formosa que precisan de mayor exploración, explicación y debate.

La elección de un problema de investigación, siempre es una elección condicionada ya que, se da en un contexto que es político, económico, social, cultural, institucional, etc. de modo que, la raíz de la misma, puede encontrarse en muy diversas motivaciones. Pero, en cualquier caso, la decisión de “investigar determinado fenómeno o hecho histórico, y no otro, e inclusive estudiarlo desde tal ángulo o mirador, y no desde otro, es algo en lo que intervienen, necesariamente intereses e inclinaciones personales de quien realiza la investigación.”(López, 2005: 166).

Hasta el año 2009, este período no era un área de curiosidad ni interrogación, ni siquiera el probable “tema”, que como requisito de regularización del Seminario de Investigación de la carrera de Historia, urgían a “definir”. Luego de regularizar aquel seminario en el año 2009 y, en el transcurso de los tres años reglamentarios para realizar la investigación y defenderla en un coloquio, se produce la condena a Juan Carlos Colombo, ex-gobernador de facto de Formosa. En ese contexto afloraron recuerdos lejanos y surgieron interrogantes que en sí, encerraban un problema de investigación que nada tenían que ver con el proyecto presentado.

Si como dice Hobsbawm “Nadie puede escribir sobre su propio período vital como puede (y debe) hacerlo sobre cualquier otro que conoce desde fuera, de segunda o tercera mano, ya sea a partir de fuentes del período o del trabajo de historiadores posteriores.” (Hobsbawm, 2003: 7). Este trabajo, se inscribe en el proceso contrario, puesto que la época que pretende estudiar coincide con el período vital de quien escribe, pero a diferencia de este historiador no ha tenido conciencia de ciertos *asuntos públicos*, hasta que afloraron

recuerdos y relatos de la infancia y adolescencia que pudieron ser pensados en clave pasado-presente y viceversa.

En efecto, un día cualquiera, en los años de la reapertura democrática, en El Colorado -un pueblo del interior de Formosa- quien escribe, hurgando en el ropero de su abuela encontró una pequeña caja de acero con instrumental quirúrgico en su interior, lo que llamó su atención, puesto que en la familia no había ningún médico.

Esa caja, tal como lo plantea Ludmila Da Silva Catela, “escondía un relato, una historia, un comentario.”(Da Silva Catela, 2007: 183). Pero, sin la memoria de su abuela Ángela no tendrían demasiado sentido, sin su interpretación enlazada al destino de su hija Coca, esa caja, sería simplemente una “*historia de familia*.” Sin embargo, su relato reconstruye algo más, que el cambio de destino de su hija como consecuencia de un gobierno dictatorial. Coca, estudiaba medicina en Corrientes en “*la época de los militares*.” Una vez, varios uniformados fueron a la casa materna, preguntaron por ella y revisaron todo. Entonces, Ángela decidió que volviera al pueblo porque tenía miedo que le sucediera algo. “Coca, era una chica muy sociable, tenía muchos amigos, que por ahí, podían andar en algo raro –decía Ángela- hizo bien en volver, ya que la chica de enfrente nunca volvió. Dicen, que andaba con los montoneros y la mataron en Formosa.”

Este relato lejano y borroso, regresaba a la *memoria individual*, que es también *memoria social*, el período se volvió así, un área de curiosidad y estudio. Producto de ello surgió un primer trabajo sobre la dictadura en Formosa.² Parte de él ha sido presentado en el XXXIV Encuentro de Geohistoria Regional y en Las II Jornadas de Historia de Formosa y su Región. De la experiencia vivida en esas reuniones, los comentarios, sugerencias, inquietudes, aliento, etc., así como, del surgimiento de nuevas fuentes y marcos teóricos más apropiados, este escrito se propone seguir profundizando en la historia reciente de Formosa para escudriñar un pasado todavía lleno de vacíos y silencios.

Como se sabe, la historia reciente intenta re-significar el pasado cercano, “un pasado que, como ya es habitual señalar, se resiste a pasar, a ser pasado.”(Bohoslavsky et al, 2008: 13) y más allá de los debates que se han dado en torno a ella, lo cierto es que no ha dejado de crecer el interés por bucear sobre este período. Así, si en un principio se fijó la

²Se trata de Las Caras de la Dictadura. Formosa 1976-1983. Trabajo defendido y aprobado en el año 2012, en el marco de la materia: Seminario de Historia Regional, de la carrera de Historia en la Facultad de Humanidades de la UNNE

mirada“en las víctimas: los perseguidos, los expatriados, los desconocidos, los asesinados, los anónimos.” (Bohoslavsky et al, 2008: 12) con el tiempo, también se descubrió entre otras cosas, que la dictadura trascendió la pura actividad represiva y tuvo también una *productividad política*.

Este trabajo pone la mirada sobre un gobernador civil del proceso, sin pretender su demonización; independientemente que su perfil haya sido más “humano” o “conciliador”, entendemos, tal como lo señala Gabriela Águila (2018), que al ocupar un cargo de esa responsabilidad, desempeñó un rol claramente definido. Por otro lado, si bien la función de juzgar no es parte del trabajo del historiador, la relación entre “historia y justicia” es una cuestión problemática que atraviesa este campo de estudio. En este sentido compartimos la afirmación de Traverso (2007) cuando señala que aunque el historiador y el juez compartan la tarea de búsqueda de la verdad y la necesidad de pruebas, se diferencian en que la justicia es normativa, definitiva y obligatoria, mientras la historia, es provisoria y precaria. Ello no deja de colocar al historiador en un dilema ético, en tanto profesional y ciudadano.

Precisamente, en el problema que abordamos, la dimensión política y la participación civil es una de las cuestiones más difíciles de abordar. Sin duda, es menos incómodo el relato que pone el foco en los militares, omitiendo la participación civil que ha hecho posible y fue vital para la dictadura. No obstante, Construir conocimientos sobre este aspecto, resulta fundamental para comprender los modos en que construimos la democracia pos-dictadura y los límites de esta, más aún, en los espacios que como dice Urquiza (2010) *están plagados de interdicciones*.

Las reflexiones que se desarrollan aquí se basan en fuentes de diversa índole. Entre ellas, los periódicos de esa época y de la actualidad. La prensa cubre aspectos de la vida político-social como: actos de gobiernos, anuncio de medidas, discursos y declaraciones de funcionarios y de distintos sectores sociales, etc. por eso pensamos que si bien, eran épocas de censura, ofrece importantes datos para descubrir la relación existente entre el gobierno local y nacional, la posición del gobernador, o las estrategias político discursivas que se desplegaron ante la sociedad para legitimar acciones, así como la actitud de los distintos actores de la sociedad civil en dicho proceso, entre ellos los partidos políticos o sus principales representantes.

Entre la documentación oficial accedimos a los decretos de la época de Rhiner, se trata de 58 libros con 100 decretos cada uno. Estos refieren a múltiples temas: concesión de jubilaciones, otorgamiento de subsidios a particulares para atender razones de enfermedad, compra de insumos, viajes, etc. También se incluyen cuestiones tales como créditos a cooperativas, reincorporación de personal cesanteado en la gestión anterior, ayuda financiera a municipalidades, subsidios a Comisiones de Fomento, entidades deportivas, escuelas, designación de funcionarios, incorporación de personal a la administración pública, entre otras.

También revisamos, aunque no exhaustivamente, las actas del proceso recientemente encontradas (31 de octubre de 2013) en el subsuelo del edificio Cóndor, y digitalizadas por el Ministerio de Defensa de la Nación para la consulta pública, son seis tomos que contienen información secreta de las reuniones de la junta, versan sobre diversas temáticas como por ejemplo: sobre los partidos políticos, sobre el plan de acción psicológica para aumentar las actitudes positivas de la población hacia el proceso, sobre la salida electoral, el tratamiento sobre las consecuencias del terrorismo de estado, la designación de gobernadores, el Movimiento de Opinión Nacional (MON) entre otros.

Por último, por su enorme potencialidad para el estudio de la historia reciente, y porque permiten dotar de sentido a un conjunto de papeles que sin ella, serían solamente datos, hicimos uso de las fuentes orales atendiendo a las enseñanzas de Jonaina, que las personas *no son papeles*. Y que “Conversar con los vivos implica una mayor responsabilidad y compromiso (...)” (Jonaina, s.f.:146) [traducción de la autora]

Consideramos a las fuentes orales, no sólo en su particularidad de ofrecernos información factual precisa o porque ayudaron a dar sentido y significatividad a los documentos, sino también como fuentes de representaciones y significados sobre el pasado, cuyo uso ha permitido complementar, contrastar y controlar las reflexiones aquí vertidas. Pero, aun tomando los recaudos metodológicos necesarios, somos conscientes de las cuestiones éticas que implica, no tanto el trabajo con fuentes orales, como el trabajar con un pasado que no termina de pasar, que sigue vivo.

Muchas de las reflexiones contenidas en este escrito no son nuevas, distintos autores han demostrado la violencia ejercida y los mecanismos utilizados tanto desde arriba como desde abajo para lograr, sino el apoyo, la obediencia de la sociedad: O Donnell (1983);

Corradi (1996); Duhalde (2014). Por otro lado, autores como Tcach (1996a) y (1996b); Hugo Quiroga (2004, 2005); Marcos Novaro y Vicente Palermo (2003); Águila Gabriela (2008) y Lvovich, Daniel (2010) desde diversos niveles de análisis, demostraron que más allá del terror y la represión, hubo civiles, partidos y dirigentes políticos que estuvieron, dialogaron y/o se opusieron al régimen. Los partidos no desaparecieron, actuaron en una u otra dirección y no siempre lo hicieron de igual manera en todo el período. También estudios recientes como Luis Alberto Romero (2006) Alicia Serveto (2010) Hugo Quiroga (2008, 2011) Marina Franco (2010) Yolanda Urquiza (2010) ayudaron a pensar que las rupturas no siempre son tan absolutas y las continuidades son siempre relativas.

Teniendo en cuenta estos antecedentes, este escrito se estructura en tres capítulos, el primero es introductorio a las particularidades de Formosa, se detiene en los momentos inmediatamente previos al golpe de estado de 1976 y avanza hasta 1981, en que se produce el cambio de presidencia en la Junta Militar y se designa un gobernador civil para Formosa. El segundo aborda los debates y controversias que se dieron en el ámbito social y político en torno a la designación de Rhiner como gobernador desde 1981 y reconstruye aspectos de su trayectoria, gobierno y renuncia en 1983. El último capítulo revisa el comportamiento de las fuerzas sociales y políticas en torno a las elecciones de 1983, y expone algunas particularidades que identificamos en relación las memorias y las formas de interpretar el pasado de Formosa, que aunque precisan una exploración más rigurosa, nos pareció importante incluirlas, como ejercicio para seguir pensando un tiempo que se aleja, pero regresa reinterpretado, reproducido y/o ¿transformado? en discursos, leyes y prácticas sociales y políticas.

Finalmente, exponemos a modo de conclusión nuestros hallazgos, conscientes de que el pasado, más aún, el pasado reciente está en permanente construcción, a la luz de nuevas fuentes, nuevas teorías y de la lectura que en cada momento hagamos de ellos. Por eso mismo, esta historia no puede sino ser, más que provisional y está sujeta a revisión a la luz de nuevos datos.

I

El tiempo de la violencia y el orden 1975-1981

Como advierten varios autores Servetto (2010); Franco (2012) el proceso y los acontecimientos del año 1975 y el siguiente, están vinculados a la escalada represiva y gubernamental de los años previos, a los que se sumaron los efectos de las acciones guerrilleras de carácter cada vez más violento. Este conjunto de cosas permitirá cada vez más a los sectores militares una relativa libertad de acción en la represión. Pero, si para Marina Franco este año adquiere una cierta “visibilidad histórica”, puesto que, a lo largo del mismo “la presencia pública militar se hizo más frecuente y visible a través de la denuncia del avance de la subversión”, (Franco, 2012:144) para Formosa 1975 es un año emblemático. Porque si bien, estaba lejos de ser una “provincia tranquila donde nunca pasaba nada”, como aparecía en la imagen trazada particularmente por los diarios de la época; la escalada represiva se intensificó tras *Operación Primicia* y que consolidará luego del golpe de estado del 24 de marzo de 1976 clausurando toda posibilidad de construir relaciones sociales menos heterónomas.

El copamiento del RIM 29 por parte de Montoneros hace que la violencia observable, es decir la violencia en su fuerza material, adquiera un alto grado de visibilidad; tanto que se comienza a discutir sobre el “problema de la violencia” y cómo erradicarla, pero también obstruye la posibilidad de ver la violencia no observable, aquella que es producto de un orden injusto en lo político, económico y social. En efecto al momento de *Operación Primicia*, Formosa atravesaba por altos niveles de conflictividad, que han sido muy bien examinados por Alicia Servetto (2010)

La provincia había sido intervenida en noviembre de 1973 como consecuencia de una crisis de gobernabilidad, y las demandas insatisfechas de un sector altamente movilizado como la Unión de Ligas Campesinas Formoseñas (en adelante ULICAF) que ya entonces denunciaban persecución. Un testimonio bastará para ilustrar este planteamiento. El día 5 de octubre de 1975 en el diario La Mañana se lee el siguiente titular: “La decisión de seguir luchando por soluciones para el campo, reafirma declaración de las Ligas Campesinas”³ Luego se transcribe parte de “Declaración de Espinillo” que el consejo central de la organización daba a conocer. El documento era el resultado de la concentración de la ULICAF en dicha localidad, con la presencia de numerosos productores agrícolas de la zona de Espinillo y Laguna Blanca, formaba parte del plan de

³Diario La Mañana. 5 de octubre de 1975. Archivo Histórico Provincial. En adelante AHP

movilizaciones y concentraciones que la entidad había programado para el mes de octubre en relación a sus reclamos insatisfechos, los que se expresaban en quince puntos que ya habían sido expuestos al gobierno de la provincia. Entre ellos:

(...) prórroga inmediata de las deudas contraídas con las entidades crediticias, reapertura inmediata de los créditos (...) que la dirección de algodón facilite créditos en semillas, insecticidas, bolsas, carros, fumigadoras y en efectivo; inembargabilidad de las herramientas de trabajo (...) libertad a Luis Rodríguez y Sergio Tomasella, dirigentes de las Ligas Agrarias del Chaco y Corrientes respectivamente y cese de las intimidaciones a dirigentes y organizaciones agrarias; adjudicación de tierras a pequeños y medianos productores, con participación de las Ligas (...)⁴

Para el día 6 de octubre la ULICAF tenía prevista una concentración en la colonia Campo Villafañe, pero la toma del RIM 29 postergó la misma para el 9 de noviembre. Este hecho provocó un enorme impacto tanto en la vida cotidiana de los formoseños como en las organizaciones campesinas. La *violencia terrorista*, la *violencia subversiva*, la *violencia de los sediciosos*, ocupaba los espacios del principal diario de Formosa.

En ese mismo momento empezaron a construirse los primeros relatos en torno al 5 de octubre de 1975. Y aunque en los diarios de ese año, pueden advertirse muchos elementos para pensar este acontecimiento, se fue consolidando un relato oficial que serviría para legitimar la acción de las fuerzas armadas tanto a nivel nacional como provincial. Discursos centrados en la necesidad de “orden” y “disciplinamiento social” y las apelaciones a brindar “colaboración en la lucha contra la subversión”, no solo justificaban la represión sino que legitimaban acciones, como los procedimientos militares a cualquier hora del día o la noche. De este modo, se iba creando un clima enrarecido entre el tejido social, se instalaban el miedo y el silencio en la vida cotidiana, en tanto discursos y acciones se dirigían no sólo a los llamados “subversivos” sino a la sociedad en general.

Entre botas, represión y silencio

Luego del 5 de octubre se reforzaron los dispositivos de seguridad y se realizaron rastrillajes y procedimientos militares en la capital y en el interior. El 10 de octubre tres

⁴Diario La Mañana. 5 de octubre de 1975. AHP

notas ocupan los espacios del diario La Mañana, revelando el clima existente, una realiza una crónica sintética de lo acontecido en la ciudad:

Llamó ayer la atención de los transeúntes, luego del medio día, la ampliación del dispositivo de seguridad montado en torno a la Cárcel Nacional. Se prohibió el paso de vehículos por ambas manos de la avenida y se instruyó a los vecinos para que permanecieran en sus casas. Pudo saberse luego que fuerzas combinadas, procedieron a requisar un colectivo interurbano que estacionó en las inmediaciones, sin que trascendieran los resultados.

Igualmente ayer prosiguieron en diversos lugares de la ciudad, operativos de identificación, con visitas domiciliarias y comprobación de la identidad de las personas.⁵

Como se puede observar la noticia es ambigua, mientras se pone énfasis en el dispositivo de seguridad montado, se retacea información sobre los resultados. Las otras ponen el foco en la necesidad de orden, obediencia y la colaboración cual si fuera un deber cívico. Así bajo el titular: “Reitera la policía que reina tranquilidad y que carecen de veracidad ciertas noticias” se difunde un comunicado radial de la jefatura de policía provincial, asegurando a la opinión pública que reina tranquilidad en todo el territorio provincial

(...) noticias difundidas por algunos órganos de prensa extra-provinciales, carecen de veracidad y en consecuencia exhorta a mantener la calma. Pide además el comunicado a la población, que acceda al requerimiento identificatorio, acatando de inmediato las indicaciones emanadas de las FF.AA. de seguridad o policiales, que tienen como única finalidad preservar el orden y garantizar la tranquilidad pública, que elementos inadaptados pretenden quebrar por cualquier medio.⁶

Según se explicaba en el diario, había rumores y temor en la población por un supuesto ataque a la U-10 de Institutos Penales y al Hospital Central. Pero la jefatura del RIM 29 además de desmentirlo, invitaba a la población a tener calma y a colaborar ya que “los operativos de rastreo y seguridad, continuarán hasta tanto se den las condiciones

⁵Diario La Mañana, 10 de octubre de 1975 AHP

⁶Diario La Mañana, 10 de octubre de 1975 AHP

mínimas de seguridad. Por lo que se solicita la mayor colaboración posible con las fuerzas que los efectúan.”⁷

Los procedimientos antisubversivos no se limitaban a la ciudad sino que se extendieron hacia el interior, donde las fuerzas combinadas efectuaban operativos en zonas rurales y urbanas con el fin de encontrar -se argumentaba-“aguantaderos de los terroristas sobrevivientes al ataque” y detectar “posibles contactos en el ámbito rural” principalmente en las colonias El Colorado, Villafañe, Dos Trece, Pirané, Riacho He Hé etc.”⁸

Justamente para fines de octubre la ULICAF anunciaba que continuaría su plan de lucha interrumpido por los acontecimientos del 5 de octubre. Para la cual se preveía una concentración en Colonia Campo Villafañe. En efecto, como lo señalamos arriba, la ULICAF tenía previsto una concentración en dicha localidad para el día 6 de octubre, pero debido a los hechos sucedidos se postergó para el 9 de noviembre. Por medio de un comunicado de prensa la organización no sólo repudiaba el ataque al RIM 29 sino que hacía saber que:

(...) a pesar de las dificultades que han provocado los últimos hechos subversivos en el cumplimiento de nuestro plan de lucha, queremos dejar aclarado que seguiremos adelante con las acciones programadas (...) hasta conseguir una respuesta efectiva por parte del gobierno a todos los problemas planteados.”⁹

Las Ligas lograron algunas mejoras (distribución de semillas a pequeños y medianos productores a través de las municipalidades y comisiones de fomento) pero los demás reclamos seguían sin soluciones concretas por lo que decidieron continuar su plan de lucha, aunque no lo harán por mucho tiempo ya que, un mes después de aquel comunicado, Catalicio Morel, Secretario General de la organización, emitió un nuevo comunicado denunciando ante la opinión pública:

⁷Diario La Mañana, 10 de octubre de 1975 AHP

⁸Diario La Mañana, 12 de octubre de 1975 AHP

⁹Diario La Mañana, 21 de octubre de 1975 AHP

(...) allanamientos y detenciones de las que fueron objeto, dirigentes y asociados de la entidad (...) Por primera vez en la historia de nuestra provincia (...) presenciamos en las distintas Colonias los operativos realizados por las fuerzas del Ejército.¹⁰

Como consecuencia de los operativos habían sido detenidos: José Miguel y María Coria, Isabel Miriam Lotto y Silvio García de Misión Laishì, el sacerdote Santiago Renevot de la parroquia de El Colorado y de numerosos compañeros de los cuales no se tenían noticia hasta el momento.

En los últimos meses del año 1975 es común encontrar notas acerca de detenciones, tanto por parte de las autoridades encargadas de los procesos antsubversivos, como de familiares de detenidos, por ejemplo: “Con un saldo de varios detenidos el ejército informó sobre más procedimientos antsubversivos.”¹¹ “Expresó inquietud una comisión por procedimientos antsubversivos” “Inquietud en el campo por la suerte de los detenidos”¹² “Familiares de detenidos, piden que no se los saque de Formosa.”¹³ A partir de marzo de 1976 las voces de los familiares de detenidos ya no se publican, sin embargo noticias ambiguas acerca de los procedimientos antsubversivos siguen presentes en la página del principal diario formoseño.

Todo esto, nos permite afirmar que el año 1975 en un año clave para pensar la historia de Formosa. Sin duda, la nota sobresaliente es la violencia, pero esta no debe ser mirada sólo desde la imagen dominante y falaz que remite a lo observable, es decir al ejercicio de la fuerza material, sino en su multidireccionalidad, tal como lo señala Izaguirre (1998) Hay violencia “cada vez que se destruyen con cuerpos, con armas- relaciones establecidas, pero también cada vez que se construyen en su lugar nuevas relaciones (...)” (Izaguirre,1998:4) y con ella se producen nuevos lazos de heteronomía y obediencia.

Entonces 1975 puede ser considerado un año clave, no solo porque el 5 de octubre hace que la provincia adquiera visibilidad histórica a nivel nacional, no sólo porque la presencia pública militar, y el proceso represivo desatado impactó en la vida cotidiana de los formoseños, sino también porque la violencia como ejercicio de la fuerza material clausuró, lo que en términos de Inés Izaguirre (1998) sería, el ejercicio de “violencia

¹⁰Diario La Mañana, 21 de noviembre de 1975 AHP

¹¹Diario La Mañana, 21 de noviembre de 1975 AHP

¹²Diario La Mañana, 22 de noviembre de 1975 AHP

¹³Diario La Mañana, 30 de noviembre de 1975 AHP

positiva” de los que luchaban por trascender el estado de heteronomía y construir nuevas relaciones sociales, menos opresivas y más humanas, que habían surgido como respuesta a la violencia del poder excluyente luego de la provincialización.

Tras el golpe de estado cívico-militar de 1976, las provincias fueron intervenidas, los gobernadores destituidos y reemplazados por delegados de la Junta Militar, (JM). Sin embargo, podríamos relativizar el corte abrupto con que se suele mirar el 24 de marzo, si se tiene en cuenta que Formosa adquirió el rango de provincia en 1955, que hasta entonces había sido gobernada mayormente por gobernadores militares provenientes generalmente de otras provincias, que desde 1955 los sucesivos golpes militares habían demorado su organización constitucional primero y el ejercicio de los derechos ciudadanos después. Como lo señala Servetto “en rigor de la verdad ni los partidos políticos tenían un legado formativo de larga data, ni la población consideraba que la presencia de gobernadores-interventores militares fuera una alteración institucional.” (Servetto, 2010: 32). Hay que agregar que la escalada represiva comenzó mucho antes de 1976 e incluso de 1975; si bien en Formosa se sistematiza a partir del 5 de octubre de ese año y se consolida a partir de un plan racional de represión estatal que incluyó secuestro, tortura y desaparición de personas. Dos ejemplos nos permitirán apreciar esto, ante la pregunta de cómo vivieron el Golpe de Estado y la asunción de los primeros gobiernos del proceso, ex detenidos nos decían:

Yo me acuerdo que estaba en el colectivo viniendo a trabajar y tenía la radio prendida el chofer (...) y ahí me entero (...) y tengo que reconocer que en ese momento me pareció hasta normal porque ¿viste que teníamos nosotros tantos gobiernos civiles-militares, civiles militares? Era como, o sea, no era algo fuera de lo común ¿viste? Y con todo lo que estaba pasando, atentados aquí atentados allá, era como, era más bien lógico que iba a pasar, esa fue mi sensación en ese momento, o sea no sentí que me pudiera afectar a mí ¿me entendés? En ese momento que escuché la noticia, jamás me imaginé de que me iba a afectar de alguna manera.¹⁴

Formosa cambió mucho su ritmo de convivencia, su vida cotidiana a partir de octubre de 1975. El golpe militar en Formosa casi, casi que se dio ahí digamos, por las vivencia que

¹⁴Entrevista a Miriam Luz Daldovo. Militante estudiantil. Ex detenida. Realizada por la autora el 20 de enero de 2015 en la ciudad de Formosa.

tuvimos digamos los formoseños y los militantes particularmente. El golpe en el regimiento en el año 75 fue el hecho que produjo la mayor cantidad de detenidos, porque al producirse el golpe en el regimiento, si bien esa operación no tuvo nada que ver con la situación política de Formosa, ni con la militancia de Formosa, o sea, no hubo ninguna participación de los formoseños (...) pero las secuelas las sentimos los formoseños en carne viva, porque los operativos que salieron a cazar gente después de ese golpe al regimiento, la tuvo que soportar la militancia social, política, campesina de Formosa. Todos los que vivíamos acá. Y ahí fueron apresados la mayoría de los dirigentes campesinos. Carlos Sotelo, Catalio Morel, Amadeo Madariaga, Guillermo Duré, Antonio Misín, Isabel Loto, Papalo Peralta; bueno de la juventud peronista: José Saavedra, Antonio Prieto.¹⁵

En coincidencia con Marina Franco (2012) pensamos que el golpe de marzo, no es una mera irrupción sino que emerge como parte de un proceso y que hay más continuidades relativas que rupturas abruptas. Ello no nos impide mirar, esa fecha como un momento clave para Formosa, no sólo porque condensa empíricamente la multidireccionalidad de la violencia como hemos intentado mostrar hasta aquí, ya que nunca más desde entonces la provincia alcanzó a tener un actor altamente movilizado, sino también porque en la memoria de los formoseños esa fecha condensa una multidireccionalidad de sentidos y representaciones difícilmente conjugables. Con ello no estamos justificando el golpe de estado, ni alimentando la teoría de los dos demonios, ni la existencia de dos bandos, aún cuando esta percepción haya influido indiscutiblemente en la represión. No se debe desconocer, que las organizaciones guerrilleras, fueron una de las tantas reacciones surgidas luego de décadas de gobiernos nacidos de golpes cívico-militares en el contexto de la guerra fría y los movimientos de liberación popular, y no pueden ser igualadas en su tratamiento con el rol y la responsabilidad del Estado.

Matizar la imagen de la ruptura abrupta del 24 de marzo, particularmente en Formosa, se orienta a señalar la complejidad de relaciones de la sociedad civil con el gobierno, la participación de dirigentes políticos en funciones de responsabilidad y la cuota de consenso que logró en sectores sociales y diversas instituciones de la comunidad. Esta complejidad, no obstante, no propone desconocer el carácter ilegal de un gobierno que hizo

¹⁵Entrevista a Apolonio Núñez. Militante de la juventud peronista. Ex detenido. Entrevista realizada por la autora el 15 de enero de 2015 en la ciudad de El Colorado, Formosa.

uso del terrorismo de estado como medio de disciplinamiento social, construyó “normalidades” y “anormalidades, y profundizó políticas económicas de corte neoliberal como muy bien lo analiza Marina Franco (2010).

Según los artículos 12 y 14 del Estatuto del Proceso de Reorganización Nacional (PRN) el nuevo gobierno a partir de su máximo órgano, la Junta Militar, designaría gobernadores que observaran los principios trazados por la junta. Estos, eran considerados actores centrales del poder provincial, no sólo para enfrentar la lucha contra la subversión, sino para contribuir a organizar el consenso social que otorgue legitimidad al proceso. En la primera reunión de gobernadores Videla les decía:

(...) es responsabilidad fundamental de todos los niveles de gobierno una intensa y permanente actividad de esclarecimiento, destinada a desenmascarar los verdaderos e inconfesables objetivos de la subversión (...) los gobernadores deben imprimir a su gestión (...) un estilo adverso a todo aislamiento (...) la comunicación y el diálogo con todos los sectores de la comunidad deberán ser fluidos y permanentes. El hecho de que no exista ninguna apertura de tipo político partidista no es circunstancia inhibitoria para lograr la colaboración y el consejo de los argentinos de buena voluntad. (...) ¹⁶

Ello resultaba importante, puesto que se aspiraba a asegurar la continuidad del poder “mediante la preparación de recursos humanos y materiales disponibles, para protagonizar –a partir de 1977- un razonable proceso de desarrollo equilibrado, sostenido e integral.” ¹⁷

Los dos primeros gobernadores designados para Formosa provenían del ámbito castrense y estaban profundamente identificados con el proceso que se iniciaba. El Cnel. Martín Alturria, quien se desempeñaba como Jefe del RIM 29 desde el 12 de diciembre de 1976 y estaba al frente del área 234 ¹⁸, se hizo cargo del gobierno en la madrugada del 24 de

¹⁶ Discurso de Videla pronunciado el 30 de junio de 1976 en el recinto de la ex Sala de Representantes de la ciudad de Buenos Aires, tras concluir las deliberaciones de la primera reunión de gobernadores, que congregó a los titulares de todos los estados provinciales. En: Mensajes Presidenciales. Proceso de Reorganización Nacional. 24 de marzo de 1976. Tomo I. República Argentina. Diciembre de 1976. Pág. 53, 54

¹⁷ Discurso de Videla. Op. Cit. Pág. 54

¹⁸ Como se sabe, luego de los decretos de Isabel Martínez de Perón en 1975, que encomendaron al Ejército el aniquilamiento de la guerrilla. Éste dispuso la zonificación militar de la República Argentina. El país fue subdividido en seis zonas, la Zona II, con sede en Rosario, comprendía Santa Fe, Entre Ríos, Chaco, Formosa, Corrientes y Misiones y se encontraba subordinada al segundo Cuerpo del Ejército comandado por el general Leopoldo Fortunato Galtieri. La zona II contaba con 4 sub-zonas y 28 áreas. Formosa -junto con Misiones,

marzo conservando paralelamente la jefatura del RIM 29. El 23 de abril, por Decreto N° 115, la JM nombra gobernador al Cnel. Retirado Juan Carlos Colombo¹⁹ quien se desempeñó hasta el 29 de marzo de 1981. Los años que trascurren luego del golpe y hasta 1981 se caracterizan por la profundización de discursos centrados en la necesidad del orden, disciplina social, obediencia, pedidos de colaboración y mensajes tranquilizadores que apelaban a la construcción de un nuevo orden social.

En el comunicado informando su nueva función, el Coronel Alturria expresaba:

Como jefe del área 234 he recibido la orden de hacerme cargo de la provincia de Formosa (...) el ejercicio del gobierno pretende caracterizarse por (...) restablecer la imagen de autoridad, eficiencia, moralidad y concepción nacional (...) combatir la inmoralidad pública, la corrupción administrativa y la delincuencia subversiva en todas sus formas (...) la asunción del gobierno militar implica, de por sí, un cercenamiento de las libertades públicas, (...) Cabe finalmente una advertencia: el gobierno de las Fuerzas Armadas, en una clara interpretación del sentido nacional, considera que la ideología marxista-leninista, en todas sus formas y variantes, es contraria a los intereses argentinos. Consecuentemente establece desde un principio, que no existe libertad alguna para su expresión, abierta o encubierta en cualquier forma o terreno.²⁰

Este tipo de discursos, no solo justificaban la represión sino que legitimaban acciones, como los procedimientos militares a cualquier hora del día o la noche. Se profundizaba así el clima enrarecido creado tras el 5 de octubre, en tanto discursos y acciones se dirigían no sólo a los llamados “subversivos” sino a la sociedad en general. El llamado a la sociedad para luchar contra la subversión había empezado mucho antes de 1976. Marina Franco (2012) en su reciente libro “Un enemigo para la nación” cita mensajes

Chaco y algunos departamentos de la provincia de Corrientes- pertenecían a la sub-zona 23, y sólo Formosa al área 234 cuyo encargado fue Martín Alturria hasta 1977.

¹⁹En el documento “Sentencia 417” del Poder Judicial de la Nación, Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Formosa por la causa Colombo se explica que, era compañero del Gral. Videla en la escuela militar, tenían la misma formación y el mismo marco ideológico, puesto que se habían educado en la Escuela de las Américas. El mismo Colombo relata, que la Junta lo convocó y le dio a elegir entre Córdoba o Formosa para cumplir la función de gobernador. Eligió Formosa porque ya había estado en la provincia entre los años 1965-1966 como Jefe del RIM 29.

²⁰Comunicado del Coronel Alturria transmitidos por la emisora local LRA 8 Radio Nacional Formosa y LT 44 Radio Fortín Yunká publicados en: Diario La Mañana. 25 de Marzo de 1976. AHP

de María Estela Martínez de Perón, donde la presidenta interpelaba a la ciudadanía a apoyar esta lucha como un deber cívico igual que el voto:

(...) lucha contra la subversión requiere la participación de toda la comunidad. El poder ejecutivo Nacional, fiel intérprete del mando que le confirieron las mayorías populares, ha decidido la intervención del ejército en la lucha contra la subversión apátrida. Una vez más las Fuerzas Armadas están unidas e identificadas con el pueblo (...) El pueblo supo votar. Sepa el pueblo ahora junto a sus hombres de armas, defender su presente y su futuro, contra la subversión importada (...)²¹

La categoría de “subversivo” se hacía cada vez más elástica. “En esa época todos estábamos bajo sospecha”²² relata Aníbal Hardy, quien luego de gestionar la liberación de jóvenes detenidos al azar y trasladados a la jefatura de policía a cargo del comisario Albino Rojas en Formosa, abogado y liberados fueron “encañonados y detenidos en Puerto Vélaz (hoy Eva Perón Chaco), trasladados a la Dirección de Tránsito de Resistencia a punta de ametralladora, logrando la libertad cuarenta y ocho horas después.

Con la asunción de los gobernadores designados por la Junta, al pedido de colaboración se suma la advertencia a quienes alojen o permitan la reunión de “elementos subversivos” puesto que serán culpables de encubrimiento y tendrán la misma pena que los partícipes secundarios. Se aconsejaba además “dar intervención a las Fuerzas de Seguridad, Policiales o del Ejército más próximos al lugar a efectos de la correspondiente investigación de antecedentes de los causantes”.²³

El operativo antsubversivo se extendió incluso a conscriptos del RIM 29. Rolando Ziesseniss, quien se incorporó al servicio militar obligatorio meses después del copamiento, fue detenido el 14 de mayo de 1976, siendo soldado conscripto²⁴. Para llevar a cabo la lucha contra la subversión se instalaron Centros Clandestinos de Detención, como La

²¹Comunicado de la Secretaría de Prensa y Difusión, Presidencia de la Nación, 10 de febrero de 1975, en *Clarín*, 11 de noviembre de 1975. En: Franco Marina (2012) Ob. Cit. Pág. 134,135

²²Aníbal Hardy. “Relato de mi historia del 5 de octubre de 1975” en: diario El Comercial.com

²³Diario La Mañana, 23 de abril de 1976 AHP

²⁴Entrevista a Rolando Ziesseniss. Ex preso político. Realizada por la autora, el 6 de diciembre del 2011 en la ciudad de El Colorado, Formosa.

Escuelita y el RIM 29²⁵ y se creó la Comisaría Informativa (COMINFOR) que funcionó en casa de Gobierno.

Con la llegada de Colombo, quien se autodefinía como un “conocedor de los problemas de la provincia” y consideraba que las Fuerzas Armadas “fiscalizaron la limpieza de la administración pública, aseguraron la tranquilidad y el orden en todo el país y el restablecimiento de un nuevo estilo de vida argentina”.²⁶ Como estrategia para ganarse la opinión pública y obediente al mandato de Videla sobre evitar el aislamiento y lograr la colaboración y el consenso de los argentinos de buena voluntad, buscó formar un gabinete con personas locales, sin tener en cuenta las filiaciones políticas, puesto que, lo que interesaba eran hombres que compartieran la filosofía del gobierno militar. Quedaban exceptuados “aquellos que tuvieran ideas extrañas a nuestro ser nacional (...) quienes por su ineptitud o por su indiferencia en la tarea que es necesario realizar se han automarginado del proceso (...)”²⁷ De los ocho ministerios más importantes seis fueron ocupados por civiles y dos por militares.²⁸ Entre las filiaciones políticas que pudimos constatar, la mayoría pertenecían a la UCR y al MID.

Durante su gestión, se sancionó el Estatuto para el Personal de la Administración Pública Provincial, se reequipó a la Policía provincial, se creó de la Unidad Especial para Asuntos Rurales (UEAR) y se llevó a cabo una agresiva política en materia de privatización de tierras fiscales. El gobierno procuraba brindar la imagen de una provincia tranquila y mostrar la eficacia del accionar conjunto de las Fuerzas de Seguridad, para traer “la paz y tranquilidad” a la población. Para eso era preciso “obedecer y colaborar.”

²⁵Recientemente (junio del 2012) por orden del juzgado N° 2 de Formosa, se realizaron allanamientos en las estancias Monteagudo y San Miguel cercanas a la localidad Mojón de Fierro a orillas del Río Paraguay, donde presumiblemente habría funcionado un Centro Clandestino de Detención.

²⁶Diario La Mañana, 23 de abril de 1976 AHP

²⁷Diario La Mañana. 24 de Abril de 1976

²⁸Ministro de gobierno, el Coronel Alfonso Ruggiero hasta 1979 en que fue designado, el Teniente Coronel retirado Rómulo R. Hernández Otaño. Ministerio de Economía Hacienda y Finanzas, Ramón Ángel Barberis, Ministro de Asuntos Agropecuarios y Recursos Naturales, el empresario y ruralista Raúl Néstor Maglietti hasta 1979 en que fue designado el Médico Veterinario José Andrés Carrazzoni. Ministerio de Obras y Servicios Públicos, el Maestro Mayor de Obras Luís Diez hasta 1979 en que fue designado, el Teniente Coronel retirado Juan Alberto Tisnes. Secretario General de la Gobernación: Coronel Alberto Pedrazzini hasta 1979 en que fue reemplazado por el Capitán retirado Roberto Antonio Rusconi. El Secretario de Acción Social, fue ocupada por Juan Carlos Candia hasta 1977 en que fue reemplazado por el Escribano Rodolfo Rhiner. Secretaría de Planeamiento y Desarrollo: Ingeniero Raúl Cotorrueo, luego reemplazado por la Ingeniera Elba Nelly Rodríguez Rey y el Titular de Bienestar Social o Secretaría de Salud Pública fue Dr. Víctor Hugo de Tournemine luego reemplazado por el Doctor Bruno Rufino.

A los pocos días de producirse el golpe, los representantes del colegio de abogados²⁹ se entrevistaron con Colombo, para pedir la estabilidad de los magistrados ante las modificaciones que se habían producido por la aplicación de la ley de prescindibilidad y la libertad de dirigentes políticos y gremiales; Colombo no sólo respondió negativamente sino que muchos de los que participaron de la entrevista fueron secuestrados y detenidos después. El abogado Velázquez Ibarra narra lo siguiente:

(...) nos dijo que debíamos colaborar con el proceso de reorganización nacional (...) no vuelvan a pedir más si los quieren ver vivos, que nosotros teníamos que colaborar y no pedir (...) ustedes son como los curas quieren arreglar las cosas hablando yo soy milico, arreglo las cosas a los tiros.³⁰

Colombo estuvo en el Ejecutivo Provincial hasta 1981, al despedirse agradeció la colaboración prestada a su gobierno, convencido de que dejaba una *provincia en paz*. Ante la presencia de 11 Jefes Comunales en la zona de Laguna Blanca, sugirió que no dejen entrar la politiquería a la comunidad. Esa politiquería -decía- “que por desgracia estábamos acostumbrados a vivirla y en los últimos años desapareció con los resultados excelentes que ello trajo aparejado.”³¹

Su gobierno se caracterizó por la presencia permanente de las Fuerzas de Seguridad en los diferentes ámbitos y su carácter y accionar autoritarios. Realizaba reiteradas giras al interior; las localidades aprovechaban dichas visitas, solicitando audiencias para canalizar demandas y reclamos de asistencia sanitaria, acceso al agua potable, seguridad por problemas de abigeato, mejora y apertura de caminos, transportes, entre otros. Estas recorridas eran vividas con cierto temor por la rigurosidad de las inspecciones. Personas

²⁹ Alfredo Carlos Barberis cuenta que era militante radical y que no tenía ninguna relación con la concepción armada. En el documento Sentencia 417 quedó asentado el relato de Barberis, en el que se lee lo siguiente: “(...) después del 5 de octubre detuvieron a muchos abogados, ante esa situación que les pareció injusta, el colegio de abogados lo designó junto al Dr. Loza a fin de hablar con la jefatura del regimiento para interceder por los abogados detenidos en distintas reparticiones. La entrevista ocurrió pocos días antes del 5 de octubre de 1976, fueron recibidos por Alturria. “No obtuvimos respuestas satisfactoria sino por el contrario yo fui secuestrado por las fuerzas coordinadas...” Sentencia 417. Pág. 220

³⁰ Velázquez Ibarra fue secuestrado y torturado en varios centros clandestinos de detención de la provincia y el país. También dio su testimonio en la causa N° 13 que juzgó a los integrantes de la Junta Militar. También fue querellante en la causa contra Colombo. Es un activo defensor de los derechos humanos en la provincia. Velázquez Ibarra En: Sentencia 417. Pág. 220

³¹ Diario La Mañana. 25 de marzo, 1980 AHP

entrevistadas para otro trabajo³² recuerdan las visitas realizadas por Colombo, sin previo aviso y a horarios disímiles incluso de madrugada, donde el gobernador realizaba inspecciones de escuelas, hospitales, municipios, así como para entregar cosas a las instituciones. Sbatdella ex intendente de facto de Villafañe recuerda una visita, aunque es extensa la cita vale la pena reproducir su testimonio:

El gobernador Colombo, una vez o dos veces al año, generalmente una vez al año recorría el territorio provincial (...) pueblo por pueblo, municipio por municipio, tal es así que recuerdo, tengo como anécdota. Tenían que venir el Gobernador con toda su comitiva, un día martes pongámosle, el avión que los traía salía de Pirané justamente, y tenía que ir a Dos Trece y el piloto se equivocó y vino a Villafañe.

Cuando veo el avión, justo estábamos reunidos en el municipio con el jefe de comisaria, autoridades del pueblo y directores, maestros, preparándonos para el día siguiente, porque quieran o no era el Gobernador de la Provincia, por más gobierno de facto que sea, era el gobierno de la provincia que venía con su Ministro y comitiva general. Nuestra obligación, es decir, la obligación del Intendente era presentarle todos los problemas e inquietudes que había en el pueblo durante el periodo anterior a su visita y propuestas para lo posterior. Estando en el Municipio reunidos, vemos un avión que giraba sobre el pueblo, entonces le digo al Jefe de Comisaria: Comisario, me parece que nos están avisando algo, vamos a la pista. Fuimos a la pista de aterrizaje, baja el avión ¿quién baja? el Gobernador y cuatro Ministros. Claro, el piloto se equivocó, tenían que ir a Dos Trece y se vinieron a Villafañe. Cuando me ven a mí ¿Dónde estamos? Estamos en Villafañe mi General. ¡Pero no puede ser! Y ahí uno de los Ministros le dice: sí, estamos en Villafañe. ¡Urgente, consíganme un vehículo! Sbardella, discúlpeme pero necesitamos viajar a Dos Trece y no quiero ir en avión, porque en el avión no sé lo que le puede pasar al piloto. Era malo el General y estaba muy nervioso, entonces ahí no más rápido conseguimos un auto y lo mandamos a Dos Trece. Esa es la anécdota que les hago conocer, era de carácter muy fuerte el General³³

³²Leguizamón, Mariela. (2012) Las caras de la dictadura. Formosa (1976-1983) inédito.

³³Entrevista al ex Intendente de Villafañe Ricardo Francisco Sbardella perteneciente al MID. Realizada por González, Paola Yanet; Ruiz, Rosmeri Damiana y Cabrera Ruiz Díaz, Patricia Claudia. Alumnas de la cátedra Historia y Política de la Educación Argentina, de la Carrera Profesorado en Lengua y Literatura, del ISFD “República Federal de Alemania” de El Colorado Formosa. Noviembre de 2014

Su gobierno culmina junto con el de Videla en 1981 y antes de alejarse del poder, por medio del Decreto N° 866, establece la incineración de expedientes y documentos, buscando borrar todo aquello que pudiera implicar su gestión.

II

El tiempo de apertura 1981-1983

Al culminar el mandato de Videla se produce el recambio de gobernadores provinciales. Tras la designación del General Roberto Viola -quien asume como presidente el 29 de marzo de 1981- se esperaba la designación de los mismos. Siguiendo a Hugo Quiroga (2004, 2005) podríamos anotar dos características principales de este período, que se producen a nivel nacional y confluyen en la provincia, adquiriendo particularidad propia: 1) el debate acerca de la reapertura democrática que se había instalado en la sociedad y que se intensificó tras la designación del General Roberto Viola. 2) el carácter polémico que adquirió la designación del nuevo mandatario presidencial. En efecto:

La designación del nuevo presidente confirmó -y prolongó- un debate que ya se había instalado en la sociedad argentina a fines de 1980: Viola, ¿cambio o continuidad? (...) El acceso de Viola al gobierno, con la imagen predibujada de una apertura política, hizo pensar a la clase dirigente que se había iniciado en el país el proceso de discusión sobre la transición democrática. (Quiroga, 2005: 66,67)

En la provincia, desde los primeros días de marzo de 1981, circulaba la noticia que las FF. AA. habían decidido un cambio de política, respecto de la titularidad estrictamente castrense de los gobernadores de seis provincias, entre las cuales se encontraba Formosa. Esto generó una gran expectativa no sólo, por quien sería el gobernador, sino también acerca de la continuación del proceso o la iniciación de la reapertura democrática.

¿Cuál era la opinión de los referentes políticos y sociales ante la nueva etapa del proceso?

La prensa no sólo recogió y reprodujo las voces políticas y sociales, sino que también fue un actor político más en tanto influyó en el debate social y en la toma de decisiones. La lectura sistemática del diario La Mañana nos permitió identificar dos aspectos presentes en el debate, una vinculada a la filiación civil o militar del nuevo

governador, otra vinculada a las interpretaciones de la nueva etapa. Asimismo, otro elemento presente en esta nueva etapa es que se ampliaron las voces, incorporando a las instituciones intermedias, ciudadanos comunes y referentes políticos, además de los sectores del agro tradicional como la Sociedad Rural, Federación Económica de Formosa, entre otras. Respecto del perfil del candidato, unos se pronunciaban por la designación de un gobernador civil, otros por un militar que siguiera con la línea del proceso, algunos reclamaban alguien que conozca a Formosa y sus problemas, independientemente de si era militar o civil; había también quienes iban más lejos y pedían la reanudación democrática, la restitución de la actividad gremial, política, libertad de expresión y prensa.

Por ejemplo, un estudiante formoseño, consideraba que los nombramientos de gobernadores civiles, eran una demostración de que se estaban “dando pasos concretos hacia la implantación definitiva de una democracia integral, de la cual muchos argentinos ya ni recuerdan qué es”.³⁴ Mientras un comerciante consideraba que Formosa necesitaba un gobernador militar.³⁵ Con respecto, a cómo veían la nueva etapa del proceso a inaugurarse el 29 de marzo, el primero consideraba que sería una etapa “muy difícil, dado los graves problemas pendientes, aunque con esperanzas.” Mientras que el segundo tenía “mucho optimismo, si sigue la misma línea, aunque con algunos retoques en el plano económico.”

Había también un conjunto de opiniones que se mostraba indiferente a la condición civil o militar del gobernador a designar, lo que importaba en definitiva era que, sea local, que conozca la provincia y que solucione los problemas. En ese sentido se expresaban algunos representantes de las llamadas Fuerzas Vivas, como el empresario Sergio García Nardi y el productor, ex presidente de Defensa del Productor Agropecuario (DEPROA) Jean Pierre Roqués.³⁶

En cambio, para el ex Senador Nacional por el Radicalismo y Presidente de la Federación Farmacéutica de Formosa, Rubén Osvaldo Cáceres, esa era una pregunta que *no se debería plantear puesto que existe una constitución que da al ciudadano el derecho al sufragio*. Pero aprovechando la consulta del diario y con un cierto tono de denuncia decía:

³⁴Jorge Gabriel Umansky. Diario La Mañana, 7 de marzo de 1981 AHP

³⁵Juan Carlos Bogarín. Diario La Mañana. 8 de marzo de 1981 AHP

³⁶Diario La Mañana. 5 y 10 de marzo de 1981 AHP

(...). me permito decirle a la Junta que Militar que designe un gobernador con poder de decisión, que no sea obediente administrador del poder central, que tenga facultad para trabajar con todos los poderes populares que cumpla con la constitución provincial y nuestras leyes (...) Que haya vigencia de la actividad política y de la actividad gremial, para que el pueblo no siga siendo un convidado de piedra y pueda con sus opiniones precisar una realidad en contraposición con el monólogo que estamos viviendo.³⁷

Cáceres dudaba acerca de la una nueva etapa, porque para él “el simple recambio de hombres no significa un cambio de política.” Por su parte, Alberto Raúl Maglietti, Presidente del Comité de la UCR y Ex candidato a gobernador, uno de los primeros referentes del ámbito político local en ser consultado, estaba de acuerdo con un gobernador civil, que además estuviera radicado en Formosa y que reuniera *las condiciones mínimas de equidad que exigía el cargo*. En cuanto a la nueva etapa del proceso, tampoco se mostraba muy optimista, puesto que para él, el nuevo gobierno tendría:

(...) la delicada tarea de sacar al país de la crisis en que se encuentra sumido y que resultará sin lugar a dudas una tarea muy difícil, con el agregado que tendrá la responsabilidad de darle a la nación la salida política que espera y que no se podrá prolongar más allá del período presidencial asignado al Tte. Gral. Viola.³⁸

Por otro lado, como se señaló más arriba, la designación de Viola adquirió un carácter polémico, puesto que era cuestionado desde las propias filas de la institución militar. Tal como lo señala Quiroga, el “golpe” contra Viola comenzó incluso, antes de que asumiera la Presidencia de la Junta “Viola ingresó en el escenario nacional con cierto desgaste, sin la plenitud de poderes, con una junta militar vigilante y con un período de gracia reducido”. (Quiroga, 2005, 66)

Los sectores más ortodoxos del proceso rechazaban cualquier posibilidad de reapertura política. Viola cedió interinamente el cargo al General Liendo –Ministro del Interior- aduciendo estar enfermo, pero el 22 de diciembre de 1981 la JM removió a Viola del cargo y designó al General Leopoldo Galtieri para el período 1981-1984. Tras la

³⁷Diario La Mañana, 8 de marzo de 1981 AHP

³⁸Diario La Mañana, 5 de marzo de 1981 AHP

experiencia fugaz de Viola, y la designación de Galtieri, lo que menos se pretendía era organizar la transición democrática. La guerra de Malvinas le devolvió una cuota de poder al gobierno militar e hizo postergar -aunque no por mucho tiempo- las esperanzas de restablecer la democracia.

En Formosa la designación del nuevo gobernador también suscitó un conjunto de polémicas, primero por ¿quién sería el nuevo mandatario?, luego, por la legitimidad o no de la figura de Rodolfo Emilio Rhiner designado finalmente en marzo de 1981, pero a diferencia de Viola permanecerá en el cargo hasta 1983 en que decide renunciar para competir en las elecciones.

El “elegido”: debates y controversias en torno a la figura de Rhiner

Como lo señalan Novaro y Palermo (2013) Quiroga (2004, 2005) entre otros, las modificaciones que Viola intentó encarar en el orden político y económico ocasionaron el derrumbe de su gobierno. “Viola era considerado un *camandulero*, un tibio, que pretendía que el proceso fuera de lo más breve y modesto en sus pretensiones y devolviera el poder a los partidos tradicionales.” (Novaro y Palermo, 2013, 360). Si esto es así en el ámbito nacional; en la provincia, el perfil del candidato designado revela algunas diferencias interesantes. Porque a pesar de la polémica que generó su designación en consonancia con el ambiente nacional, Rhiner logró construir una base de apoyo que permitió su continuidad en el gobierno, sobreviviendo en el cargo hasta 1983, pues fue ratificado por Galtieri y Bignone.

Una de las características del gobierno de Viola fue la incorporación de un mayor número de civiles a su gabinete, y en la gobernación de seis provincias entre las que se encontraba Formosa. La prensa local anunciaba que para el 10 de marzo se conocerían los nombres de los gobernadores de Catamarca, La Pampa, Jujuy, San Juan, Entre Ríos y Formosa, aunque no se adelantaba ningún nombre. La noticia de un gobernador civil y la demora acerca del anuncio de la persona que sucedería a Colombo, agitaron el ambiente en la sociedad formoseña. El diario La Mañana se hacía eco de esta inquietud, el título de una de sus editoriales “Interrogantes sin despejar” no sólo hacía referencia a la “...usina de rumores y a la avalancha de candidaturas con las que se saluda cada nuevo día” como consecuencia de la demora del anuncio presidencial, sino que afirmaba, que la opinión

pública comenzaba a “cansarse fantasías” y deseaba “cambiar lo imaginario por lo real.” Además de fijar su posición, acerca de las condiciones que el futuro gobernante debía reunir:

(...) medida, prudencia, capacidad de trabajo, inteligencia creadora y empeño ejecutivo (...) Interesa que sepa escuchar y logre hacerse entender, que sea claro en la concepción y en la acción, al punto que la visión del árbol no le impida la vista del bosque (...) la nuestra es una provincia que requiere no solo cuantiosas inversiones públicas para su transformación, sino una incesante corriente de aportes privados. Ambas cosas, han de lograrse a condición de obtener los recursos para lo primero y seguir creando el clima para lo segundo. Formosa no es una porción conflictiva del territorio argentino (...) pero dista mucho de ser una provincia fácil, si el gobierno que la oriente pretende hacer algo más que pagar sueldos y aspira a poner en vías de realización todas sus potencialidades. El gran desafío consiste en lo mucho que resta por hacer, lo que a su vez comporta una halagadora ventaja, habida cuenta que otorga margen de maniobra suficiente para trazar planes de largo aliento, que sirvan a sucesivas gestiones de gobierno.³⁹

Sin embargo todavía para el 10 de marzo, no se sabía concretamente quién ocuparía el cargo. Entre los posibles candidatos figuraban Eliseo Guanes⁴⁰, Juan Fernández Bedoya, que se desempeñaba como Presidente del Superior Tribunal de Justicia, el escribano Luis Alberto Díaz entonces presidente de la Sociedad Rural, Raúl Maglietti, que era el Ministro de Asuntos Agropecuarios y Recursos Naturales de entonces, y el Escribano Rodolfo Emilio Rhiner que se desempeñaba como Secretario de Acción Social. De todos ellos, el hombre fuerte parece haber sido Rhiner.

Según palabras del propio Rhiner, su nombre se decidió por apoyo de Emilio Rognoni,⁴¹ quien coincide con el Gral. Liendo en el avión con destino Córdoba-Buenos Aires, en la conversación Rognoni pregunta al futuro Ministro sobre Formosa. A lo que

³⁹Diario La Mañana, 3 de marzo de 1981 AHP

⁴⁰Guanes había sido electo gobernador de Formosa por la UCRI en los comicios de 1962, pero el pronunciamiento militar del 29 de marzo de 1962 nombró interventor a Augusto Sosa Laprida por lo que no pudo asumir el cargo. El 9 de marzo el Diario La Mañana reproducía una Nota del Diario La Nación, donde se explicaba que, Guillermo Acuña Anzorena del Movimiento Línea Popular hacía gestiones para afianzar las posibilidades del embajador Jorge W. Ferreyra como gobernador de Entre Ríos y las del Ing. Eliseo Guanes, en Formosa.

⁴¹Integrante del Comité Nacional del MID, quien trabajaba junto con Frondizi y a quien Rhiner define como un abogado “zorro, pícaro”

este responde: "...vos sabes que no podemos largar Formosa che, hay un batifondo ahí, todos quieren ser gobernador ahí, ¡hasta los indios quieren ser gobernador ahí!"⁴² Pero cuando Liendo le comenta los nombres que "había en carpeta" entre los que figuraba Rhiner el dirigente del MID le responde: "Bueno, no pienses más, ¡Rhiner! (golpea la mesa) no hay otro."⁴³ Según Rhiner, de los cinco nombres que se manejaban quedaron tres: Bedoya, Guanes y él.

Fíjate vos lo que es la casualidad cuando un tipo la tiene que embocar ¿no? porque el otro de la Sociedad Rural tenía poder, tenía respaldo de la Sociedad Rural que era el Escribano Díaz, y la Sociedad Rural tenía mucho poder, ¡mucho poder! ¿No? y no querían perder ese poder. Yo les voy a explicar por qué después, cuando le diga como suspendimos los créditos bancarios, como se tragaban los créditos bancarios, ¡bah! no es que se tragaban sino que se distribuían entre ellos. Y bueno, llego así (...), hace el descarte Liendo, y empieza a llamar. Quedó con tres nomás, de los cinco con tres: Juan Fernández Bedoya, el Ingeniero Guanes (...) Muy buena persona, excelente es Guanes (silencio) y empezó a llamarlos. Llamó a Juan Fernández Bedoya, tal es así, que cuando se va Bedoya de acá, fue un batifondo, volaban todos "Fernández Bedoya gobernador", ¡lo habían llamado nomás! Y ya tenía Ministro de Gobierno, ya Ministro de Economía, todo ¿no? (...) el dueño de La Mañana (se refiere al diario) el señor Read, el viejo Read, ese me apoyaba a mí, tal es así que me llevaba con su avión por todos lados y me dice Read: quedate tranquilo esa es la previa me dice, hay que pasar el cedazo. Pícaro era el viejo Read también, y me decía mi señora: no, a vos no te van a dar (...) ¡Claro! Porque yo era considerado, al lado de los otros, era considerado un político de avanzada ¿te das cuenta? Yo era el más revolucionario te voy a decir ¿no? yo no estaba con las élites sociales, no estaba con la élites económicas, yo era un tipo de avanzada ¿no? Como fue Frondizi en su momento. Conclusión, que después lo llaman a Guanes, y a mí me llaman después y ¡ya Rhiner y Rhiner! Detrás mío.⁴⁴

El 14 de marzo se conoce finalmente el nombre del gobernador designado. El nuevo titular de origen chaqueño que en los próximos días se haría cargo del Poder Ejecutivo en

⁴²Entrevista a Rodolfo Emilio Rhiner. Realizada por González, Paola Yanet; Ruiz, Rosmeri Damiana y Cabrera Ruiz Díaz, Patricia Claudia. Alumnas de la cátedra Historia y Política de la Educación Argentina, de la Carrera Profesorado en Lengua y Literatura, del ISFD "República Federal de Alemania" de El Colorado Formosa. Noviembre de 2014

⁴³Entrevista a Rodolfo Emilio Rhiner, Ob. Cit.

⁴⁴Entrevista a Rodolfo Emilio Rhiner. Ob. Cit.

Formosa, y a quien Colombo calificaba como un “hombre del proceso”, militó en las filas del Radicalismo, integró el Centro de Estudiantes de Derecho en Córdoba, opuesto al gobierno peronista de 1952-1955. En 1958⁴⁵ se radicó en Formosa y más tarde (1963) en la ciudad de El Colorado, donde funcionó su Escribanía y fue profesor de Formación Moral y Cívica. Desde 1974 participó activamente del MID de cuya Convención Provincial fue Presidente, en 1977 ocupó la Secretaría de Acción Social del gobierno de Colombo. Fue gestor y Presidente del Colegio de Escribanos de Formosa. Asumió el 30 de marzo de 1981, tenía 49 años cuando se convirtió en el gobernador civil del proceso.

Si los cuestionamientos al presidente se producían en las mismas filas de la institución militar; en Formosa, los cuestionamientos y/o apoyos a Rhiner se producían en el ámbito de las instituciones civiles. Así -a pesar de que muchas entidades se manifestaron a favor del nuevo mandatario dotándole de una cierta popularidad todavía hoy reconocida- el apoyo no era monolítico, al menos, hasta la desventurada guerra de Malvinas. En efecto un día antes de que se conociera el nombre del próximo mandatario, tras el siguiente titular: “Diversas entidades ratifican su apoyo a la nominación de Rhiner como gobernador”⁴⁶ se explicaba que mientras numerosas entidades del quehacer socioeconómico provincial ratificaban su adhesión a la figura de Rhiner, como futuro gobernador de Formosa, también se habían producido “serios desacuerdos en el seno del colegio de abogados local”, por un mensaje que en nombre de la entidad fue remitido a la Junta Militar sobre ese tema. El despacho, fue calificado por miembros del foro como “improcedente y totalmente inconsulto.”

Asimismo, integrantes del Consejo de Administración de las Cooperativas agropecuarias de El Colorado, Ibarreta, Villafañe y Villa Dos Trece, con el aval de 2.500 socios aglutinados en esas entidades en una nota cursada al Diario La Mañana, se pronunciaban no sólo a favor de la designación de Rhiner, sino que también desmentían

⁴⁵En ese momento la mayoría de las provincias nuevas necesitaban profesionales para organizar los poderes de los nacientes estados provinciales. Formosa ya había sido intimada para organizar el Poder Judicial, Rhiner fue contratado en ese contexto, cuando todavía era un estudiante de abogacía a la UNC, tras visitar la provincia y entrevistarse con el Dr. Arregiñaga, entonces Presidente del Superior Tribunal de Justicia, rinde las equivalencias para obtener el título de escribano. El 24 de septiembre de 1959, lo designan Secretario de Primera Instancia del Juzgado Criminal y Correccional N° 1 desde donde colabora con la organización del Poder Judicial. Entrevista.

⁴⁶Diario La Mañana, 13 de marzo de 1981 AHP

una acusación que pesaba sobre él, acerca de haber pagado a los cooperativistas a cambio de su apoyo.

(...) queremos dejar perfectamente aclarado (...) que desde nuestra humilde condición de agricultores, en los momentos actuales porque atraviesa la provincia y respondiendo a una sana e ineludible convicción democrática y republicana, era nuestro deber hacer llegar como sugerencia al señor presidente designado, el nombre de la persona que, a nuestro parecer, era la indicada para ejercer la primera magistratura provincial (...) En cuanto el dinero a recibir, que también se menciona, para la normalización de nuestras cooperativas (...) el comienzo de la gestión data de nuestra parte de mucho tiempo atrás, teniendo plena continuidad desde el momento que el gobernador de la provincia Juan C. Colombo, en una de sus habituales giras por el interior decidió darnos el apoyo requerido para solucionar nuestra situación. A ese efecto (...) ordenó al área de acción social ocuparse del problema, como se hiciera responsablemente, llegando a feliz término, habida cuenta que estamos próximos a firmar los convenios que nos permitirán tener la oportunidad de seguir luchando para fortalecer el movimiento cooperativo provincial, seriamente debilitado.⁴⁷

Si bien estas entidades lo definían como un ciudadano probo, honesto, joven, conocedor profundo de los problemas de la provincia. Otros sectores lo acusaban de falsificar adhesiones en su favor. Ante la inminente toma de posesión del nuevo mandatario, Luis Alberto Díaz, presidente de la Sociedad Rural de Formosa realizó una reunión en su residencia, en la que convocó al periodismo. En la misma participaron otros ruralistas como: Víctor Jure, Ramón Bobadilla, Bernardo Liechti y Jorge Ivan Terrile. Díaz decía al periodismo:

(...) el futuro gobernador de la provincia no debe asumir el cargo; no solo debido a la instrucción de causas criminales a raíz de la falsificación de adhesiones propiciando su designación, sino hasta que, con la suma de todos los antecedentes reunidos al respecto, las autoridades nacionales aprecien si es que el nombramiento del gobernador fue realizado en pleno conocimiento de tales circunstancias.⁴⁸

⁴⁷Diario La Mañana, 13 de marzo de 1981 AHP

⁴⁸Diario la mañana, 26 de marzo de 1981 AHP

A cinco días de la asunción, en la misma nota titulada “Rhiner no debe asumir el cargo”⁴⁹, Díaz aseguraba que la “Sociedad Rural no propiciaba ninguna candidatura”, mientras Bernardo Liechti, decía que “los ruralistas no atacaban ninguna gestión alentadora que pudiera realizar el futuro gobierno” no obstante era necesario que se esclareciera lo sucedido, no porque fuera una “actitud caprichosa” sino para “evitar un mal arranque” y “preservar la salud moral del proceso en Formosa.”

La polémica sobre quién sería el gobernador primero y la legitimidad o no del elegido después, construyó un clima que alcanzó—al decir de una nota periodística⁵⁰- ciertos “ribetes de una petit-campaña preelectoral”. Dicho hervidero—analizaba la nota- se podía deber a dos cuestiones, o bien el procedimiento era producto de “una experiencia piloto” para conocer el grado de interés de la ciudadanía. O bien “la demora en los anuncios” forzó “la radicalización de posiciones” e hizo “aflorar las actitudes reservadas” hasta entonces.

Pero independientemente de cuales hayan sido las intenciones del procedimiento, y más allá de que se hayan materializado preferencias, fijado posiciones y jugado influencias, la nota dejaba bien claro que no se trataba de “elecciones sino de designaciones”, cuya decisión le competía a la Junta Militar y no a la sociedad, porque más allá de “lo anecdótico cada mandatario lo es del proceso de reorganización nacional y debe servir a sus fines y no servirse de él para sus propósitos sectoriales.”

Que la nueva etapa buscara una apertura política no quería decir que sea una apertura política en sí misma y el gobernador designado se encargaba de aclararlo. En su regreso a Formosa, tras aceptar el cargo, el día de su arribo en el aeropuerto internacional Formosa, acompañado por familiares, amigos y funcionarios de la secretaría de acción social, del que era aún su titular, realizó una reunión de prensa en la que explicaba, que si por un lado se iniciaba “una etapa de mayor apertura al diálogo y participación comunitaria.” Por el otro “El carácter de gobernador civil no cambia la naturaleza esencial del proceso.”⁵¹

⁴⁹ Diario la mañana, 26 de marzo de 1981AHP

⁵⁰ Se trata de la nota titulada “Panorama político institucional. La selección de candidatos para gobernaciones a cargo de civiles.” Diario La Mañana, 13 de marzo de 1981AHP

⁵¹ Diario La Mañana, 15 de marzo de 1981 AHP

Los cinco días que mediaron entre su regreso a Formosa y la asunción al cargo, Rhiner se reunió con distintos sectores en la Capital y en el interior. Dichas reuniones, tenían como objetivo, explicar las características de la nueva etapa al mismo tiempo que conocer las inquietudes de los distintos sectores. En algunos casos la prensa daba detalles de lo parlamentado en las mismas y en otros retaceaba información. Por ejemplo, las tres primeras personalidades con las que se reunió en su despacho provisorio⁵², en la sede del Estadio Centenario, fueron con el Presidente de la Federación de Sociedades Rurales de la Provincia Luis A. Díaz, el doctor José Cancio Nicora del MID y el Comerciante José Salomón referente del partido Socialista. Aunque “no trascendieron detalles de los temas abordados” se estimaba que habían sido invitados a dialogar, no sólo para conocer sus impresiones sobre la situación de la provincia sino también para “recabar su pensamiento sobre la próxima integración del gabinete provincial.” Unos días después, como ya se mencionó, uno de sus invitados decía: “Rhiner no debe asumir el cargo” mientras otro de ellos, sería designado Intendente del Municipio capitalino.

Las otras reuniones fueron con representantes de las Fuerzas Vivas de la Localidad de El Colorado, la Prensa, y los Gremios. De los discursos de Rhiner en ellas es posible identificar los siguientes tópicos:

*Ni Liendo ni Viola lo habían condicionado

*No respondía a ningún sector político en particular

*Sería una nueva etapa con mayor diálogo y participación

*La nueva etapa no se trataba de un cambio de gobierno sino de una variante de hombres.

Estas reuniones parecen haber sido bien recibidas, fundamentalmente por los gremios⁵³ que calificaban como “un hecho auspicioso, de particular relevancia para los trabajadores” que el futuro gobernador los haya invitado para conocer sus inquietudes; no tanto porque exigían “respuestas inmediatas de sus problemas”, como por el solo hecho de “tener la posibilidad de transmitirlos.” Y si bien, muchos veían la nueva etapa con

⁵²Diario La Mañana, 17 de marzo de 1981 AHP

⁵³En La Nota del Diario La Mañana del 25 de marzo de 1981, titulada “Gremialistas con Rhiner” se explicaba la reunión de Rhiner con dirigentes gremialistas entre los que estaban: los representantes de AATRA Pedro Romero, Carlos Aguayo y Pablo Acosta; Herminio Gonzales FOECYT; Carlos Báez ENCOTel, Pedro Palacios ATE; Petrona de Facio SANIDAD; Felix Molina Federación de Camioneros; Oscar Enciso UOM; Oscar Morínigo SMATA; Brunilda de Ávalos UPCN; Andrés Vargas ATESSA; Julio Ramírez FARMACIA; entre otros.

optimismo e incluso, en contraposición con lo que se afirmaba oficialmente tanto por Viola como por Rhiner, acerca de que la etapa a iniciarse solo significaba una continuidad de la anterior, esto era más bien –pensaban algunos- parte de un discurso prudente, pero en el fondo existía “el convencimiento popular de que el nuevo período se desarrollará con características distintas, desde que se lo considera el paso previo al retorno al régimen constitucional.”⁵⁴

Tal parece haber sido el optimismo de algunos sectores en la nueva etapa que se iniciaba en el orden nacional que, depositaban una suerte de *esperanza mesiánica* en el Presidente designado por la JM esperando, que Viola se “constituya en el magistrado que todos soñamos, una especie de “gobernante milagro”, que inicie la persecución de nuestros males crónicos, para que solo afloren las virtudes argentinas.”⁵⁵ Y que sea capaz de devolverle “tranquilidad al pueblo, gobernando sin estado de sitio y sin presos políticos (...) que sus actos inspiren la confianza y la fe del pueblo en su gobierno, restableciendo la equidad y la justicia”.⁵⁶

Pero frente a este optimismo, también se levantaban otro tipo de opiniones, quizás más intimidantes, conminatorias o recelosas de los grandes cambios, porque “no hay ni debe haber hombres providenciales, sino instituciones rectoras que mantengan el rumbo y vigilen la esencia hasta plasmar los propósitos fundacionales.” Esa era la expresión del ex Ministro de Asuntos Agropecuarios Raúl Maglietti⁵⁷, quien creía “en el ideario en la esencia de este proceso (...) más allá de los errores cometidos” y para quien era posible cultivar cierta confianza, “en la medida que se insista en hacer prevalecer la idea original, pese a las dificultades, desaciertos, problemas de confusión y circunstancias que se sobrellevan.” En esta línea también se podría incluir la postura de quienes prevenían sobre tanto optimismo, no porque desearan volver atrás –a los propósitos fundacionales- tampoco creían que “las soluciones definitivas del país las encontrara el actual gobierno”, en este sentido se expresaba Alberto Maglietti, quien reclamaba el retorno democrático y consideraba que la nueva etapa abría demasiadas expectativas “se espera mucho, tal vez

⁵⁴ Así lo manifestaba Salomón Buryaile ex presidente del colegio de abogados y primer presidente del Superior Tribunal de Justicia de la provincia. Diario La Mañana, 30 de marzo de 1981 AHP

⁵⁵ Julio Gorleri. Diario La Mañana, 30 de marzo de 1981AHP

⁵⁶ José De Luca Barberís, un empresario y miembro de la Junta de Estudios Históricos y Geográficos de Formosa. Diario La Mañana, 30 de marzo de 1981 AHP

⁵⁷ Diario la Mañana, 30 de marzo de 1981AHP

demasiado” razonaba, mientras observaba que la situación del país era “tan grave que no se podrá recuperar sino después de varios años de medidas acertadas”.⁵⁸

El gobierno de Rhiner

El 31 de marzo día de asunción de Rhiner⁵⁹ Colombo se despide de la comunidad pidiendo a los formoseños que “sigan apoyando al Proceso y al país” puesto que aún no se había “llegado a las metas fijadas”. En su despedida tocaba un aspecto sensible y de larga data, la filiación “local” del gobernador de Formosa, “ya tienen [decía Colombo] un ciudadano de extracción formoseña al frente de la gobernación. Mi reemplazante es un hombre del proceso, como lo soy yo y los son ustedes.”⁶⁰

Todo parece indicar, que Rhiner no sólo era un hombre del proceso, pues se desempeñaba en la Secretaría de Acción Social desde 1977, sino un hombre del proceso con relaciones, influencia y poder. En efecto, a pesar de no ser formoseño de nacimiento, el hecho de haberse radicado en la capital en el momento en que faltaban profesionales, haber trabajado en el ámbito de la justicia y recorrido desde ese lugar el interior de Formosa inspeccionando los Juzgados de paz, el ser titular de la primera Escribanía en la localidad de El Colorado, docente en la Escuela Provincial N° 1 y sus emprendimientos empresariales, en una provincia que carecía de profesionales y donde todo estaba por hacerse, no sólo lo convirtieron en un referente comunitario, “el escribano” “el profesor”, sino que le permitieron cultivar relaciones e influencias que lo dotaban de un cierto poder y legitimidad popular.

Según su propio relato y la presentación que hizo la prensa tras ser designado gobernador, desde su arribo a Formosa fue convocado por los distintos gobiernos pero siempre argumentaba “no estar preparado”. ¿Por qué entonces aceptó ser parte de un gobierno, que según sus propias palabras “venía mal conceptuado”? siguiendo su relato, Colombo lo convocó a integrar la Secretaría de Acción Social, luego de una de las habituales visitas que este hacía a las comunidades del interior. Así relata la convocatoria:

⁵⁸ Alberto Maglietti, presidente del comité provincial de la UCR. Diario La Mañana, 30 de marzo de 1981 AHP

⁵⁹ Se lo designa gobernador por el Decreto N° 23 del Poder Ejecutivo Nacional del 29 de marzo de 1981 Archivo General de la Gobernación. En adelante AGG

⁶⁰ Diario La Mañana, 1 de abril de 1981 AHP

Un buen día viene este gobierno militar (...) y el General Colombo que era el gobernador estuvo en El Colorado visitando, y siempre El Colorado, sea el gobierno que sea, la Comisión Vecinal acompañaba a los Intendentes, ya sea constitucionales o de facto en representación de la comunidad ¡gratis! ahí estaba el Escribano, estaba el Comisario, estaba el Juez de Paz, estaba el Presidente del INTA, el Director del INTA que era el señor Galván en esa época, había, la gente de la Federación Económica, la Cámara de Comercio, en fin, vecinos comunes, la gente, el pueblo todos esos colaboraban (...) viene el gobernador por supuesto que yo le dije que no, y menos que era un gobierno que no venía muy bien conceptuado (...) y llegamos a 1977 y seguían jorobándome, insistiéndome, insistiéndome que me querían en Acción Social del proceso.⁶¹

¿Cuáles eran los motivos que aducía para negarse a colaborar, y cuáles fueron las razones por las que decidió hacerlo finalmente? La “falta de preparación política” no parece haber sido un motivo, ya que como se verá más adelante en su propio discurso, se autodefinía como un “elemento político importante” “un tipo con mucha influencia” del cual el “gobernador se prendó”. Tampoco parece haber demasiadas disidencias ideológicas, más allá exigir “la libertad política necesaria para ejercer un cargo”, de la cual decía “los milicos no saben”, más bien parece tener creencias político-ideológicas afines al proceso, y análisis similares sobre la situación que atravesaba el país y las posibles soluciones.

Por ejemplo, en relación a la subversión, a la que definía como “una estructura armada, revolucionaria” sostenía: “Que realmente estaban atacando las estructuras de la nación, (...) lo que había que hacer es impedir que eso avance.”⁶² Y aunque reconoce que a los “milicos se les fue la mano”, el mayor problema no era para él “el tema de los desaparecidos” sino la política económica de Martínez de Hoz, a la que califica como “¡un desastre!” y la falta de apoyo a la producción, de la que era tributario el gobierno de Colombo.

Lo que parecía preocuparle más bien, era el visto bueno del MID, a cuyo presidente consultó tanto para aceptar la Secretaría de Acción Social tras “la insistencia de Colombo y la garantía de otorgarle libertad de acción” como para aceptar luego la Gobernación. Quiroga (2004, 2005) Novaro y Palermo (2013) entre otros, señalan, que desde sus inicios

⁶¹Entrevista a Rodolfo Emilio Rhiner. Ob. Cit.

⁶²Entrevista a Rodolfo Emilio Rhiner. Ob. Cit.

existía al interior de la Junta una línea dialoguista como estrategia para, evitar el aislamiento, generar consenso y asegurar la descendencia. De modo que ya durante la presidencia de Videla existieron “tibios gestos aperturistas”, que consistían en contactos con personalidades de toda la primera línea de la clase política. El Movimiento de Integración y Desarrollo a través de Arturo Frondizi, Rogelio Frigerio y Oscar Camilión “habían definido públicamente al golpe como un aporte a la “revolución nacional”, aunque expresaban, al mismo tiempo, reservas respecto al rumbo económico”. (Novaro y Palermo 2013,182) Más aún, el MID y otros partidos de derecha “esperaban ser beneficiarios directos de los planes militares y acceder a cargos relevantes, por lo que hacían entonces todo lo posible para posicionarse como “herederos” del régimen” (Novaro y Palermo, 2013: 184)

Tras la entrevista con Arturo Frondizi, cuyas palabras asegura Rhiner “le resultaron inspiradoras”, aceptó el cargo de Secretario de Acción Social. Así relata Rhiner la entrevista con Frondizi:

Rhiner, acepte el cargo, métase ahí y ¡enséñele a estos lo que es la política, haga política, trabaje para la comunidad, olvídense de los milicos, déjelos a ellos que hagan el desastre que están haciendo! y usted trabaje para su comunidad y venda lo que tiene que vender todo político de bien, venda una imagen, venda un trabajo.⁶³

Si se recuerda el discurso de Videla del 30 de junio de 1976 en la primera reunión de gobernadores, que refería a “lograr la colaboración y el consejo de los argentinos de buena voluntad” y la preparación de “recursos humanos” para dar continuidad al proceso, la aceptación de Rhiner a colaborar ¿viene a responder de algún modo a las pretensiones de Videla? En mayo de 1977 se hace cargo de la Secretaría de Acción Social. El diario La Mañana, en un titular pequeño anunciaba el reemplazo del doctor Candia por “un profesional joven y de destacada actuación en el interior de Formosa”, que tras tener una entrevista con el gobernador Colombo “aceptó colaborar con su gobierno”.⁶⁴ Recordemos que el gabinete de Colombo estaba conformado mayormente por civiles, de los ocho cargos más importantes, seis estaban a cargo de civiles y dos de militares. En 1979 se produce una

⁶³Entrevista a Rodolfo Emilio Rhiner. Ob. Cit.

⁶⁴Diario La Mañana, 3 de mayo de 1977 AHP

modificación, aunque los civiles, cinco, seguían siendo mayoría. De hecho Rhiner reemplaza a un civil.

Yolanda Urquiza Señala que “un amplio sector de la sociedad civil y destacados miembros pasaron a ocupar cargos, que por su jerarquía y responsabilidad, solo podían ser desempeñados por quienes compartían al menos un núcleo básico de coincidencias con el régimen” (Urquiza, 2010: 70). Por otro parte, Daniel Lvovich (2010) considera, que para analizar la cuestión del consenso no solo se debe tener en cuenta la voluntad estatal, sino también la recepción a esa voluntad, o las formas en que esta es procesada por la población y las instituciones a las que se dirigen. En este sentido observa, que muchos funcionarios “encontraron en el llamado *Proceso de Reorganización Nacional* la posibilidad de obtener ascensos y mejoras en sus posiciones.”(Lvovich, 2010: 413)

Rhiner se auto contemplaba como un “hombre predestinado” llamado a cumplir el protagonismo que el tiempo histórico le demandaba. Desde la Secretaría de Acción Social, trabajó para ser “imprescindible” y ese cargo estratégico le permitió tener contacto con la comunidad, con los distintos niveles de gobierno⁶⁵ y seguir cosechando prestigio y relaciones que, sin duda, beneficiará al *Proceso* pero también a su posición, y ello será decisivo para influir en su futura designación como gobernador.

(...) yo fui un elemento político muy importante en la provincia, esto tengan en cuenta, porque esto hace que después yo sea gobernador ¿se dan cuenta? yo entré a la comunidad, yo tenía a mi cargo Cooperativa y Mutuales, Dirección de Aborígenes; Deporte y Turismo Social, Minoridad y la Familia, Promoción Social, y Acción Social. Seis direcciones que me permitían a mí ¡agarrar todo el territorio provincial, y meterme con todos los organismos! yo con la Cooperativa organizamos todo, todo. Pusimos, sentamos las bases, pero no había producción porque el Gobierno de Colombo no ayudaba a la producción⁶⁶

Desde la Secretaría de Acción Social inició un proceso paulatino de reestructuración en las direcciones de su dependencia⁶⁷, dichos ajustes perseguían “un adecuado mejoramiento de la administración pública y la prestación de mejores servicios a la

⁶⁵ Por ejemplo: coordinaba reuniones que se realizarían con otras dependencias, organizaba mesas de trabajo para escuchar las inquietudes locales y las necesidades comunitarias, que luego se reproducían ante la visita de funcionarios nacionales, acompañaba al gobernador en sus giras y hacía de mediador entre este y los jefes comunales.

⁶⁶ Entrevista a Rodolfo Emilio Rhiner. Ob. Cit.

⁶⁷ Empezando por la dirección de deportes nombrando a Jorge Bóscolo en reemplazo de Ramón Fraixedes.

comunidad” lo que pretendía –decía el secretario- era sentar “las bases de responsabilidad, lealtad y confiabilidad partiendo de la calidad de las personas y de las inquietudes que demuestren para progresar”.⁶⁸ Unos años después, tras posicionar a la doctora Irma Esther Costa, como Directora de Promoción y Asistencia Social, anunció la restructuración de todo el personal de Asistencia Social, y aunque adelantaba que habría casos de traslados a otras reparticiones, descartaba “medidas de prescindibilidad”, esa dirección -decía Rhiner- “está llamada a ser el principal organismo de la Secretaría y su labor está destinada a toda la comunidad formoseña, sin prestarse a interés sectorial alguno.”⁶⁹

Para 1980 la prensa exponía “los réditos de la acción social” dirigida por Rhiner, quien presentaba detalladamente todos los logros alcanzados, haciendo notar, que ello era posible gracias a “la particular atención que brindan los organismos nacionales a los pedidos de Formosa.”⁷⁰

Desde la Secretaría de Acción Social, Rhiner parece haberse convertido en un hombre sino “imprescindible” al menos necesario para mediar entre gobierno y comunidad, mientras Colombo era el *milico malo*, el que daba las órdenes, al que todos temían, Rhiner era el civil “bueno y respetable”, el que intercedía templando el autoritarismo del gobernador e incluso se atrevía a transgredir órdenes y prohibiciones, el que hacía “con sus acciones acertadas”, que la provincia se destaque a nivel nacional, etc. El relato de Rhiner está saturado de afirmaciones como las siguientes:

Yo tenía mucha influencia, porque el gobernador se prendó de mí porque yo era un tipo que, fijate vos, cuando salíamos por ejemplo a recorrer el interior ¿no? el gobernador le hacía exponer a los Intendentes (...) a ver cuáles eran los proyectos, y le pegaba cada puteada a los Intendentes, yo siempre me sentaba al lado de él, cuando empezaba a gritarles, yo me paraba, porque era gritón, y yo le agarraba del brazo: “me permite Gral.” Entonces él se daba cuenta,

⁶⁸ Diario La Mañana, 3 de mayo de 1978 AHP

⁶⁹ Diario La Mañana, 28 de marzo de 1980 AHP

⁷⁰ Diario La Mañana, 8 de marzo de 1980. AHP. Algunos de los logros que se mencionan son. La creación del Instituto Provincial de Aborigen (IPA) La derivación de 162 millones para el funcionamiento de 40 huertas escolares y 7.300 millones para el año 1980 en apoyo a los comedores escolares y la nutrición de la niñez. Sobre esto último se explicaba jocosamente que “Formosa ocupa el primer lugar en el país entre las provincias asistidas por este concepto” la cifra es marcadamente superior a la del año anterior y el secretario lo hacía notar (52 millones en el año 1979) Se anunciaba la promoción de espectáculos deportivos, culturales y musicales para que funcione el estadio centenario, apoyo a complejos deportivos comunitarios, construcción de casas para alojar a los damnificados por las inundaciones entre otras.

“me permite General” y entonces yo les decía ¿saben lo que le está preguntando el General? (...) yo le decía bien para que el Intendente conteste, porque el tipo estaba con un cagaso, porque le tenían miedo porque era gritón.⁷¹

Rhiner se posicionó así como un “heredero” del régimen. Propuesto para el cargo de gobernador por sectores del comercio, la industria, la producción y por organizaciones de productores agrícolas y entidades profesionales, lo que era calificado por él como un “hecho político trascendente”. He contado decía, “con el aval de todos los sectores e inclusive el del actual gobernador, que ha receptado esta opinión convergente de todos los sectores”.⁷² Y si bien, se manifestaba a favor del diálogo y la convergencia⁷³ también quedaban fijadas las limitaciones, puesto que su gobierno estaría compuesto por quienes “naturalmente” estén identificados con el Proceso: “si los sectores representativos tienen esos hombres para ofrecer al Proceso, indudablemente estarán representados”⁷⁴

El 31 de marzo de 1981 Liendo puso en posesión al nuevo mandatario provincial, quien en el acto de asunción dijo que gobernaría “con todos, sin discriminación de ninguna naturaleza” según el diario La Mañana, que redactó la crónica se escuchó un espontáneo “Muy Bien”. Pero al mismo tiempo revelaba el ambiente en el que se debía mover.

(...) el ministro del interior del gobierno del Proceso de Reorganización Nacional, ha puesto en funciones al nuevo gobernador de Formosa (...) como pocas, quizás como ninguna, la gestión iniciada pareció concitar desde su gestación y hasta el alumbramiento, la suma de dificultades y problemas (...) La administración Rhiner tiene seguramente sus simpatizantes pero también sus censores. Si los aplausos de los primeros no le impiden oír las críticas de los segundos, es posible que cierre su balance con beneficios (...)⁷⁵

Los funcionarios que acompañarían al nuevo gobierno así como el gabinete se fueron designando progresivamente.⁷⁶ Esto pareció no gustar a algunos, ya que tras

⁷¹ Entrevista a Rodolfo Emilio Rhiner. Ob. Cit.

⁷² Diario La Mañana, 14 de marzo de 1981 AHP

⁷³ Diario La Mañana, 14 de marzo de 1981 AHP

⁷⁴ Diario La Mañana, 14 de marzo de 1981 AHP

⁷⁵ Diario La Mañana, 1 de abril de 1981 AHP

⁷⁶ Libro I. Decreto N° 1, 2, 3, 4 y 5, del 31 de marzo de 1981; Decretos N° 7, 8 y 13 del 1 de abril y Decreto N°25 del 2 de abril de 1981. AGG

conocerse la noticia de la designación de Rhiner, el 14 de marzo de 1981, los funcionarios que acompañaron a Colombo, habían redactado su renuncia y tras la asunción de Rhiner esperaban ser confirmados o relevados en sus cargos. Un ejemplo de ello, es el tono de la carta del renunciante Intendente de Clorinda, Cte. Pp. Servicio (RE) Tulio Clara, a más de un mes de la asunción del nuevo gobernador.⁷⁷ Rhiner aceptó la misma, pero rechazó por “improcedente” los términos con que esta fue elevada⁷⁸.

En la carta, se advierte la molestia del funcionario quien aludía a “la incertidumbre producida a partir del 30 de marzo/81,” sobre la permanencia o no en su función, a la que se sumaba –decía– “la molestia que significa desde el punto de vista espiritual y ético, escuchar comentarios públicos de diversos estratos sobre mi inminente revelo”. Planteando, que ante “tan anómala situación” no podía tomar medidas a corto y mediano plazo, y que, paralelamente a no devolversele “opinión alguna” sobre su renuncia, se le había pedido “continuar apoyando” a este Proceso, hasta tanto se resuelva la situación de los intendentes, pero enviaba su renuncia puesto que consideraba “rendido sobradamente dicho requisito” y por lo mismo dejaba al gobernador en “libertad de acción”. Terminaba diciendo, con un cierto tono de advertencia, que se ponía a disposición de Rhiner “siempre que ello esté encuadrado dentro de los principios y postulados del Proceso”.

El gobernador, rechazaba los términos de la renuncia, porque entendía que había una clara “intención de provocar decisiones políticas” en aspectos que construían “facultades privativas y excluyentes” del poder ejecutivo. Más allá de los tonos contenidos en la renuncia y aceptación, el incidente parece haber llamado la atención del Poder Ejecutivo, puesto que a los pocos días (22 de mayo) Rhiner se apuró a designar y/o confirmar en sus cargos a seis Intendentes y seis Presidentes de Comisiones de Fomento del interior provincial, empezando por la misma Clorinda, para evitar “dada la importancia de dicha comuna” que la misma permanezca acéfala. De modo que, el Cte (RE) de G.N Sigfredo Armando Spinelli, comisionado del área de Frontera Clorinda e Ingeniero Juárez debió ocupar interinamente el cargo en el Municipio Clorindense.

Lo cierto es que las designaciones no parecen haber sido fáciles, a veces se sacaban funcionarios designados por el mismo gobierno de un área para designarlos en otros, e

⁷⁷ La carta se adjunta al decreto N° 409 del 14 de mayo de 1981. Libro V. La misma está fechada el 11 de mayo y lleva el sello del municipio de Clorinda y la firma aclarada del intendente. AGG

⁷⁸ Libro V. Decreto N° 409, del 14 de mayo de 1981 AGG

incluso se aceptaban renuncias que luego se retractaban. Los primeros funcionarios⁷⁹ en ser designados fueron el Ministro de Gobierno Adolfo Martina, el Ministerio de Economía a cargo del empresario Ezio José Massa, el Secretario General de la Gobernación fue Ramón Antonio Soto, el Secretario de Salud Pública Doctor Joaquín Rave, quien también estuvo a cargo de la Secretaría de Acción social hasta tanto se nombrara un titular para dicha área.⁸⁰ La Secretaría de Cultura y Educación recayó en el Profesor José Zacarías Baigorri.

Otro de los primeros funcionarios en ser designado fue el Intendente del Municipio capitalino, quedó a cargo del mismo, el socialista José Salomón. El señor Raúl Francisco Cope ocupó la subsecretaría de gobierno, y el Médico Veterinario Marcelo José Silva el Ministerio de Asuntos Agropecuarios y Recursos Naturales. El 9 de abril por el Decreto N° 80 fue aceptada la renuncia a la Secretaría de Planeamiento y Desarrollo, de la Ingeniera Elba Nelly Rodríguez Rey, presentada con fecha de 19 de marzo, y se designó en su lugar al ingeniero agrónomo Amílcar Aguirre.⁸¹ En el Ministerio de Obras y Servicios Públicos continuaba el Teniente Coronel Juan Alberto Tisnes hasta el 29 de abril de 1981, fecha que, por decreto 222/81, se designó a Miguel Ángel Gabriel Bárbaro.

La dirigencia del MID, como señala Hugo Quiroga, no ponía tanto énfasis “en el problema de la democracia y en la necesidad de su recuperación como en encontrar una respuesta a la crisis económica y social.” (Quiroga, 2004, 263) Si llevamos esto al nivel provincial, vemos que Rhiner se hacía cargo del gobierno de una provincia que había sido declarada en estado de emergencia, con opiniones a favor y en contra. En esas circunstancias el gobernador definía dos prioridades que su gestión se proponía afrontar, una que llamaba coyuntural y que estaba vinculada a la situación económica de la provincia por las inundaciones, la otra llamaba “medidas de fondo” y que “implican la programación del desarrollo de los resortes fundamentales de la producción de Formosa”.⁸²

⁷⁹Dichos funcionarios se fueron designando desde el 31 de marzo a través de los decretos N° 1, 2, 3, 4 y 5, y hasta bien avanzado abril a través de los decretos N° 7, 8, 13, 25, 80, 222 contenidos en el Libro I y II. AGG

⁸⁰De los que pasaron por esta secretaría Joaquín Rave, Eduardo Dinasso y Luis Tapia Leoni, este último por el decreto N°827 es quien va a permanecer en el cargo hasta 1983, y parece haber sido un interlocutor legítimo para algunos sectores ya que, ante su alejamiento, la Coordinadora de Entidades de Bien Público manifestaba en la prensa que a pesar del corto plazo en su función había “evidenciado una vocación de servicio ejemplar brindándose sin tiempo ni medida, con capacidad y responsabilidad, por su propio interés personal al extremo de comprometer seriamente su salud, razón por la cual, en una época de crisis moral en que sólo se imputan desaciertos, errores e inconductas, satisface destacar tan singular aptitud (...)” diario La Mañana, 5 de junio de 1983 AHP.

⁸¹ Libro I. Decreto N° 96 del 13 de abril de 1981 AGG

⁸²Diario La Mañana. 15 de marzo, de 1981 AHP

Los efectos del neoliberalismo combinados con la cuestión climática y el escaso desarrollo provincial hacían de la situación económica un verdadero cuadro crítico. Dada la situación financiera por la que atravesaba la provincia, una de las primeras medidas del gobierno fue adelantar al Banco de la provincia de Formosa la suma de siete millones de pesos para otorgar incentivos a la producción del algodón, para lo cual se afectó la totalidad de los recursos provenientes del gobierno nacional por Decreto N° 409/81 que disponía un aporte especial del Tesoro Nacional a favor de la provincia.⁸³ Esta medida se acompaña con la ratificación por Decreto N° 172, del convenio suscripto al finalizar la gestión de Colombo, entre el Ministerio de Economía, Hacienda y Finanzas y el Banco de la Provincia. Convenio que buscaba implementar un “plan de incentivo” para paliar las pérdidas de la producción algodonera de la campaña 80/81, abonando a los productores la suma de 350.000 pesos por tonelada en bruto entregada a las desmotadoras que procesen en la provincia.⁸⁴ Paralelamente, el problema de las inundaciones obligó al gobierno a constituir una comisión⁸⁵ para “la evaluación, estudios, proyectos y/o planes” que permitan encarar soluciones de las zonas afectadas.

Entre las medidas tomadas, podemos señalar: créditos, refinanciación de deudas, prórroga en el pago de impuestos, mejoramiento salarial del sector público, el compe provincial que buscaba reactivar el comercio y la industria local, estableciendo por decreto⁸⁶ que la Administración Pública Provincial y sus dependencias, así como las empresas del Estado, sociedades en las que éste tenga participación y las empresas concesionarias de los servicios públicos, adquieran preferentemente los materiales, mercaderías o productos en la industria y comercio local.⁸⁷

Estas medidas permitieron una sensible mejoría. Pero en 1982 se conjugarían tres situaciones que afectarían nuevamente la situación económica de la provincia: la guerra de

⁸³Libro I, Decreto N° 90, 13 de abril de 1981. AGG

⁸⁴ El convenio había sido firmado el 9 de marzo de 1981, por el mismo se ponía a disposición para el “plan de incentivos” la suma de 10 mil millones de pesos no reintegrable. Libro II. Decreto N°172. 23 de Abril de 1981 AGG

⁸⁵ La misma estaría presidida por el secretario de Planeamiento y Desarrollo y buscaba resolver fundamentalmente los problemas que afectaban a las zonas de la ciudad de Clorinda y Puerto Pilcomayo. Libro II. Decreto N° 137, 20 de abril de 1981 AGG

⁸⁶Libro VI. Decreto N° 571, 26 de mayo de 1981 AGG

⁸⁷Estas medidas fueron anunciadas en su oportunidad en la prensa local, y tras la renuncia al cargo de gobernador, en febrero de 1983 fueron cronicadas en un mensaje que el gobernador dirigió a la población formoseña.

Malvinas, la contención de gastos implementados durante la presidencia de Galtieri y las inundaciones. El conjunto de estos elementos impactarían en la posibilidad de acumular capital político y Rhiner lo sabía. La confirmación en su cargo por parte de Galtieri⁸⁸, hecho que sin duda le permitía seguir trabajando para ello sería, por la confluencia de estos elementos, duramente puesta a prueba.

En una provincia dependiente, cuya estructura productiva se había modificado en los últimos años⁸⁹, el receso en la construcción y la paralización de obras públicas era un problema serio. Por la “sencilla razón –decía el gobernador- que el sector de la construcción es el que ofrece una mayor fuente ocupacional, después de la administración pública”. A su vez, la construcción que se alimenta de la obra pública, estaba comprometida por la política económica, el recorte presupuestario y la reducción del gasto público. Rhiner analizaba la situación y decía al respecto:

Esta situación nos preocupa ya en el campo político por las consecuencias que puede tener esa masiva desocupación, indudablemente están destinadas a provocar reacciones en los sectores sociales afectados y eso no es ningún rédito político para nadie, ni para la provincia ni para el país (...)esta tamaña declinación en el presupuesto para obras públicas, compromete seriamente la suerte de las obras públicas en 1982 y la suerte de los sectores empresariales y sectores laborales, por lo tanto compromete políticamente al gobierno (...) en su momento eso habrá que manejarlo con sumo cuidado y con mucha inteligencia. Manejarlo quiere decir hacer los requerimientos en Buenos Aires tendientes a lograr que de alguna manera se revierta esto, porque sino la situación puede llegar a ser insostenible.⁹⁰

Esto, ocurría en un contexto en que el número de afectados por las inundaciones alcanzaba, entre evacuados y auto evacuados, a diez mil personas; las zonas más afectadas eran Clorinda, Puerto Pilcomayo y la Capital. Desde el gobierno se anunciaban acciones

⁸⁸La designación de Rhiner se resolvió el 5 de enero de 1982, en una reunión que la Junta Militar llevó a cabo en edificio Libertad. Uno de los temas que se trataron en esa reunión fue la designación y confirmación de gobernadores. El anexo 1 del Acta N°208 contiene la nómina de los gobernadores. 17 fueron confirmados en sus cargos y 5 fueron designados. Actas del Proceso de Reorganización Nacional. Tomo 4. Pág. 302

⁸⁹La población rural pasó de ser el 59, 7% en 1970 al 44,4% en 1980. Ello se refleja en la evolución de la estructura productiva de la provincia, con la declinación del sector primario (42,74% a 12,84%) y el aumento del sector terciario vinculados a la administración pública (16,07% a 43,66%). El sector secundario o industrial nunca estuvo consolidado en la provincia. Secretaría de Planeamiento y Desarrollo. Septiembre, 1985. En Biblioteca de INTA. El Colorado, Formosa.

⁹⁰Diario La Mañana, 16 de mayo de 1982 AHP

para encarar más agresivamente el problema de las inundaciones, pero todavía para junio de 1982, una editorial periodística⁹¹ analizaba, que aún no se definía la ejecución de “obras que permitan regular y administrar los recursos hídricos” de la provincia, y lo que es peor – decía- “no hay a la vista indicios serios de que tal cosa resulte realizable siquiera en el mediano plazo.”

Para fines del año 1982; en el contexto del paro nacional para el 6 de diciembre decretado por la CGT, al que adhirió la CGT Formosa y otros gremios de la provincia⁹², la amenaza de paro de la FEF⁹³ y el anuncio de movilización y protesta de La Asociación Judicial de Formosa⁹⁴ el gobernador reconocía que:

(...) Formosa no escapa a la crisis generalizada que vive la nación y más aún soporta la situación con mayor gravedad teniendo en cuenta sus características marginales y el efecto deteriorante de las distintas áreas del quehacer provincial como consecuencia de las inundaciones (...) la producción agropecuaria está afectada en un 50 por ciento (...) el stock ganadero disminuyó un 40 por ciento (...) la actividad forestal está casi totalmente paralizada “No vengo aquí a discutir quien es culpable de esta crisis porque ello no le hace nada bien al país, sino a convocarlos a estrechar filas para que podamos lograr lo más pronto posible las

⁹¹“Cuadro para Reflexionar” Diario La Mañana, 19 de junio de 1982 AHP

⁹²El 5 de diciembre la CGT Formosa anunciaba su adhesión al Paro y decía que la misma significaba el acatamiento a la decisión de la Confederación General del Trabajo de la República Argentina en procura de una jornada nacional de protesta y reivindicación. El paro también bregaba por la libertad de los detenidos y esclarecimiento sobre los desaparecidos “justicia y verdad”. Ese mismo día once gremios formoseños manifestaron en una declaración conjunta su total adhesión al paro nacional de actividades previsto para el día seis de diciembre. Suscribieron a esa declaración las siguientes organizaciones: FOECYT, Unión Obreros y Empleados Municipales (UOEM); sindicato de artes gráficos, AATRA, ATE, Panaderos, sindicato de Trabajadores Viales, Carne, SMATA, Unión Ferroviaria y UPCN (Unión del Personal Civil de la Nación). Diario La Mañana. 5 de diciembre de 1982. El 7 de diciembre representantes gremialistas comentaban en la prensa que, “el Paro fue exitoso a pesar de la limitación informativa”. Ese mismo día la dirección de información pública anunció que el PEP tomó una medida en favor del personal que se plegó al paro. El decreto expresa que “las tardanzas o inasistencias de los agentes públicos en la víspera, no serán computables a los efectos de la percepción del adicional por presentismo.” Diario La Mañana. 7 de diciembre de 1982 AHP

⁹³El 14 de diciembre la FEF amenaza con medidas de fuerza por los problemas de desabastecimiento existente en la provincia, responsabilizan de esta situación a la Dirección Nacional de Vialidad, debido a las dilaciones observadas para revertir el serio deterioro que presentan algunos tramos de la ruta nacional número 11. La nota está firmada por el presidente de la entidad Ángel Luis Bigatti. Diario La Mañana. 14 de diciembre de 1982 AHP

⁹⁴El 14 de diciembre la Asociación Judicial de Formosa anunciaba jornadas de movilización y protesta para el día siguiente ante el incumplimiento del Gobierno Nacional de reclamos salariales y otras reivindicaciones para el sector. Diario La Mañana. 14 de diciembre de 1982

soluciones adecuadas para la provincia y la nación en su conjunto (...) la única forma de salir de la crisis es trabajando⁹⁵

Si bien, el Decreto 2410 confirmando el pago de presentismo a los empleados que se plegaron al paro, constituye una muestra de la *sensibilidad* “a las necesidades de los agentes públicos” por lo que el gobierno –como reza en sus consideraciones- no podía “permanecer indiferente”⁹⁶, la supervivencia de la COMIFOR, también constituye una muestra, no de indiferencia, sino del alto nivel de tolerancia a las persecuciones e intimidaciones. Un ex empleado del poder judicial que militaba en la juventud peronista y cantaba en una banda llamada “Las Voces del Camino” relata, que luego de ser apresado y torturado en julio del 76 recupera su libertad en septiembre del mismo año y que, “después de la guerra de Malvinas lo llamaban miembros de la Comunidad Informativa para preguntarle nombre de políticos y mostrarle fotos.”⁹⁷

Los allanamientos realizados en el 2005 por orden de la Justicia Federal en forma simultánea al RIM 29, Gendarmería Nacional, Policía Federal, Policía de la Provincia y Prefectura Naval, permitieron el secuestro de importante documentación, que revela el proceso de seguimiento y observación desplegados antes, durante y después del proceso.⁹⁸

Gobierno y sociedad formoseña frente a la guerra

La guerra de Malvinas recibió un apoyo masivo de la sociedad argentina, aunque también -como lo señala un estudioso del tema, Federico Lorenz (2009)- “tuvo sus oponentes.” ¿Cuál fue la actitud que tomaron el gobierno y la sociedad formoseña frente a ese hecho bélico? Curiosamente el gobernador se encontraba en Europa haciendo uso de su licencia anual del año anterior, en efecto, el 19 de marzo de 1982⁹⁹ dejó al Ministro de Gobierno, Adolfo Antonio Martina, a cargo del Poder Ejecutivo Provincial, regresando

⁹⁵ Diario La Mañana. Diciembre de 1982 AHP

⁹⁶ Libro N° XXIV. Decreto N° 2410 del 6 de diciembre de 1982 AGG

⁹⁷ Sentencia N°417. Pág. 295

⁹⁸ Fragmentos de esa documentación integran un escrito denominado “Nunca más” elaborado por la Fundación Hijos, de Formosa y Juan Eduardo Lenscak. En el mismo se puede ver, fotos de quienes concurrieron a la reunión de la APDH en Formosa Capital el 24 de marzo de 1985. Aunque no se explicita en qué fuerza fueron secuestradas las mismas, revela el despliegue del servicio de inteligencia en pleno época democrática.

⁹⁹ Decreto N° 442. Libro V.19 de marzo de 1982 AGG

nueve días después del desembarco Argentino a las Islas.¹⁰⁰ Así anunciaba la prensa su segunda aparición pública tras el regreso:

En sólo 24 horas, tras su llegada a Formosa después de pasar una breve temporada de vacaciones en el exterior –España, Bélgica, Francia- el gobernador Rhiner tuvo ocasión de estar presente en dos actos públicos el segundo de los cuales se cumplió en el barrio “Centenario.”¹⁰¹

La ausencia del Gobernador al inicio del conflicto, será uno de los temas que se sacarán a relucir como críticas de su gestión, en los meses previos a la campaña electoral de 1983. Más allá de su ausencia, las medidas gubernamentales ante la gesta, fueron tomadas desde el mismo 2 de abril, ese día el estado provincial “consustanciado con los propósitos y objetivos del Gobierno Nacional” debía posibilitar que “su Pueblo Festeje tan Magno Acontecimiento” por lo que se decretó,¹⁰² asueto administrativo, escolar y bancario en todo el territorio provincial a partir de las 13 hs. En las consideraciones del decreto, se argumentaba que la reivindicación de “la legítima soberanía” había producido en toda la población, “sentimientos patrióticos que se exteriorizan públicamente.” El asueto buscaba entonces, posibilitar “la Adhesión del pueblo formoseño al Júbilo Nacional.”

Una vez en Formosa, el gobernador comenzó a participar e impulsar actos de apoyo a la gesta de Malvinas. Durante la guerra reivindicó la acción de las Fuerzas Armadas, insistió en la necesidad “templar los espíritus” para fortalecer la “Unidad Nacional” e invitó a la sociedad formoseña a colaborar. Se creó el Comité Provincial de Defensa de la Soberanía (CPDS) cuyo objetivo era centralizar todo el apoyo que las diferentes organizaciones y entidades de la provincia ofrecieran a las autoridades, para ser derivado y utilizado en el proceso de recuperación de Malvinas. El mismo estaba integrado por el Gobernador de la provincia, el Ministro de Gobierno, el Secretario de Acción Social y el Jefe del RIM 29.

El día de su arribo a Formosa, se llevó a cabo un acto convocado por el CPDS que fue transmitido en directo por LRA 8 Radio Nacional Formosa y LT 44 Radio Fortín Yunká,

¹⁰⁰Por el decreto N° 577. Libro VI. 11 de abril se reintegra a sus funciones de gobierno. AGG

¹⁰¹Diario La Mañana. 14 de abril de 1982 AHP

¹⁰²Libro V. Decreto N° 533, del 2 de abril de 1982. Firmado por Adolfo Martina (Gobernador Interino) y Raúl Carlos Copes (Subsecretario de Gobierno) AGG

y en diferido por Canal 11 y Radio Las Lomitas. El diario La Mañana¹⁰³ también hizo un extenso relato rico en imágenes y detalles, que no solo permiten recrearlo sino también observar el montaje ceremonial y cinematográfico del mismo. Relataba que “Millares de personas con pancartas y carteles y entonando cánticos y vivando a la patria respondieron a la convocatoria” del Comité. El acto se realizó en la “histórica sede del poder ejecutivo” que estaba repleto de funcionarios además de representantes de los distintos sectores,¹⁰⁴ que Rhiner “bajaría por las escaleras principales del edificio para ubicarse en la vereda, contiguo a un proscenio que sirvió de sitio usado por los oradores.” Que “La multitud comenzó a vivir a la patria y a levantar sus carteles y pancartas cuando apareció el gobernador” y que luego del “Himno Nacional se realizaron los discursos.”

Rhiner, quien hacía su primera aparición pública tras su viaje al exterior, pronunció un discurso poniendo énfasis en el presente, pero también en el pasado y el futuro. Detengámonos un momento en el mismo. Empezaba manifestando un grato tono de asombro, luego reivindicaba a la Argentina y la acción de las FFAA, continuaba haciendo hincapié en la unidad nacional, el fervor patriótico y el gran encuentro de los argentinos siempre en el marco del orden, terminaba convocando a los formoseños a colaborar reforzando nuevamente la idea de unidad nacional.

Pocas veces se ve en el escenario del país una congregación donde sin distinción de clases ni de sectores, la ciudadanía en movimiento y acción viene a decir al país presente (...) Las Fuerzas Armadas y el pueblo argentino no son conquistadores ni piratas, sino que se han unido solidariamente para reivindicar legítimos derechos(...) el momento crucial que vive el país exige mantener el espíritu de unidad nacional y el fervor patriótico (...) no debe darse lugar a que por enfrentamientos o diferencia intestinas la circunstancia sea aprovechada por nuestros enemigos externos que están agazapados en las sombras (...) debemos templar los espíritus y nuestro fervor debe enmarcarse dentro del ámbito de la prudencia y de la medida (...) pedimos al pueblo de Formosa esa solidaridad y comprensión que le compete (...) deseo para el bien y la salud de la república que en el futuro muchos escenarios de la patria encuentre reunidos a todos los sectores nacionales como están unidos hoy en esta plaza

¹⁰³Diario La Mañana, 12 de abril de 1982 AHP

¹⁰⁴Como por ejemplo: los ex gobernadores Antenor Gauna, Alberto Domingo Montoya y Emilio Tomás, el titular de la CGT Pedro Romero, el representante de la FEF Lucas de Barberis, Marcial Rojas Presidente de la Cámara de Industria y Comercio, el Dirigente Aníbal Villalba, el Juez Federal Luis José Vivas entre otros.

pública de Formosa ya que solo así evitaremos que los enemigos del pueblo aprovechen las circunstancias.¹⁰⁵

Palabras muy usadas con diferente intensidad: “colaboración, prudencia, mesura, y en definitiva la idea de orden”, que habían servido de argumento para combatir al “enemigo interno”, eran ahora reutilizadas por el gobierno para combatir al “enemigo externo”. En esta guerra, a la que fueron muchos formoseños, no pelearon todos los Argentinos, como lo señala Federico Finchelstein (2008) “Malvinas fue una guerra de pobres”. Los mentores políticos y operativos de la misma fueron juzgados por el delito militar de negligencia.

Los meses de abril -sobre todo después del regreso de Rhiner- y de mayo, fueron muy intensos tanto, porque muchas entidades y representantes políticos publicaban diariamente su apoyo a la gesta de Malvinas. Como, porque desde el gobierno se realizaban actos y emprendían acciones que buscaban evidenciar la adhesión y el apoyo de los formoseños a la gesta. Por su parte, la prensa publicaba y comentaba cartas que los soldados formoseños enviaban a sus familias y a las escuelas, se invitaba a escribir a los soldados habilitando buzones que funcionaban las 24 horas en distintas dependencias y a copiar el “auténtico sentimiento de nacionalidad.” “Ese mismo sentimiento que hoy debe llenar todos los corazones argentinos, desplazando cualquier otro que tenga algo que ver con el egoísmo o con intereses mezquinos.”¹⁰⁶

Este apoyo, se manifestaba por medio de donaciones, ofrecimientos de voluntarios o envío de cartas a los soldados, haciendo depósitos en una cuenta denominada “Fondo Patriótico-Malvinas Argentinas-Orden Secretaría de Hacienda” que el gobierno había habilitado en la sucursal Formosa del Banco de la Nación Argentina y sus oficinas en el interior de la provincia. También, eliminando todo aquello que se vinculara con el “nuevo enemigo” como la música en inglés o el nombre de pueblos, así en una nota titulada “Ya no es más Inglés” se explicaba que:

Manos anónimas han procedido a cambiar un cartel indicador de la ruta 11 donde anuncia el riacho Inglés por el de “Argentino.”

¹⁰⁵Diario La Mañana, 12 de abril de 1982 (sin signos de puntuación en el original) AHP

¹⁰⁶ Nuevo Diario, 8 de mayo de 1982 AHP

Si bien es cierto que destruir señales es un delito, pensamos que más delito es aún el de los asesinatos a mansalva llevadas a cabo por las fuerzas armadas inglesas contra naufragos y heridos argentinos en la zona del archipiélago del Atlántico Sur.¹⁰⁷

Federico Lorenz (2009) reflexiona sobre el masivo apoyo que tuvo la guerra y sostiene que, en ese contexto, ir en contra de la opinión dominante hubiese significado un acto de verdadera valentía. Entre todos los elementos que el historiador destaca para intentar comprender la adhesión que la guerra tuvo, nos quisiéramos detener fundamentalmente en uno, pensando más en el gobierno que en la sociedad, al respecto dice que para “muchas provincias, la participación en una empresa nacional era la posibilidad de obtener la visibilidad que muchas veces el centralismo porteño les negaba.” (Lorenz, 2009: 56-57).

Considerando la fuerte dependencia de Formosa al poder central, más aún luego de una coyuntura desfavorable por las inundaciones que habían afectado gravemente la economía, plegarse a la causa Malvinas, podría significar para el gobierno provincial apoyo para enfrentar los problemas económicos de la provincia. De hecho, luego de la guerra -a fines de 1982 y principios de 1983- los diarios muestran al gobernador inaugurando distintas obras: plantas de silos, pueblos como Sumayén, centros de Salud, anunciando medidas de apoyo a los productores y nuevas obras.

Pero a pesar del masivo apoyo que parece haber tenido esta guerra, hay ciertos indicadores sobre los que vale la pena prestar atención, pues conducen a poner bajo sospecha la noción de apoyo como “bloque homogéneo”. En efecto, a una semana del 2 de abril, se comunicaba sobre la creación del “Movimiento de Autoconvocatoria Civil”¹⁰⁸(MAC) que desde ese día, recibía donaciones en el local de Caritas Formosa contiguo a la sede del Obispado Formosa. La institución se auto caracterizaba de *pacifista*, *anti-jerárquica* y *anónima*, por lo que estaban “interdictos para hacer declaraciones periodísticas y manifestaciones públicas” sin embargo, anunciaba como uno de sus objetivos desarrollar para la toma de conciencia de la población, “una vasta campaña educativa” ya que “la presión psicológica de la prensa extranjera” parecía haber “impactado con mayor certeza en la opinión pública argentina”. El MAC se quejaba de que algunos

¹⁰⁷ Nuevo Diario, 16 de mayo de 1982 AHP

¹⁰⁸Diario La Mañana, 10 de abril de 1982 AHP

ciudadanos, veían “al actual panorama como el resultado de una escena de teatro prefabricada.” Y como consecuencia de ello, mucha gente que, después de haber embanderado sus casas el 2 de abril, esa misma tarde había retirado los símbolos patrios, “cuando debe comprender que ese fue el principio de la gesta y que ahora más que nunca se necesita de ese gesto argentino.”

Cinco días después, las autoridades de la Comisión de Caritas tras haberse reunido con Rhiner sostenían, que luego de haber lanzado su propuesta de acudir en apoyo de quienes daban su vida por la soberanía, “la gente respondió con espontaneidad y demostró hasta qué punto es sensible cuando se la motiva y alienta hacia objetivos nobles y patrióticos” sin embargo, hacían saber “sobre otros efectos surgidos de ese acontecimiento” por lo que consideraban necesario:

(...) que esta algarabía no merme y que para ello en el aula, en los barrios y en cualquier punto de la ciudad y del interior “deben realizarse reuniones de vecinos y esclarecer a quienes aún no tengan definidos los aspectos fundamentales de esta patriada (...) de esta forma se terminarán las actitudes incomprensibles de quienes hicieron posible que el Banco de la Provincia, por ejemplo, se quedara sin fondos el lunes último para pagar los créditos a plazo fijo.¹⁰⁹

En ese contexto, es posible entender una serie de acciones tendientes a inducir, coordinar y/o dirigir el apoyo a Malvinas. Por ejemplo, el gobernador asistía a un acto en el Barrio Centenario, donde una multitud lo esperaba con carteles de “Las Malvinas son argentinas, ofrecemos nuestras vidas para defenderla” “señor Gobernador este es tu pueblo, el Centenario da la vida por las Malvinas”. Se difundía y realizaba la disertación del historiador Ernesto Joaquín Maeder¹¹⁰, ex rector de la UNNE, para quien la recuperación de las islas era “oportuna y necesaria” y el hecho marcaba “el fin de una paciencia que no debió ser nunca consentida con pasividad.” Desde la Secretaría de Cultura y Educación¹¹¹ se establecía, que en Adhesión a la gesta del 2 de abril, se realicen actos alusivos al acontecimiento en todas las escuelas de la jurisdicción provincial, se confeccionaban cartillas didácticas especiales sobre este tema para acompañar a los docentes. Desde el

¹⁰⁹ Diario La Mañana, 15 de abril de 1982. También, se explicaba el caso de un hombre que desmantelaba su camioneta, porque tenía miedo que el ejército se la requiriera para “llevar elementos a los soldados del sur.”

¹¹⁰ Diario La Mañana, 14 y 16 de abril de 1982 AHP

¹¹¹ Diario La Mañana, 18 de abril de 1982 AHP

gobierno se solicitaba a dirigentes políticos y gremiales a preservar “celosamente” la unidad nacional.

A fines de abril, Rhiner convocó a los Intendentes y titulares de Comisiones de Fomento a una reunión en la capital¹¹², en ella se explicó que la provincia contaba con el presupuesto más reducido de los últimos quince años. Ante la extrema contención del gasto público pedía a los jefes comunales que cultiven ciertas cualidades: *actitud responsable* y *solidaria, inteligencia individual* para “abrir canales de comunicación aptos entre el gobierno y la comunidad”, “usar el lenguaje de la verdad” y tener el “coraje suficiente” para decir que: “No habrán obras nuevas, que se postergan planes y proyectos aprobados, no habrá ampliaciones de escuelas, hospitales, comisarias” en fin, que se postergará todo lo que pueda ser postergable.

En relación a la soberanía, en dicha reunión, se comunicaba la mecánica a seguir para receptor las contribuciones voluntarias. Desde ese día el gobierno lanzaría bonos contribución por el valor de 10.000, 50.000, 100.000, 500.000 y 1.000.000 de pesos para que puedan ser adquiridos por quienes quieran colaborar con la FFAA. “Hagamos lo que corresponda –decía Rhiner- para preservar la unidad nacional.”

Después de dicha reunión, varias municipalidades se sumaron a las actividades para recaudar fondos. Por ejemplo el Municipio de El Colorado organizó una cruzada denominada “doce horas de El Colorado en apoyo a la patria y sus valientes soldados”, el diario comunicaba así la colaboración del pueblo:

La municipalidad de El Colorado anunció que la comunidad en plena se dio cita para mañana en la plaza San Martín de esa localidad “para expresar su apoyo y solidaridad a la magna empresa de recuperación de las Islas Malvinas.¹¹³

Mientras duró la gesta, el gobernador felicitaba y alentaba la colaboración del pueblo y en particular a la prensa por su “patriótica e histórica labor”. Todos los gobiernos –decía- en sus distintos niveles de decisión deben hoy reconocer (...) la importante, prudente y

¹¹² Diario La Mañana, 27 de abril de 1982 AHP

¹¹³ Diario la Mañana, 15 de mayo de 1982 AHP

patriótica función que está cumpliendo el periodismo.¹¹⁴ Al mismo tiempo, hacía notar la presencia y solidaridad del pueblo formoseño en la adhesión y apoyo a Malvinas:

Formosa (...) desde el límite norte del país ha dicho presente a una acción reivindicadora de nuestro derecho soberano, circunstancia que como argentino y como gobernador me llena de orgullo, porque con ello demostramos la plena conciencia de los hijos de esta tierra de frontera con los sagrados intereses de nuestra nación y sentamos las bases para transitar el camino del reencuentro nacional con la mirada puesta en dios, en la patria y nuestros hijos.¹¹⁵

La guerra terminó en la derrota conocida, Rhiner fue confirmado por Bignone sin mucha pompa el 16 de julio de 1982. Unos días antes, un cargamento con mercaderías, medicamentos y frazadas destinados originalmente para Malvinas, llegaba a la provincia para atender a los damnificados por las inundaciones. El gobierno nacional devolvía como podía la adhesión de los formoseños a la gesta.

¡RENUNCIÓ RHINER! Postulación a gobernador

A fines de 1982 las autoridades nacionales dictaron una norma que estableció, que los gobernadores que tuvieran el propósito de participar en la contienda electoral, prevista para octubre de 1983, debían renunciar antes del 28 de febrero de 1983. En enero del año 1983, varios gobernadores anunciaron el propósito de alejarse del cargo para participar en las próximas elecciones.¹¹⁶ Desde entonces se comenzó a especular con la posible renuncia de Rhiner. Si bien la mayoría de los dirigentes políticos consideraban positiva la medida y tras el anuncio empezaron a organizarse, Rhiner se mostraba contrariado por la fecha límite que ponía la JM. Consideraba que el 28 de febrero era aún una fecha temprana, ya que los órganos partidarios no estarían constituidos, ni en condiciones de hacer ofrecimientos políticos a los gobernadores interesados en aceptar y quienes debían declinar a su cargo.

¹¹⁴Diario La Mañana, 8 de junio de 1982 AHP

¹¹⁵Diario La Mañana, 5 de mayo de 1982 AHP

¹¹⁶El gobernador de La Pampa, Ricardo Telleriarte, con igual propósito se alejaron también de sus cargos: Horacio Guzmán de Jujuy, Leopoldo Bravo de San Juan, y Jorge acuña de Río Negro. Diario La Mañana, 4 de enero de 1983. AHP

Ante la existencia de rumores, la prensa¹¹⁷ consultó al gobernador, quien lejos de aclarar las cosas, alimentaba las especulaciones, diciendo que a veces las decisiones “ya no son de uno”. Que debería consultar con la gente que lo rodeaba en el gobierno provincial y con el gobierno nacional, quienes le habían ratificado su confianza e interés por su “permanencia hasta el final del proceso”, pero, también, con la gente que de “una u otra manera le había manifestado su interés en que renunciara para que presente alguna candidatura.” Aunque seguía diciendo “yo no dije que me iba a postular como candidato a gobernador constitucional”. Rhiner, no sólo estaba en desacuerdo con la decisión adoptada por la JM, por las dificultades que traería para el gabinete de gobierno los reemplazos a las renuncias que pudieran presentarse, sino que también parecía costarle la decisión de dejar el cargo, así se lamentaba de las circunstancias

Si en lugar de ser un gobernador de este proceso hubiera sido un gobernador constitucional, que por la constitución provincial puedo ser reelecto, no tendría que declinar mi cargo para postularme en una reelección.¹¹⁸

Finalmente a mediados de febrero se hizo público lo que era un secreto a voces. La renuncia de Rhiner generó una lluvia de opiniones a favor y en contra, que de algún modo recrearon el clima de los inicios de su gestión. En febrero del 83 las paredes del radio céntrico de la ciudad amanecieron con pintadas y carteles, que invitaban a la ciudadanía a sumarse a las filas del MID incluso fue pintada la casa del dirigente justicialista Vicente Joga. El militante radical Alberto Maglietti consideró el hecho como “una falta de respeto (...) a la propiedad privada de muchas personas que no comparten esa ideología política, si es que hubiésemos sido nosotros -decía- ya estaríamos presos.”¹¹⁹

Dirigentes políticos de distintas extracciones consideraban que Rhiner había entrado a la gobernación por “la ventana” que era un “delegado” y “cómplice” del régimen que caía, y que por ello no debía presentarse en las elecciones. En esa dirección se expresaban, el dirigente justicialista Floro Bogado; Gualberto Ferreyra de la agrupación Eva Perón,¹²⁰ y Antonio Pereira, candidato a gobernador por la UCR, quien además denunciaba “La falta

¹¹⁷Diario La Mañana, 18 de enero de 1983. AHP

¹¹⁸Diario La Mañana, 18 de enero de 1983 AHP

¹¹⁹Diario La Mañana, 20 de febrero de 1983 AHP

¹²⁰Diario La Mañana, 20 de febrero de 1983 AHP

de prescindencia política.”¹²¹ Mientras el dirigente socialista José Salomón, que había ocupado la Intendencia del Municipio formoseño por un breve período, consideraba a Rhiner como “Una persona de mucha capacidad de trabajo (...) un hombre inteligente que tiene posibilidades políticas”.¹²²

Rhiner, respondió a las críticas -como lo hiciera al inicio de su gestión- fundando su acción en la legitimidad del apoyo popular,¹²³ anunciando que tenía una carpeta con 17 mil firmas de ciudadanos que le solicitaban su presencia en las próximas elecciones. Al renunciar, reivindicó la conformación de un frente nacional que incluya a las Fuerzas Armadas; que como se sabe, era uno de los requisitos impuestos por la junta: la presencia constitucional de las mismas en el próximo gobierno nacional.

(...) cuando uno posee una carpeta con 17 mil firmas de adhesiones, significa que tengo bases de sustentación que respetar (...) deben converger no solamente los partidos políticos, sino también las fuerzas armadas, los obreros, la iglesia, etc. En la elaboración de un gran programa de desarrollo nacional.¹²⁴

Criticado y aplaudido tanto en su designación como su renuncia, a juzgar por una nota titulada “La gran fiesta de Rhinerismo”¹²⁵ que relató su despedida de la Casa de gobierno explicando que una multitud se había congregado frente a la Residencia para aplaudirlo y vitorearlo y poner así “broche de oro a la gestión de uno de los hombres más discutidos en la larga lista de gobernadores que tuvo nuestra provincia”. De acuerdo con esta crónica, Rhiner parece haber sido un interlocutor válido y legítimo, no sólo para los presidentes de la Junta Militar sino también, para cierto sector de la opinión pública.

¹²¹ Diario La Mañana, 15 de febrero de 1983 AHP

¹²² Diario La Mañana, 21 de febrero de 1983 AHP

¹²³ Esta era una de las estrategias para obtener consenso, Los posibles candidatos recorrían el interior, hacían reuniones solicitando firmas de las distintas entidades comunales en apoyo para su designación. Las entidades pedían a su vez mejoras para el pueblo. Un entrevistado recuerda que en oportunidad de una reunión con dirigentes peronistas – ex concejales del 72 – presidentes y autoridades de Cooperativas, en la que Massa solicita el apoyo formal de estas organizaciones. Acuerdan el apoyo a cambio del nombramiento de un intendente de My Villafañe, un dirigente peronista de origen alemán. Llegado al gobierno se nombró a Sbardella, dirigente radical. A partir de este hecho se lo califica como “traicionero” y pasó a ser odiado y despreciado por este sector. Plazaola Delia. (2012) Informe de relevamiento de información en El Colorado. Identificación de gobernadores provinciales de la última dictadura. 4 de enero. El Colorado. Fsa. Archivo personal.

¹²⁴ Diario La Mañana, 23 de febrero de 1982 AHP

¹²⁵ Diario La Mañana, 1 de marzo de 1983 AHP

Con bombos y matracas, bocinas y carteles, partidarios y adherentes al MID local, pidieron a Rhiner que hablara en la escalinata de la residencia. Atento a la requisitoria popular Rhiner habló poco, pero se emocionó en gran manera al ver tanta gente vitoreando su nombre y postulación como el nuevo gobernador constitucional de Formosa. (...) el centro de la ciudad y sus avenidas circundantes, fueron testigos de un verdadero carnaval cuando precediendo una gran caravana, un automóvil de la vieja guardia mostraba al formoseño la figura de Rhiner paseando por la ciudad. Hubo aglomeraciones de público, embotellamiento de tránsito, pero las parcialidades del MID no se detuvieron ante nada. Hizo un largo paseo por Formosa, como también comentarios de toda índole. Si bien es cierto que este 1983 trajo consigo una gran actividad política en Formosa, la expresión de júbilo observada ante noche hizo reaccionar a muchos que habían olvidado los ajetreos de las campañas electorales, la euforia popular y por sobre todas las cosas, la demostración de libre expresión ciudadana, mucho tiempo olvidada entre nosotros.¹²⁶

Rhiner se alejó del cargo pero no del poder. Tras su renuncia fue designado Ezio Massa; su ex Ministro de Economía, quien sumió en marzo de 1983 y estuvo al frente del gobierno en la etapa de transición democrática.

III

El tiempo de los votos: de la reorganización partidaria a la contienda electoral y un poco más allá

Luego de la derrota de Malvinas comienza el proceso de transición democrática en la Argentina. Como señala Quiroga (2004) las FFAA, desprestigiadas por el fracaso político y económico de seis años de gobierno de facto, suman un nuevo fracaso en el terreno estricto de su competencia: la guerra, lo que “apresura la descomposición del orden autoritario.” (Quiroga, 2004:299). En medio de una crisis institucional el Ejército designa al General Reynaldo Bignone como Presidente de la Nación, quien se compromete a la restitución de la democracia confirmando el llamando a elecciones para octubre de 1983.

¹²⁶Diario La Mañana, 1 de marzo de 1983 AHP

En los ocho meses que restaban hasta el día de los comicios, los partidos políticos debían transitar dos etapas bien diferenciadas

Una primera etapa muy clara que conduciría a que los partidos renueven o confirmen sus actuales autoridades en un proceso interno en cada partido. Una segunda etapa será la de los partidos entre sí, exponiendo sus ideas y sus candidatos para acceder al poder. (Quiroga, 2004: 338)

En ese contexto las fuerzas políticas formoseñas empiezan a organizarse. Los dos partidos de mayor trayectoria en la provincia, que habían sido gobierno luego del proceso de provincialización hasta el golpe cívico militar de 1976 eran, el Radicalismo y el Justicialismo, el MID se había presentado en las elecciones de 1973 pero salió tercero. ¿Cómo fue el proceso de reorganización partidaria? ¿Cuál fue el eje central sobre el que se llevó a cabo la campaña electoral? ¿Cuál era el panorama electoral en vísperas de las elecciones de 1983? ¿En qué medida el pasado permaneció interdicto o retornó *resignificado* en la postdictadura? Estos son los interrogantes que guiarán el presente capítulo

Reorganización partidaria

La reorganización partidaria estuvo atravesada por duras luchas internas. Los Justicialistas fueron los primeros en resolver sus diferencias. La UCR dividida y conflictuada por las graves acusaciones entre sus candidatos, la abstención y la renuncia, logró presentar su fórmula el 18 de agosto, sin haber resuelto aún sus diferencias. El MID que había sido gobierno a través de la administración de facto de Rhiner, y en parte lo seguía siendo a través de Ezzio Masa, se fragmentó por el surgimiento de una línea interna: el Movimiento de Acción Popular (MAP) en noviembre de 1982, después desconocida por el MID.

El Justicialismo formoseño, que había atravesado una profunda crisis en 1973 que llevó la intervención federal en noviembre de ese año, y que había sido duramente reprimido luego del 5 de octubre de 1975, iniciaba la recomposición partidaria. En las elecciones internas pospuestas para el 17 de julio, resultó vencedora la “Lista Azul”,

agrupación “Eva Perón” cuya fórmula gubernamental proponía a Floro Bogado- Lisbel Rivira,¹²⁷ y Presidente del Partido a Vicente Joga. Y a pesar que la lista perdedora, amenazaba seriamente fragmentar aún más el peronismo,¹²⁸ su máximo líder, Horacio Gorleri, quien además había sido el último interventor de la provincia designado por el peronismo antes del golpe, aseguraba tener “los brazos abiertos para recibir a todos los peronistas” independientemente de la agrupación a la que pertenecieran, su agrupación – decía- “no hace distinciones de edad” y que “si algo hay que echar por la ventana, debe ser a un gorila de derecha o a un militante de izquierda”.¹²⁹ Aunque no faltaron denuncias sobre el rumor del “reparto de cargos para superar las diferencias internas”¹³⁰ el 15 de agosto el Congreso Provincial Justicialista dio a conocer la lista de los candidatos designados para cargos electivos en los comicios a realizarse el 30 de octubre. En ese contexto, para reafirmar su posición, Gorleri emitió un comunicado, dirigido “A los compañeros Peronistas” invitándolos a mantener “la unidad Nacional” y no “revivir viejos enfrentamientos y discrepancias”¹³¹:

Consustanciado con nuestro axioma, de que primero está la patria, después el Movimiento y por último los hombres; convencido de que la Nación y la Provincia transitarán su natural camino de grandeza en los carriles del pensamiento e ideología peronista, convoco y exhorto a los compañeros, a apoyar plenamente en las próximas elecciones generales del 30 de octubre próximo, al Movimiento Nacional Justicialista.¹³²

Junto a Horacio Gorleri, otros líderes justicialistas instaban a hombres y mujeres peronistas a mantener y trabajar por la unidad, dando por concluida la reorganización partidaria. El 19 de agosto, a través de un comunicado de prensa firmado por Vicente Joga,

¹²⁷La otra agrupación mayoritaria era “Perón y Evita” Lista Celeste y Blanca, cuyos apoderados eran Mario Bejarano y Elvio Borrini que elevaban la fórmula Horacio Carlos Gorleri-Juan de Dios Cabral para gobernador y vice. Y proponían a Gorleri como candidato a Presidente del partido. También existían otras agrupaciones como “Juan Domingo Perón” cuyo líder era Toribio Aranda, entre otras. Las líneas internas del peronismo empezaron a dialogar a fines de febrero de 1982 para lograr la unidad sin embargo, presentaron dos listas el 17 de julio de 1983.

¹²⁸El apoderado de la “Lista Celeste y Blanca”, Mario Bejarano, pedía la nulidad de los comicios del 17 de julio por presuntas irregularidades. Diario La Mañana, 2 de agosto de 1983 AHP

¹²⁹Diario La Mañana, 26 de Junio de 1983 AHP

¹³⁰Diario La Mañana, 12 de agosto de 1983AHP

¹³¹Diario La Mañana, 17 de agosto de 1983AHP

¹³² Diario La Mañana, 17 de agosto de 1983 AHP

Felipe Veloso, Federico Baldús, Walter Godo y Emilse, la Mesa Directiva del Consejo Provincial del Partido Justicialista llamaba a la unidad del peronismo y recordaba que la reorganización partidaria había terminado. Que las autoridades habían quedado legalmente constituidas y que solo habían quedado excluidos “los que con sus ideas y accionar, predicán la violencia, de izquierda o de derecha y los que por sus apetencias personales y desmedidas, atentan contra la unidad del movimiento”. El 25 de agosto Lysis Augusto López, ex diputado Nacional Justicialista, invitaba a los compañeros peronistas “disidentes de la actual conducción partidaria” de la Capital y del Interior a una reunión a todos aquellos que “tienen ideas claras que pueden servir para aportar soluciones de unidad, entendimientos y buenas intenciones”.

Días después, se dio a conocer el contenido de la carta¹³³ del candidato a presidente por el justicialismo, Ítalo Argentino Luder a los ganadores, quienes lograron el triunfo “sin desmedro de la unidad como corresponde a la conducta de verdaderos peronistas.” Formosa –decía– “Provincia peronista desde su origen, nos dará, sin duda alguna, todo su empuje para lograr el gran triunfo de la causa nacional el 30 de octubre próximo”.

Mientras los peronistas se mostraban organizados como un bloque “unido monolíticamente” “en pie y acción” como gustaba decir a sus líderes, la UCR seguía enredada en disputas internas. Uno de los motivos de los desacuerdos fue que un sector del radicalismo consideraba demasiado “apresurada e inconclusa la proclamación de precandidatos en la UCR”¹³⁴, además de cuestionar severamente al presidente del partido, Alberto Maglietti.

Tres eran las líneas internas mayoritarias, en ese partido: La “Lista Azul y Blanca” formada por la coalición del Movimiento Línea Nacional “Lista Blanca” liderada por Antonio Pereira y el Movimiento de Renovación y Cambio “Lista Azul” liderada por Alberto Maglietti, proponían para las primeras magistraturas provinciales la fórmula Antonio Pereira- José María Parajón y Presidente del Partido a Alberto Maglietti. Los integrantes del Movimiento Popular “Lista Verde” liderada por el ex senador Rubén Osvaldo Cáceres y Rafael Quiroga, mocionaban a Mariano Fernández Bedoya como pre candidato a gobernador y realizaban sendas reuniones con el objetivo la renovar “las

¹³³Diario La Mañana, 27 de agosto de 1983 AHP

¹³⁴En esos términos se expresaba el ex diputado provincial por la UCR Rafael Quiroga(9/12/82) “Hechos de la Semana” Diario La Mañana, 12 de diciembre de 1982 AHP

autoridades partidarias y de los actuales precandidatos, el doctor Antonio Pereira y el escribano José María Parajón.”¹³⁵ Las internas no terminaban aquí, la “Lista Morada” liderada por el ex diputado Albino Barbieri, apoyaba la formula Carlos Linch-Alfredo Barberís.

Las elecciones previstas para el 12 de junio, se realizaron en el marco de una situación de emergencia por las inundaciones a pesar del pedido de Cáceres de posponerlas, por el alto porcentaje de evacuados que no podrían asistir. No obstante se pusieron urnas en los centros de evacuados y se llevaron adelante los comicios, resultando ganadora la lista Azul y Blanca. En agosto, después de la visita de Alfonsín, y la reunión de los miembros del Comité Provincial, la UCR convoca a nuevas elecciones internas, esta vez para elegir los candidatos a cargos electivos.¹³⁶ Sin embargo una nueva escisión amenazaba al radicalismo, la prensa informaba que los desacuerdos en el seno del radicalismo habían frustrado los intentos de unidad:

(...) fuentes confiables del radicalismo local informaron que se estaría gestando dentro de las filas partidarias, un nuevo movimiento donde convergerían sectores representativos del quehacer partidario, con miras a presentar nuevas listas de candidatos a cargos electivos: gobernador, vice, cargos nacionales, diputados provinciales, intendente de capital y concejales municipales. Al parecer [decía la noticia] la idea surgió luego de sendas reuniones mantenidas con el precandidato a gobernador, doctor Antonio Pereira y la cúpula radical en el comité de calle Rivadavia al 400, en la que se habrían frustrado intentos de unidad partidaria entre las listas “Azul” y “Blanca”, “Verde” y “Morada.” (...) tras largas deliberaciones, donde habrían predominado serios desencuentros, un caudal de simpatizantes de la lista “Azul” decidió retirar su apoyo al precandidato gubernamental, doctor Antonio Pereira para formar una nueva lista o movimiento. (...) las demás internas radicales a excepción de la “blanca” se sumarían a la iniciativa.”¹³⁷

¹³⁵“Comentario Político. Entre críticas y renuncias” Diario La Mañana, 27 de febrero de 1983 AHP

¹³⁶Las elecciones eran para el siete de septiembre y se elegía para el distrito provincial: 14 electores titulares y 8 suplentes para elegir presidente y vice, 5 diputados nacionales titulares y 3 suplentes, 2 senadores nacionales titulares y dos suplentes; gobernador y vice de la provincia, 30 diputados provinciales titulares y 10 suplentes. También se convocaba a los distritos de capital y del interior para elegir intendentes, presidentes de comisiones de fomento, concejales, construir mesas receptoras de votos etc.

¹³⁷Diario La Mañana, 12 de agosto de 1983 AHP

Días después, previa renuncia de los precandidatos a gobernador y vice por la “Lista Morada” para las elecciones internas del 4 de septiembre, la UCR presentó sus candidatos a cargos electivos confirmando la fórmula gubernamental Pereira- Parajón. Mientras que en la capital dos listas pujarían la intendencia y las concejalías.¹³⁸ La lista “Azul y Blanca” y la “Lista Morada” que proponían a Carlos Zambiacchi y a José María Rojas respectivamente. Finalmente, en medio de fuertes críticas la lista ganadora será la Azul y Blanca. Es oportuno detenerse unos instantes en el tenor de las mismas, porque a nuestro entender, son los contenidos de estas, sumada a las divisiones internas, algunas de las causas de la derrota radical en la provincia a pesar del gran despliegue propagandístico montado.

Las acusaciones que se hacían los radicales entre ellos iban desde el “colaboracionismo” con la dictadura cívico-militar, hasta negociados y actos de corrupción. El blanco de las críticas era Alberto Maglietti, Presidente del Partido y candidato a diputado. Las calificaciones tenían el siguiente tenor: se hablaba de “grupos de presión”, “mercaderes de la política”, “arreglos espurios”, “compra y venta de personas inescrupulosas”, “manejos arbitrarios” entre otros. Por ejemplo, Mariano Fernández Bedoya del Movimiento Popular “Lista Verde” realizaba gravísimas acusaciones al Presidente de su Partido:

Yo acuso al Dr. Maglietti de dos grandes y graves fallas que perjudican al partido: 1) Es culpable por haber permitido y estimulado que la mayoría de los ministerios, subsecretarías y algunas otras reparticiones del gobierno del Proceso Militar durante los gobiernos del Gral. Colombo, Rhiner y Massa, fueran desempeñados por dirigentes radicales particularmente de la Línea Azul de Renovación y Cambio, quienes ocupan los despachos oficiales del Régimen que metió preso a Balbín y a tantos ciudadanos.

Ellos fueron los colaboracionistas y aliados de los causantes del desastre nacional. En Formosa, sus amigos ejecutaron las suicidas y destructoras políticas de Martínez de Hoz, que esquilmaron al productor agrario, fundieron al productor ganadero, desmantelaron la industria nacional, paralizaron el comercio y produjeron la desocupación. 2) Es culpable (...) de postergar y hacer fracasar al partido. Desde hace once años lo conduce. Por su culpa hay anarquía y caos internos. Judicialmente confesó que la convención no existe, órgano máximo del partido, al que no se quiere someter. No existe tribunal de conducta. No existe comité en

¹³⁸Otro tanto sucedía en algunas localidades del interior.

las diversas localidades. Todo cayó en abandono. No los intervino. Usurpó atribuciones de la Convención Provincial, convocó a elecciones con un órgano si quórum legal, inválidamente. No hay padrones en término ni aprobados por la Junta Electoral instituida por ley. No publicó en Diario la puesta de padrones a disposición de afiliados. No mandó en término las urnas y padrones al interior. Avasalló a la Junta Electoral, reemplazándola por actuaciones de veedor. Presentó listas irregularmente y fuera de término; fabricó a última hora seudos apoderados de listas, violó la Carta Orgánica del Comité Provincial, el que funciona sin quórum legal. El partido se halla prácticamente en estado de acefalía, con atrofia de sus órganos en gran parte. Hace caso omiso de los reclamos y sigue su marcha. Así podrá ganar “elecciones internas” pero no creo que gane las otras. En todo caso, los radicales volveremos a analizar todo después del 30 de octubre. Entonces sabremos si el Dr. Maglietti y su corte son de utilidad para el partido. (...) quiero poner de manifiesto que ataca como presidente de la Lista Azul de Renovación y Cambio y se defiende con las prerrogativas de ser presidente del Partido.¹³⁹

Terminaba diciendo que era el culpable de la fractura del partido. A unos días de los comicios internos, el Comité Pirané del Movimiento de Renovación y Cambio “Lista Morada” de la UCR, publicaba una solicitada a “los radicales de toda la provincia”, mostrando su desacuerdo con la renuncia de Carlos Lynch y Alfredo Barberís a los cargos de gobernador y vice por la Lista Morada. Dicho acuerdo, decía la solicitada:

(...) no interpreta la voluntad de los afiliados a nuestro Movimiento, a quienes se los convocó a integrar una fuerza nueva y revitalizadora del Partido y no a compartir un grupo de presión para luego negociar cargos con otras líneas internas.

LISTA MORADA de PIRANÈ no negocia principios (...) la política es el arte de gobernar en función de los genuinos intereses del pueblo, con su participación, jamás a sus espaldas.

En este accidentado y conmocionado tránsito hacia la democracia, no solo participan los bien intencionados y los equivocados, lo hacen también los mercaderes de la política que son aquellos que la transforman en el arte de usarla en función de sus propios intereses. Correligionarios (...) un arreglo espurio cambió una fórmula por dos diputados, se compraron y vendieron personas inescrupulosas que por su número no ponen en peligro la integridad de la UNIÓN CIVICA RADICAL.¹⁴⁰

¹³⁹Diario La Mañana, 9 de junio de 1983 AHP

¹⁴⁰Diario La Mañana, 21 de agosto de 1983 AHP

Las críticas siguieron tras la impugnación de la Lista Morada del Movimiento de Renovación y Cambio en la localidad de Estanislao del Campo. Esta, según denunciaba la Mesa Directiva del Comité de dicha localidad, pareciera dirigida “a enemigos y no a correligionarios ha contado con la aquiescencia del Comité Provincial que se ha prestado siempre a manejos arbitrarios”. La impugnación fue realizada por la “Lista Azul y Blanca”, eso le hacía pensar a la Mesa Directiva:

(...) que a ese pequeño grupo de personas no les interesa agrandar el partido, lo prefieren chico, cerrado, intrascendente, aunque esto signifique nada más y nada menos que perder la posibilidad de llegar hacer gobierno.¹⁴¹

Por su parte el MID también iniciaba el proceso de reorganización partidaria. En noviembre de 1982 surgió el Movimiento de Acción Popular (MAP) como línea interna del MID, bajo el lema “Con tu acción Formosa es lucha y será futuro”. El surgimiento del MAP estaba avalado por quien entonces era interventor del partido, Jorge Isaac Peña y por Emilio Yaique, Andrés Rebori, Jorge Elordi, Abraham Zeuh Trujman, Eulogio Vargas. Sin embargo en Mayo de 1983, el MID se desvinculaba del mismo a través de un comunicado de prensa firmado por Isaac Peña y Rodolfo Emilio Rhiner entonces Coordinador General del partido. El comunicado decía, que el MAP no tenía nada que ver con el MID y llamaba a sus afiliados y simpatizantes a

(...) mantener y consolidar la unidad partidaria no cayendo en el juego de maniobras confucionistas, promovidas por los enemigos del desarrollismo en la provincia que pretenden impedir nuestro acceso al poder el 30 de octubre próximo.¹⁴²

Entre los militantes del MID, ya desde sus inicios esta línea interna tenía sus oponentes, por ejemplo, representantes de la juventud desarrollista, sostenían “el MID no admite líneas internas” porque las mismas “eluden y enquistan el debate, permitiendo la

¹⁴¹ Diario La Mañana, 18 de septiembre de 1983 AHP

¹⁴²Diario La Mañana, 1 de junio de 1983 AHP

formación de tensiones entre sus dirigentes”.¹⁴³ Mientras que, Carlos Alberto Viggiano, entonces Coordinador del Comité Capital del MID, explicaba que el MAP había surgido con la idea de “movilizar el partido y lanzarlo a una lucha competitiva y electoralista” y que “no tiene intenciones de desplazar a nadie, sino brindar posibilidades a nuevos dirigentes”.¹⁴⁴

Finalmente, en junio se produce la fractura definitiva. En medio de una guerra de solicitudes y comunicados de prensa, en los que los hombres y mujeres que habían impulsado el nacimiento del MAP, se apuraban a desvincularse del mismo porque consideraban “cumplidos los objetivos que le dieron origen” y ratificaban su adhesión “total y absoluta al MID y a sus conductores.”¹⁴⁵ Ante la desaprobación del MID, los principales defensores de esta línea interna transforman el MAP en un nuevo partido. Las manifestaciones de sus referentes permiten ver cuáles fueron los motivos de la fragmentación. El objetivo de la dirigencia del MAP decían, era “llevar a los cargos partidarios a los auténticos representantes de las bases, porque ellos (...) tienen el legítimo derecho de participar activamente en las decisiones para la acción política partidaria.”¹⁴⁶ Al parecer, Rhiner se arrogaba la única representación legítima del MID ya que se le había escuchado decir “¡¡el MID soy yo, o esto se va al...!!”¹⁴⁷ Lo cierto es que con la fragmentación, el MAP pasó a integrar el frente denominado “Confederación de Partidos Políticos” junto al Movimiento Línea Popular y Partido Demócrata Progresista.

Además de la fragmentación, el MID tuvo que superar la impugnación que había sido interpuesta por la UCR, el Partido para la Democracia Social y el Movimiento Línea Popular. El pedido de impugnación argumentaba que “el MID no había presentado a término su pedido de reconocimiento como agrupación política a la Junta Electoral Provincial.”¹⁴⁸ No obstante una resolución emitida el 9 de junio por la Junta Electoral, la rechazó por improcedente.

¹⁴³En ese sentido se expresaba Wadith Saade representante de la Juventud desarrollista local. “Hechos de la semana” Diario La Mañana, 5 de diciembre de 1982 AHP

¹⁴⁴ “Hechos de la semana” Diario La Mañana, 12 de diciembre de 1982 AHP

¹⁴⁵Ver diario La Mañana, desde el 1 al 9 de junio de 1983 AHP

¹⁴⁶ Expresiones de Carlos Viggiano y Raúl Copes en “Panorama Político” Diario La Mañana, 4 de junio de 1983 AHP

¹⁴⁷“Sobre prescindencia, Mala Memoria y Candidatos” en Diario La Mañana, 4 de septiembre de 1983 AHP

¹⁴⁸Diario La Mañana, 11 de junio de 1983 AHP

Finalmente superado estos inconvenientes y la realización de las elecciones internas, el MID presentó su lista de candidatos para los comicios del 30 de octubre. Su fórmula gubernamental era Rodolfo Emilio Rhiner- Cancio Nicora. Para Senadores no presenta candidatos pero sí a Diputados Nacionales¹⁴⁹ y Provinciales.¹⁵⁰

Llegado a este punto, conviene hacer un examen del comportamiento de los partidos políticos en esta coyuntura. En una nota titulada “En Formosa se da el nunca más del lado de la culata”¹⁵¹, el abogado Velázquez Ibarra sostuvo que en la provincia “se da una circunstancia muy especial” porque con el golpe militar “la estructura de la UCR en conjunto, en su estructura de mayor nivel, es la que accede a los cargos de gobierno. Pero el que hace un pacto de impunidad, posterior, es un sector del peronismo”

(...) los que compartieron la represión más atroz, cuya mayor parte recayó sobre el peronismo, fueron los radicales, pero los que hicieron el pacto de impunidad fueron un sector del peronismo. Desde entonces Formosa queda atrapada. Pasa a ser una isla. ¿Escuchaste alguna vez a los radicales pedidos de investigación sobre esa época? ¡No la van a pedir nunca!, si estuvieron en el gobierno Tuernemine, Motter, Diez, ¡toda su cúpula!, Raúl Maglieti de ministro, Oscar Monteporsi, “Polaco” Montoya, Juan Fernández Bedoya,... eran todos radicales. Pero después viene la teoría del nunca más pero no del lado del caño sino de la culata. Es terrible la situación de Formosa. Estamos en la orfandad total¹⁵²

Teniendo como referencia los niveles de análisis que propone Cesar Tcah (1996) para examinar el comportamiento de los partidos políticos durante el proceso. En primer lugar, la noción de “partidos situados dentro del régimen y partidos fuera del régimen” del historiador español Manuel Tuñón de Lara, y que requiere fundamentalmente preguntarse ¿en qué medida los partidos políticos contribuyeron a brindar sus cuadros a los elencos gubernamentales de la dictadura?

¹⁴⁹Miguel Ángel Polo, José Zacarías Baigorri, Francisco Alvarenga, Norberto Bonas, Manuel Vidal, suplentes: Rafael Carnaga, y Antonio Zambianchi.

¹⁵⁰ José Peña, Guillermo Polo, Adolfo Martina, Aníbal Hardy entre otros. El candidato a Intendente para el municipio capitalino era Modesto Lionetto.

¹⁵¹ “En Formosa se da el nunca más del lado de la culata” 15/04/08. Consultado en:

<http://prensaformosa.com.ar/?id=Leer&Nota=10875>

¹⁵² “En Formosa se da el nunca más del lado de la culata. Ob. Cit. La disortografía es del original.

Podemos conjeturar, que el MID es un partido que se sitúa dentro del régimen, puesto que cedió sus cuadros (gobernadores y ministros) al gobierno militar e incidieron en la política local. El Radicalismo, a diferencia de lo que postula Cesar Tcach, también parece situarse dentro del régimen, pues gran parte de sus referentes ocuparon importantes cargos en el gobierno y a través de ellos incidieron en la política local. Respecto del Justicialismo, aunque a primera vista parece situarse fuera del régimen, siguiendo la propuesta de Tcach de poner la mirada sobre “los tipos de oposición ejercida por los partidos políticos durante el régimen militar. Observando fundamentalmente la naturaleza de los cuestionamientos y el tipo de salida política que proponían”. (Tcah, 1996, 47) el peronismo si bien no legitimaba el gobierno militar tampoco parece cuestionar los fundamentos del mismo, las críticas son más bien de orden económico que político. Y si el MID se muestra más propenso a una salida pactada, la UCR fue intensificando su crítica a medida que se abrían espacios para ello, pero no pudo evitar las contradicciones que ello revelaba y que se manifestaron con mayor claridad en los últimos meses del proceso, entre la reorganización partidaria y la campaña electoral.

La campaña electoral

Hoy a más de 30 años de la contienda electoral de 1983, Rhiner niega haber participado como candidato en la misma. Ante la pregunta sobre su postulación responde “No, yo soy retirado”. La insistencia de las entrevistadoras sobre su participación en la contienda electoral, significó entrar en “una zona de riesgo de ruptura de comunicabilidad, un espacio interdicho”. (Urquiza, 2010, 214) al respecto manifiesta con cierto malestar:

Para nada, para nada, yo ya ocupé todos los cargos mi hija, no me queda más ninguno (...) yo no actúo más en política, eso sí, a veces me preguntan, se reúnen conmigo, me piden asesoramiento, los asesoro, así como se reúnen los escribanos, abogados. Porque yo asesoro mucho inclusive estudios jurídicos.¹⁵³

Se reconoce amigo del actual gobernador a pesar de ser de “signos políticos distintos”. Su vínculo con el gobierno post-dictadura, se torna visible en algunos

¹⁵³ Entrevista a Rodolfo Emilio Rhiner. Ob. Cit.

documentos y en la memoria de ex presos políticos. Rhiner integró la Convención Nacional Constituyente que en 1991 que reformó la Constitución, habilitando la reelección del gobernador para un período más, en la misma ocupó el cargo Vicepresidente tercero y Convencional Constituyente.¹⁵⁴ Además, según nos relata un entrevistado “nunca se pronunció en contra de la reelección indefinida”¹⁵⁵ cláusula que en el año 2003, es incorporada a la nueva reforma constitucional.

Pero si Rhiner no quiere recordar este momento, muchas personas definen su candidatura como “al final nadie picó” o “su error fue ser gobernador de facto, hubiera ganado las elecciones democráticas lejos”.¹⁵⁶ En los pormenores de la campaña electoral de 1983, registrados por la prensa se puede observar, que Rhiner consideraba haber hecho un buen gobierno, que eso lo “proyectaba políticamente” por lo que creía legítimo ingresar a la lucha política. Como vimos, esa opinión era compartida por ciertos sectores de la población, aunque también provocaba la crítica de quienes consideraban su actuación de improcedente. En los primeros meses del año 1983 se introducían en las críticas al Proceso –aunque de manera tenue- dos términos hasta entonces ausentes en el discurso político: “los desaparecidos” y la “participación de la civilidad”.

Las críticas al régimen habían girado fundamentalmente en torno a la economía y a la situación social, pero ahora, también aparecían en los discursos estas palabras en boca de referentes de la UCR. Por ejemplo; Alberto Maglietti, en un acto realizado en Laguna Naick Neck, revalorizaba a Irigoyen, Alvear e Illia, quienes habían gobernado “dentro del marco de la constitución, sin estado de sitio ni desaparecidos”.¹⁵⁷ En el mismo acto, Antonio Pereira decía:

Es esencial recuperar la fe perdida tras la aventura de los gobiernos de facto que no solo estuvieron protagonizados por militares sino también por civiles descreídos de la voluntad popular. Algunos como el gobernador de Formosa, ya comienzan a bajarse de la estantería en la que lograron subir para satisfacer sus apetencias personales y pretenden ahora transitar

¹⁵⁴ Constitución de la provincia de Formosa, pág. 92

¹⁵⁵ Entrevista a Apolonio Núñez. Ob. Cit.

¹⁵⁶ Plazaola, Delia. Informe de relevamiento de información en El Colorado. Identificación de gobernadores provinciales. 4 de enero, El Colorado. Formosa, 2012

¹⁵⁷ Diario La Mañana, 21 de febrero de 1983 AHP

los caminos de la democracia en igualdad de condiciones con quienes desde el llano lucharon por acompañar a nuestro sufrido pueblo.¹⁵⁸

Ambos términos, “desaparecidos” y “participación civil”, sin lugar a dudas afectaban la imagen de Rhiner y de su partido, pero salpicaban también a otros partidos tal como afirmamos oportunamente. El peronismo en cambio, aparecía como el agredido porque la mayor parte de sus militantes habían sido víctimas de la represión.¹⁵⁹ No obstante, pronto ambos términos se desvanecieron del discurso político y el eje central de la campaña se concentró en la crítica a la gestión de Rhiner y la falta de prescindencia política, en el sentido de haber montado una “maquinaria a su favor” antes de renunciar. Quizás por eso, Rhiner intentó desprenderse ingenuamente del proceso. Una nota titulada, “Sobre prescindencia, Mala Memoria y Candidatos”, informaba sobre denuncias por parte de distintas agrupaciones políticas contra Intendentes y Comisionados del interior que trabajan para el MID. Se explicaba, que los casos se habían producido en los municipios donde el ex gobernador había hecho cambios a última hora, nombrando en esas responsabilidades “a gente de su confianza.” En la misma nota se leía

A propósito del ex mandatario no habría caído muy bien en ámbito castrense, ni en el de sus propios ex colaboradores, resientes declaraciones suyas sobre que en ningún momento estuvo identificado con el Proceso de Reorganización Nacional¹⁶⁰

Pero si Rhiner se intentaba desprender del Proceso, el diario que otrora lo había apoyado, se encargaba ahora de recordar su acompañamiento a la gestión de Colombo en la Secretaria de Acción Social. En la nota además se reproducían textualmente viejas notas, sobre las respuestas dadas a periodistas del matutino tras su regreso a Formosa al ser designado gobernador. Como que, el carácter de gobernador civil, “no cambiaba la naturaleza del Proceso”, o cuando hacía explícita su identificación con él, al explicar las razones que lo motivaron a aceptar el cargo, “rechazarlo sería salir del proceso y yo soy hombre del proceso, añadiendo que aceptarlo significa para mí nada más que un cambio de

¹⁵⁸Diario La Mañana, 21 de febrero de 1983 AHP

¹⁵⁹Es importante aclarar que la represión afectó mayormente a militantes peronistas, pero también a personas de otros partidos políticos e incluso a quienes no tenían filiación política en términos partidarios.

¹⁶⁰Diario La Mañana, 4 de septiembre de 1983 AHP

situación y de lugar de trabajo”. Pero también, sumándose a la crítica como un actor político más.

“La personalidad particular del candidato del MID, lo ha llevado [analizaba el diario] a un estado de *amnesia* respecto de su situación actual.” Ya que, no abandonaba la costumbre de visitar la casa de gobierno donde se lo veía con asiduidad, sino que también en los actos públicos criticaba la gestión municipal por convertir a la ciudad en un chiquero y hasta en su propuesta política habla de replantear las obras de Laguna Yema:

Aquellas que precisamente él mismo “manijeó” con total escrupulosidad, pasando por sobre formas y procedimientos para definir su adjudicación, casualmente, a favor de una misma firma en diversas etapas.

Para quienes tomen este comentario sin ser del medio, corresponde aclarar que el escribano-político fue un consecuente funcionario del Proceso de Reorganización Nacional, que ahora lo escandaliza y gobernador de la provincia hasta hace seis meses.¹⁶¹

Mientras la “Artillería partidaria se acentuaba en los mitines” [decía un artículo periodístico] El Partido Justicialista está haciendo lo suyo “**en forma silenciosa**” como dicen sus dirigentes, pero con pasos serenos en busca del sillón de Fotheringham”.¹⁶² Pero más allá de la “forma silenciosa”, lo cierto es que el peronismo realizó ciertos gestos que redundarán en su beneficio. Aun así, sus discursos no parecen cuestionar *intensamente* los fundamentos del régimen. Veamos algunos ejemplos. En septiembre de 1983, a través de un comunicado con la firma del Presidente del Consejo del partido Justicialista del departamento Pilcomayo, doctor Pedro E. Ifran, hacía pública su adhesión a la luchas de gremialistas que por esos días emprendieron los siguientes sectores: docencia, justicia provincial, trabajadores de la Aduana de Clorinda y obreros de la construcción. El comunicado decía:

¹⁶¹Diario La Mañana, 4 de septiembre de 1983 AHP

¹⁶²Diario La Mañana, 4 de septiembre de 1983 AHP

(...) comprometemos nuestra firme decisión de erradicar los males impuestos al conjunto de la Nación y en particular a los sectores asalariados, por la nefasta política económica del Proceso Nacional y Provincial a lo largo de siete años y medio de desgraciado Proceso”¹⁶³

En un acto realizado en Ingeniero Juárez donde se reunieron los líderes justicialistas de Formosa y Salta, Floro Bogado y Roberto Romero. Floro decía un discurso que giraba en torno a la situación económico-social, la integración regional y del aborígen.

Será la victoria del amor contra el odio, de la justicia social sobre la justicia para unos pocos y la infelicidad para muchos.

Será también la victoria de la salud sobre la enfermedad, de la educación sobre la ignorancia (...) odiamos a la ignorancia pero amamos profundamente a los ignorantes, porque ellos no son culpables (...) cuando vemos a nuestros hermanos aborígenes tan olvidados y postergados, nos damos cuenta que teniendo tanta paciencia, nos indican también cual va a ser el sendero, cuál va a ser nuestro norte.¹⁶⁴

Unos días antes de las elecciones, Floro Bogado publicaba una carta a los “compañeros” donde entre otras cosas decía que el peronismo “volvería para todos y desprovisto de rencor”

(...) ahora volveremos, volveremos para todos. Volveremos con la misma mística, el mismo júbilo y la misma esperanza.

Para todos, a pesar de los agravios, de las persecuciones de siempre y las actuales injurias. Volveremos desprovistos de rencor, llamando a todos al esfuerzo común para concretar la unidad nacional.¹⁶⁵

También por esos días el radicalismo abogaba por el “reencuentro de todos los habitantes, hermanados y sin odios,” aunque agregaba por un país “Libre y sin miedos” y

¹⁶³Diario La Mañana, 17 de septiembre de 1983 AHP

¹⁶⁴Diario La Mañana, 25 de septiembre de 1983 AHP

¹⁶⁵Diario La Mañana, 7 de octubre de 1983 AHP

“para continuar con el ejemplo de Hipólito Yrigoyen y Arturo Illia, de manos limpias y frente alta. Sin proscripciones, sin estado de sitio, en libertad y con garantías.”¹⁶⁶

Para el peronismo, el MID no representaba una opción política ni sería un fuerte oponente en las elecciones de octubre. En efecto, el 3 de septiembre, Arturo Frondizi había visado la provincia para dar cierre al Congreso de la Juventud Desarrollista y disertó junto con los candidatos a gobernador y vice, Rhiner y Nicora, en la intersección de la avenida 25 de mayo y moreno. Allí, quedó demostrado [decía Vicente Joga] la falta de convocatoria que tiene el MID en la provincia, puesto que el acto interno realizado en el mismo lugar por la agrupación de Horacio Carlos Gorleri superó ampliamente el mitin desarrollista.¹⁶⁷

A juzgar por el resultado de las elecciones en la provincia, el análisis de Joga había resultado bastante acertado, puesto que el MID a pesar de ser gobierno y de la falta de prescindencia, y por lo tanto del uso discrecional de transferencias para lograr ventajas a su favor, resultó ser la tercera fuerza política con el 13,8% de los votos. Peronismo y radicalismo seguían siendo las alternativas mayoritarias para la población, ya que recogieron el 45,1% y 37,2% de los votos respectivamente.

Todo parece indicar que, el peronismo se sobrepuso más rápidamente a las divisiones internas y supo aprovechar los intersticios que le planteaba el proceso de la campaña electoral. Por un lado, la fragmentación del MID, el desprestigio en que se sumió el partido, y que impactó también sobre el radicalismo, cuando se discutió públicamente el *colaboracionismo* de algunos de sus integrantes, entre otras cosas. Por otro lado, el peronismo, había sufrido primero la proscripción, después el desalojo del poder y finalmente la represión. A ello podríamos agregar la habilidad con que supo construir y explotar la imagen de Formosa como “*provincia peronista*”. En esos términos se referían, líderes locales y nacionales, Horacio Carlos Gorleri decía: “así como en la primera elección Perón la ganó desde la cárcel y la segunda desde el exilio, esta (la del 83) lo hará desde el cielo.”¹⁶⁸ Por su parte, Joga recordaba que “el Peronismo jamás perdió una elección, ni aun cuando tuvo que votar en blanco”.¹⁶⁹ Ítalo Luder, en una carta de salutación a los ganadores de las elecciones internas, finalizaba la misma diciendo: “Formosa, provincia peronista

¹⁶⁶Diario La Mañana, 28 de octubre de 1983 AHP

¹⁶⁷Diario La Mañana, 13 septiembre de 1983 AHP

¹⁶⁸Diario, La Mañana, 27 de febrero de 1983 AHP

¹⁶⁹Diario La Mañana, 18 de agosto de 1983 AHP

desde su origen, nos dará, sin duda alguna, todo su empuje para lograr el gran triunfo de la causa nacional el 30 de octubre próximo”.¹⁷⁰

Un poco más allá un poco más acá: Héroes, víctimas, victimarios ¿Qué recordar?

Coincidimos con Fradkin y Gelman (2010) en que el pasado, o mejor dicho, las interpretaciones del pasado son necesarias para pensar el presente, para justificar acciones y dar legitimidad a actos de gobiernos. Pero también, el pasado fue y es utilizado para combatir a esas personas o grupos y dar legitimidad a otras posiciones.

El 5 de octubre de 1975 ocupa un lugar privilegiado en la historia reciente de Formosa en lo que se refiere a interpretaciones y disputas, pues se liga al 24 de marzo de 1976. Tal como lo señala Traverso (2007) “Historia y memoria son dos esferas distintas que se entrecruzan constantemente” (Traverso, 2007, 72) si bien, el historiador se sirve de ella para reconstruir el pasado, sabe que esta no es pasiva, y que en el proceso de recuerdo se filtran subjetividades, deformaciones, olvidos, etc. en ese sentido, la memoria no solo permite reconstruir el pasado, sino que es también fuente de representaciones y sentidos.

Desde el mismo momento en que sucedió este hecho es posible encontrar al menos en la prensa elementos explicativos sobre el mismo, sin embargo la construcción de un relato oficial simplificado al extremo en un contexto dictatorial, no solo obstruyó otras posibilidades explicativas, sino que sirvió para legitimar el accionar de las Fuerzas Armadas a partir del “heroísmo de los soldados del RIM 29”. En efecto a los ocho días de transcurrido el ataque al RIM 29 por parte de Montoneros, el Diario La Mañana relataba minuciosamente el mismo bajo el título “Mañana, a ocho días del golpe terrorista que enlutó al país” se lee:

Mañana, habrán transcurrido ocho días del primer intento terrorista formalmente concretado en Formosa, un hecho que puso a la provincia en el mapa de la violencia y que evidenció, al mismo tiempo dos cosas. Que la guerrilla sediciosa tiene el brazo largo, pero que, al tiempo, la capacidad de reacción y el espíritu de combate de los formoseños en armas, es importante, al punto de superar la sorpresa y la superioridad inicial de un ataque.¹⁷¹

¹⁷⁰Diario La Mañana, 27 de agosto de 1983 AHP

¹⁷¹Diario La Mañana. 11 de octubre de 1975. AHP

Si a este fragmento del largo relato, le sumamos otros elementos presentes en el mismo como “la siesta provinciana” o la caracterización del RIM como un “hueso duro de roer” que por razones de espacio omitimos en la cita, podemos advertir los elementos que de él se desprenden y que irán construyendo el relato legitimador: primero, Formosa era una provincia tranquila; segundo, a partir del 5 de octubre la violencia irrumpe en Formosa; tercero, Formosa y más precisamente el RIM 29 cobijaba héroes y cuarto, los soldados del RIM son los héroes de la patria en tanto enfrentaron con éxito la violencia terrorista; tanto que Monseñor Bonamín en una visita a la institución, luego de oficiar una misa habló con los soldados a quienes definió como “gloria de la república”.¹⁷²

Agregamos además que en los días siguientes a estos sucesos, los partidos políticos o sus referentes, así como distintas instituciones, contrataban espacios en los diarios para expresar sus condolencias a los familiares de los soldados muertos, repudiar la violencia y solidarizarse con las Fuerzas Armadas, paralelamente se rendía honores a los caídos y ascendía post mortem a agentes y policías muertos y por méritos extraordinarios a los sobrevivientes del 5 de octubre.¹⁷³ Solo por citar un ejemplo, exponemos el comunicado oficial del MID firmado por Roberto Di Nasso, Secretario del partido, repudiando el ataque y las reflexiones del Diputado Nacional por la UCR frente a los mismos sucesos.

El Movimiento de Integración y Desarrollo ante la violencia patológica y absurda desempeñada por agentes de la desintegración nacional contra el pueblo de nuestra provincia, manifiesta su más enérgico repudio y se suma a las expresiones de dolor por la sangre inocente de quienes perdieron sus vidas cumpliendo con la sagrada obligación de defender a su patria.

Ante esta violencia estéril y disgregadora ratificamos nuestra vocación de seguir luchando por satisfacer la expectativa popular del cambio revolucionario en paz sobre la base indestructible del desarrollo económico, la soberanía popular y la justicia social.

¹⁷²Diario La Mañana. 18 de octubre de 1975. AHP

¹⁷³Se ascendió a seis agentes en total, dos muertos (Nery Alegre y Casimiro Benítez) y cuatro sobrevivientes (Agapito Fretes, Carlos Ortiz, Joaquín Roque Burgos y Miguel de los Santos Romero).Diario La Mañana. 12 de octubre de 1975. AHP

A las fuerzas armadas y de seguridad de Formosa nuestro más destacado reconocimiento por el valor desplegado.¹⁷⁴

Por su parte el Diputado Nacional por la UCR Mariano Fernández Bedoya decía:

Quiero manifestar categóricamente mi condena por la agresión consumada con alevosía contra el Regimiento de Monte 29, y deplorar por la pérdida de numerosos hombre jóvenes cuyas vidas fueron troncadas en cumplimiento de sus deberes de preservar el orden jurídico y la tranquilidad social (...) también quiero expresar mi solidaridad con las fuerzas armadas y de seguridad que una vez más no escatimaron sacrificios para repeler y aniquilar a la delincuencia subversiva (...)¹⁷⁵

Como se da cuenta en los testimonios, los soldados del RIM 29 y junto a él las Fuerzas Armadas, se convertían en los héroes de la nación y de la provincia en tanto lucharon exitosamente contra aquellos que buscaban disgregarla. Si bien Mariano Fernández Bedoya, invitaba a reflexionar más allá del dolor y expresaba su repudio contra la violencia, tanto de derecha como de izquierda, su posición era un tanto ambigua

(...) estamos en la defensa de las instituciones y por las transformaciones en paz, o estamos alentando la violencia que reniega del derecho y abomina las instituciones (...) no debemos subestimar la subversión porque ella busca infiltrarse en los partidos políticos, en las estructuras del Estado, en los hogares y en los lugares donde el hombre busca alivio para su paz espiritual. (...) la lucha contra la misma debe darse dentro de la ley, con todo el vigor de la ley, la cual si es necesaria modificarla hay que hacerlo.”¹⁷⁶

En el capítulo I veíamos brevemente la situación de la provincia antes del 5 de octubre, también como los dispositivos de seguridad se ampliaron tras el ataque y notas más o menos ambiguas sobre los procedimientos realizados, a su vez vimos como el RIM 29 se convirtió en un Centro Clandestino de Detención. Veamos ahora, como

¹⁷⁴ Diario La Mañana. 12 de octubre de 1975. AHP

¹⁷⁵ Diario La Mañana. 10 de octubre de 1975. AHP

¹⁷⁶ Diario La Mañana. 10 de octubre de 1975. AHP

paralelamente a los homenajes a los héroes del RIM 29 y a las Fuerzas Armadas, también se denunciaba en la prensa detenciones y apremios.

El mismo día que el Diputado Nacional de la UCR publicaba sus reflexiones, el Partido Revolucionario Cristiano expresaba a través de un comunicado “su preocupación por las consecuencias de las acciones guerrilleras del domingo último (...); bajo un pequeño titular “Preocupación por los procedimientos”, el diario explicaba que en esas consecuencias se veían “envueltos ciudadanos ajenos a tales hechos” que eso generaba “intranquilidad al seno de los hogares”. El partido, se manifestaba en repudio a:

(...) los hechos acaecidos (...) compartiendo el estupor que los mismos provocan en la población formoseña y del país todo, por entender que la violencia, en todas sus manifestaciones no es cristiana”.¹⁷⁷

Entre fines de octubre y noviembre pueden leerse notas de ese tenor, lo que manifestaba que lejos de ser una provincia tranquila, existía una gran preocupación por las consecuencias generadas luego del 5 de octubre. Las notas, también dejaban entrever las arbitrariedades del procedimiento policial y las Fuerzas Armadas. Unos pocos testimonios, bastarán para mostrar lo que venimos sosteniendo.

El presidente de la Cooperativa de Ladrilleros Luis Manuel Gonzales Limitada, Francisco Vega, acompañado por el párroco de San Luis Rey Javier Mariani, se presentó el día 20 de octubre por la noche a las redacciones del diario La Mañana, no solo para denunciar la detención de once miembros de la cooperativa, sino también para pedir que

(...) se haga público en nombre de su parroquia un llamado al Gobierno y a las fuerzas de seguridad para que no se perturbe a familias de trabajadores que cumplen sus tareas pacíficamente. (...) con frecuencia se emplean procedimientos policiales contra ladrilleros del Lote 6 (...) una sociedad que se dice cristiana debe tener presente que todo atropello a la persona de los pobres debe considerarse como un atropello a Dios.¹⁷⁸

¹⁷⁷Diario La Mañana, 10 de octubre de 1975. Resaltado en el original

¹⁷⁸Diario La Mañana, 21 de octubre de 1975

El mismo día se publicaban comunicados y partes de la ULICAF, el Partido Auténtico, el Partido por la Izquierda Popular entre otros, denunciando la represión indiscriminada y la detención de compañeros de los que no se tenían noticias. Al día siguiente se conoció el contenido de una nota entregada al Jefe del RIM 29 Dardo Oliva, quien también se desempeñaba como Jefe del área de defensa 232 a la que se subordinaban operacionalmente todas las Fuerzas de Seguridad con asiento en Formosa. La nota producida por una Asamblea Multisectorial explicaba, que los acontecimientos del 5 de octubre alteraron el “clima habitual” de la provincia, cuya característica era “la convivencia pacífica, la laboriosidad constructiva y la solidaridad social”, que la ciudadanía había expresado su rechazo a esa circunstancia y a “la expresión de violencia desatada”, que si bien se entendía que las Fuerzas del Orden debían “restituir aquel preciado ambiente de paz social” también se habían producido acciones arbitrarias “marginado elementales conceptos sobre derechos humanos”, por eso se solicitaba al Jefe

(...) que cese de inmediato en la provincia toda represión o persecución indiscriminada; 2) que en caso de verse obligados a realizar operaciones antsubversivas, ellas se vean revestidas con los mínimos recaudos legales que constitucionalmente amparan a la población en general, evitando los factores irritantes y atemorizadores injustificados y respetando las modalidades del medio.¹⁷⁹

La reunión multisectorial se había llevado a cabo el 20 de octubre en la Casa Radical ubicada en Moreno 465, a la que asistieron representantes del Colegio de Abogados, Federación Económica, Unión Cívica Radical, Partido Socialista Popular, Partido Intransigente, Liga de Derechos Humanos, Partido Demócrata Progresista, Partido Revolucionario Cristiano, Agrupación Docentes Formoseños, Partido Auténtico, Centro de Capacitación de Menores, Unión de Ligas Campesinas, Partido de la Izquierda Popular y Partido Conservador.¹⁸⁰

Como se vio, el ataque al RIM 29 legitimó la represión que ya venía sufriendo la población, pero se hizo más sistemática luego del 5 de octubre y se consolidó tras el 24 de marzo. Durante todo el tiempo que duró el proceso dictatorial, cada año, esa fecha dio lugar

¹⁷⁹ Diario La Mañana, 22 de octubre de 1975

¹⁸⁰ Diario La Mañana, 21 de octubre de 1975

a conmemoraciones sobre el RIM y a destacar la valentía de los soldados. Ello no solo es posible de ser observado en la prensa, sino también en las medidas de gobierno.

Durante el gobierno de Rhiner y en virtud de que la fecha revestía “tal magnitud en el ámbito de la provincia”, para que el pueblo pudiera asistir a los actos de recordación, cada 5 de octubre se declaró por Decreto asueto administrativo, ya que “el poder ejecutivo no puede permanecer ajeno a tan magno acontecimiento (...)”¹⁸¹ El 5 de octubre fue además un topónimo de lugares que si bien empezó en estos años se extendió en el tiempo.¹⁸² Solo por citar un ejemplo, el paraje denominado Rincón Ñaró ubicado en el departamento Pirané fue modificado por el de Colonia 5 de octubre¹⁸³. En las consideraciones del decreto se señalaba que, fue un pedido de los pobladores y que se basaba “en sólidos fundamentos” que respondía al “propósito de rendir un perpetuo homenaje a los soldados caídos en defensa de los sagrados intereses de la nación”, por lo que el pedido era considerado una “justa valoración y de estricta justicia, teniendo en cuenta que el denominado Rincón Ñaró no reviste relevancia en lo histórico y geográfico” además de contribuir a la “afirmación de los valores nacionales en la zona de frontera.”

La fecha incluso formó parte de la campaña electoral del 1983, la UCR en una propaganda proselitista cuyo encabezado empezaba “MADRES Y PADRES DE FORMOSA” luego de reclamar la supresión del servicio militar en tiempos de paz y la propuesta de construir una nueva Argentina expresaba: “¡NUNCA MÁS UN 5 DE OCTUBRE EN FORMOSA!”¹⁸⁴

La obra de Braulio Sandoval (s/f) registra el acontecimiento entre las efemérides provinciales, en la misma, después de explicar que cada 5 de octubre se cumple un aniversario más del ataque que rompió “la apacible tarde de la cálida primavera formoseña” se lee

Cuando en la Plaza de Armas del Regimiento de Infantería de Monte 29, al conmemorarse este acontecimiento se reúne el pueblo junto a los soldados, cuando se pronuncia el nombre de estos héroes contemporáneos, alguien grita ¡“Presente!” y ¡para seguir a la Patria aún

¹⁸¹Libro XVIII. Decreto N°1778, 5 de octubre de 1981, En igual sentido se expresa el decreto N° 1826 del 5 de octubre del año 1982 (libro XIX) AGG

¹⁸²Ejemplo de ello es el Barrio 5 de octubre y la Plaza del mismo nombre en la Capital.

¹⁸³Decreto del N° 11. Libro I. Decreto N° 11 del 1 de abril de 1981AGG

¹⁸⁴Diario La Mañana, 28 de octubre de 1983 AHP

después de muertos: porque viven en la consideración y respeto de sus semejantes y porque son por sus actos, singulares arquetipos, dignos de imitar! (Sandoval, s/f: 223)

En la post dictadura, la conmemoración del 5 de octubre, en el sentido de “perpetuar el recuerdo de este evento”, siguió ocupando en el universo político un lugar central, contribuyendo aún más a definir las identidades y las legitimidades políticas. Ejemplo de ello es que en el año 2002 la Legislatura sancionó la ley N° 1395 de “Homenaje y Conmemoraciones”, que establece el 5 de octubre de cada año como el "Día del Soldado Formoseño" en conmemoración a los sucesos del 5 de octubre de 1975. La misma según se explica fue producto de la iniciativa de la ciudadana Isaías Mercedes Aguilar. Once años después, el 2 de octubre del 2014, la Legislatura sanciona una nueva Ley que modifica la palabra *soldados* por la de *héroes*. Se trata de la Ley N° 1612 cuyo artículo primero expresa:

Institúyete el 5 de Octubre de cada año como el “Día del Héroe Formoseño” en homenaje a los soldados y policía que participaron el 5 de octubre de 1975 en defensa de la Constitución Nacional y del Regimiento de Infantería Monte 29 “Coronel Ignacio Warnes”¹⁸⁵

Para Rhiner, aún hoy, el golpe de estado se explica por la existencia de la subversión, a la que había que “impedir que avance” y si bien reconoce que a “los milicos se le fue la mano”, parece aceptar con naturalidad los métodos violentos implementados

¿Sabes por qué se le fue la mano? Porque a ellos se les fue primero, cuando empezaron a atacar tiraron bombas a las escuelas, tiraron bombas a los comedores de la Policía Federal, tiraron bombas a los Cuarteles, habían invadido acá el Regimiento 29 de Monte, mataron a 11 soldaditos ¿no? Ellos murieron como 15 o 16, pero mientras tanto apañándose los soldaditos. Empezaron a atacar y ahí viene la, y ahí tenían que, ellos, se transformó en una guerra, pero resulta que empezó a irse de las manos a los milicos, ya se la agarraron con cualquiera, es decir se le fue, se le fue, se fue –es lo que yo le decía siempre a Colombo- ¡se le fue la mano!

¹⁸⁵ Sancionada en la Sala de Sesiones de la Honorable Cámara de Diputados de la provincia de Formosa, el dos de octubre de dos mil catorce. LIC. DARIO RAUL GUERRA / ARMANDO FELIPE CABRERA SECRETARIO LEGISLATIVO / PRESIDENTE PROVISIONAL Honorable Legislatura / En Ejercicio de la Presidencia Formosa. Disponible en la Página Web de la legislatura: <http://www.legislaturaformosa.gob.ar/?seccion=consultaley>

Se le fue la mano ¿no, no? se agarraron las monjas Fracases por ejemplo ¿para qué? Los dos curas de El Colorado ¿no?¹⁸⁶

Sin embargo las conmemoraciones, como lo señala Marieta de Morroe Ferrerira “no constituyen solamente un simple medio para producir consenso, por el contrario, ellas pueden revelar tensiones y conflictos.” (Morae Ferreira, s/f, 157) De hecho, el recuerdo de unos muertos y el olvido de otros vinculados al 5 de octubre y al RIM 29, empezó a ser discutido en el ámbito provincial en los últimos años generando tensiones y conflictos ante un relato oficial, que nada decía de los muertos, desaparecidos y torturados en el RIM 29 con posterioridad al ataque del 5 de octubre, ni de este lugar como Centro Clandestino de Detención.¹⁸⁷

Cuando esta historia comenzó a ser narrada en el ámbito de la justicia, y los testimonios de las víctimas del terrorismo de estado en la provincia alcanzaron—aunque no exento de dificultades— el ámbito público, contribuyeron a repensar el pasado en por lo menos dos sentidos. Uno, que el nivel de violencia y represión tuvo también en la provincia singulares proporciones, desmitificando con ello la idea muy instalada en el sentido común que Formosa era una provincia tranquila, que la violencia, el terror, la represión o la amenaza de ella se desplegó solo en algunos escenarios, particularmente en las grandes ciudades. Dos, que para las víctimas del terrorismo de estado, el RIM 29 se ubicaba muy lejos de la mira oficial, es decir, como un lugar en cuyo seno habitan “héroes de la Patria” con cualidades dignas de imitar. Por el contrario, para ellas es un lugar de horror, tortura y violación de sus derechos fundamentales, un lugar habitado por individuos con cualidades brutales.

Otro punto de conflicto en torno al 5 de octubre es la reparación a las víctimas del terrorismo de estado “¿Por qué Cristina no valora a los héroes?” Dice un titular de un diario local,¹⁸⁸ revelando malestar porque “los guerrilleros fueron indemnizados, los héroes formoseños, nunca.” Los gestos simbólicos del gobierno de la provincia constituyen otro aspecto significativo de identidades y representaciones fundadas “en principios antagónicos: la luz y la oscuridad, el bien y el mal, dios y el demonio.” (Romero, 2006, 1).

¹⁸⁶Entrevista a Rodolfo Emilio Rhiner. Ob. Cit.

¹⁸⁸Diario Opinión Ciudadana, 5 de octubre del 2011

En el año 2005, se sanciona la Ley N° 1468, que declara Bienes de Interés Histórico-Artístico cinco murales de la provincia, entre ellos, el denominado “Caídos el 5 de Octubre” en la Plaza del mismo nombre, cuyo Proyecto y Dirección estuvo a cargo de la Profesora Clotilde Tuduri de Rossi.

Si bien, el año 2007 el gobierno de la provincia sanciona la Ley N° 1508 adhiriendo a la Ley Nacional N° 25.633, que instaura el 24 de marzo como el Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia e invita a las Municipalidades y Comisiones de Fomento a sumarse a la misma, los organismos de derechos humanos piden al gobernador descolgar el retrato de Colombo de la galería de gobernadores de Casa de Gobierno y que se involucre más en los juicios que se llevan a cabo en la provincia con múltiples obstáculos.

Esta falta de involucramiento no deja de ser llamativa, puesto que Floro Eleuterio Bogado quien fuera electo gobernador en 1983 y actual vice gobernador, fue cesanteado en abril de 1976 por decreto 147 del interventor Reynaldo Alturria,¹⁸⁹ y Vicente Joga, gobernador por dos períodos (1987-1991 y 1991-1995) fue detenido a los pocos días de producido el golpe.

Considerando las reflexiones de Hugo Vezzetti (2008) acerca del ejemplo argentino sobre la memoria y el olvido de los crímenes de la guerrilla, que quedaron relegados, silenciados y ahora retornan al ámbito de lo público dando lugar al reconocimiento, “en la conciencia pública, de que hubo otras víctimas.” (Vezzetti, 2008, 91) en Formosa se dio el proceso inverso. Pues como se intentó mostrar aquí el reconocimiento de que hubo *otras víctimas* es un proceso reciente, que no nace del estado provincial sino de los organismos de derechos humanos y las víctimas quienes llevan los juicios con bastante soledad. El gobierno de Formosa, no solo nunca se presentó como querellante, sino que rara vez representantes del oficialismo como de la oposición asisten o acompañan los juicios o actos de recordación.

Miriam Daldovo, ex detenida en Formosa, en una entrevista realizada por quien escribe relataba en relación a esto “no les importa, y se comen el verso del 5 de octubre y con eso justifican y creen que lo que pasó después es consecuencia de eso, o quieren creer

¹⁸⁹Diario Opinión ciudadana, 23 de marzo del 2012

para no comprometerse.” También nos explicaba que asistió a un programa televisivo, porque su objetivo es

Que la ciudadanía sepa lo que pasó en Formosa y que sepa que pasó a gente común y corriente (...) vos no sabes la cantidad de cosas que recibí en facebook después de eso, que me decían que no tenían ni idea de lo que había pasado en Formosa (...) de todos lados, de un montón de lados me escribieron porque vieron el programa a través de internet (...) gente en la calle que me decía: ¡Mirian, yo nunca me imaginé que vos pasaste por las cosas que pasaste (se quiebra) no podían creer! ¿Y vos todavía te reís? Le digo: esa es mi venganza, no otra, reírme, vivir y que se sepa, que la gente sepa lo que pasó.¹⁹⁰

Aquí se advierte con claridad aquello que señala Enzo Traverso acerca de las “memorias fuertes y las memorias débiles”. Es decir, las memorias oficiales mantenidas por las instituciones y los estados, y las memorias “subterráneas, ocultas o prohibidas”. Sin embargo, tal como lo explica el autor “la fuerza y el reconocimiento no son datos fijos e inmutables, evolucionan, se consolidan o se debilitan, contribuyen a redefinir permanentemente el estatus de la memoria. (Traverso, 2007: 86). Con esto no queremos decir que los crímenes de la guerrilla sean insignificantes o prescindibles, por usar los términos de Vezzetti (2008); aun cuando estos no sean equiparables jurídicamente al terrorismo de estado. Pero, parece claro que en Formosa, hay un *no esfuerzo oficial* para abrir la discusión sobre el pasado que permita a los formoseños relatarse a sí mismos.

¿Qué peligros entraña abrir el debate? No contamos con suficientes datos empíricos para arriesgar una respuesta, pero haber estudiado la participación de un gobernador civil en este proceso, nos permite aseverar junto con Romero, que “la sociedad que recibió la acción punitiva de la dictadura era un poco más compleja que un conjunto de víctimas pasivas y resignadas”. (Romero, 2006, 4) Dicho de otro modo, el régimen dictatorial encarnado en la Fuerzas Armadas que se instaló en 1976 fue ilegal y criminal, tal como lo señala Quiroga (2011) pero, no fue solo eso. Ese régimen, “requirió la complacencia del sistema de partidos y la conformidad (aunque pasiva y silenciosa) de buena parte de la sociedad. La condena al régimen criminal es absoluta y masiva, en cambio el cuestionamiento a la sociedad es relativo, y ha sido menos advertido.” (Quiroga, 2011: 16)

¹⁹⁰ entrevista

A modo de conclusión

La presencia de un gobernador civil en Formosa durante la última dictadura argentina, es un hecho concreto que nos interrogó sobre la relación de la sociedad civil con el denominado Proceso de Reorganización Nacional en el ámbito provincial. Si bien nuestras preguntas iniciales se centraron en la figura de Rodolfo Emilio Rhiner, que gobernó la provincia entre los años 1981-1983; al entender su gobernación como parte de un proceso que requería ser contextualizado para una mejor comprensión, ensayamos un tiempo temporal más amplio. A continuación exponemos las conclusiones más relevantes que resultaron de nuestros diálogos con los testimonios que hemos hallado y los conceptos teóricos que nos ayudaron a su interpretación:

El gobierno de Rhiner es parte de un proceso que comenzó con anterioridad al golpe del 24 de marzo de 1976 y cuyo hito temporal sustantivo está asociado al intento de copamiento del RIM 29 por parte de montoneros, producido el 5 de octubre de 1975 y en cuya defensa los soldados cumplieron un rol relevante.

Formosa era una provincia, con exigua experiencia en participación electoral; partidos políticos de poca trayectoria, dada su reciente provincialización (1955); altos niveles de conflictividad y demandas sociales insatisfechas cuyas respuestas gubernamentales eran promesas incumplidas, desidia, impericia, represión política. Más aún, para la ciudadanía las intervenciones militares no eran sinónimo de alteración institucional. No obstante el acontecimiento del RM 29 impactó de tal modo, que legitimó la presencia militar en el espacio público a modo de anticipo del proceso represivo que ya en forma de terrorismo de estado se generalizaría posteriormente.

En otros términos, la vida cotidiana de los formoseños cambió radicalmente. La escalada represiva contra la “subversión terrorista” se sistematizó luego del 5 de octubre bajo un gobierno constitucional de signo peronista. Este ejercicio de violencia sobre sectores particulares de la sociedad, fue legitimado por un relato oficial construido sobre principios antagónicos, compartido por otros sectores de la misma sociedad, que a la par que orientó las acciones de los primeros gobernadores de facto, sirvió también como “advertencia” como “tranquilizador de conciencias” para los años siguientes. De este modo, al mismo tiempo que se revalorizaba el heroísmo de los soldados del RIM 29, y el accionar

de las Fuerzas Armadas en ese hecho; se persiguió, secuestró, torturó y desapareció a muchos formoseños. En este punto, nuestros hallazgos desmitifican la idea instalada en el sentido común, de que Formosa era una provincia tranquila. Más claramente, la violencia, terror, represión o diversas formas de coacción tuvo aquí también proporciones similares a la de otros espacios nacionales.

La lucha contra la subversión no fue el único mandato de la JM, lograr la “unidad nacional” y evitar el aislamiento demandaba conversar con “argentinos de buena voluntad” En ese contexto aparece Rhiner, quien tras tener el visto bueno de su partido, aceptó el llamado a colaborar ocupando la Secretaría de Acción Social en 1977 durante el gobierno de Juan Carlos Colombo (1976-1981). Desde ese cargo estratégico cosechó prestigio, influencia; poder, y jugó un papel central en la organización del consenso social, que lo posicionó como un heredero legítimo del Proceso. Por eso se constituyó en una figura clave para suceder a Colombo en la gobernación.

Rhiner imprimió un carácter más conciliador al proceso, con mayor apertura al diálogo; implementó medidas que permitieron una sensible mejoría de la economía y se mostró tolerante a los planteos de los gremios. No obstante es claramente reconocible que, exceptuando el rumbo económico, compartía un núcleo básico de coincidencias con el régimen del que formó parte. Su análisis en relación a la “subversión”, su posición respecto a la conformación de un frente nacional con inclusión de las fuerzas armadas son signos contundentes de ese núcleo de coincidencias.

El consenso inicial logrado por Rhiner, se rompió a partir de su renuncia; la asociación de su figura como gobernador de facto y heredero del proceso pesó en la campaña electoral de 1983. La oposición utilizó en su favor, el *colaboracionismo* y la relación de Rhiner con el gobierno de facto. La eficacia del discurso sobre el pasado de Rhiner y las críticas a su gestión sumado a otras cuestiones, como la división de su partido (MID), influyeron en su derrota electoral. No obstante, tras la reapertura democrática, su *pasado* no le impidió seguir participando en la vida política y mantener estrechos vínculos con representantes del ámbito político y jurídico provincial.

Una última concusión, corresponde a las relaciones pasado-presente y las disputas por la memoria y los lugares que condensan sus significados. El 5 de octubre de 1975 y el RIM 29 parecen constituir el paradigma más claro, para dar cuenta de las tensiones e

interpretaciones que caracterizan la recordación de la historia reciente de los formoseños. Una mirada rápida sobre esta cuestión, pone en evidencia que el pasado es un terreno de disputas sobre sentidos y significaciones, a las que se apela para fijar posiciones y legitimar acciones. Las evidencias halladas indican que el RIM 29 constituyó un lugar de muerte, antes de 1976 para guerrilleros que intentaron su copamiento y paro los soldados que los combatieron. A partir del 24 de marzo de 1976 en ese mismo lugar -transformado en Centro Clandestino de Detención- militantes sociales y políticos -incluso soldados del RIM 29 y ciudadanos comunes sin militancia- fueron sometidos a todo tipo de torturas. Ese fue también el destino de víctimas cuyos cuerpos permanecen desaparecidos, impidiendo a sus familiares realizar el duelo. Las víctimas sobrevivientes, lo reconocieron como el lugar donde fueron sometidas a las formas más diversas de crueldades y tormentos.

La vigencia de la denominación “Proceso de Reorganización Nacional” para referirse a esa etapa es un signo de la obturación de la memoria sobre la relación entre civiles y militares, incluyendo la activa participación civil en la estructura de gobierno que fue vital para el Proceso.

La dimensión de la participación civil en este contexto, es una de las cuestiones más difíciles de abordar, y sin duda es menos incómodo el relato que pone el foco en los militares. No obstante, nuestro estudio revela que las relaciones en la sociedad fueron mucho más complejas y no puede reducirse a un conjunto de víctimas pasivas y aterrorizadas. En consecuencia, esperamos que este trabajo contribuya a la construcción de conocimientos sobre una historia que todavía hoy, está atravesada por grietas, vacíos y silencios. Sin confundir el rol como historiadora, con funciones que le corresponde a la justicia, pensamos que el conocimiento que pueda aportar nuestra disciplina, es fundamental para comprender los modos en que construimos la democracia pos-dictadura y los límites de esta.

Bibliografía

AA. VV “Promesas y problemas de la historia reciente en el cono sur (a modo de introducción)” (2008) En: Ernesto Bohoslavsky, Marina Franco, Mariana Iglesias y

- otros (comp.) Problemas de historia reciente en el Cono Sur. V. 1 (pp. 11-19) Bs. As. Prometeo.
- Da Silva Catala, L. (2007) "Etnografía de los archivos de la represión en la Argentina". En: M. Franco y F. Levín (Comp.) Historia Reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción. (pp. 183-220) Bs. As. Paidós.
- De Morroe Ferrerira, M. (s/f) "Historia oral, conmemoraciones y ética" En: Projeto Historia: Revista do Programa de Estudos Pós-Graduados em História e do Departamento de História da PUC-SP (pp. 145-155) (pp. 157-164)
- Franco, M. y Levín F. (2007) "El pasado cercano en clave historiográfica" En: M. Franco y F. Levín (Comp.) Historia Reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción. (pp. 31, 65) Bs. As. Paidós.
- Franco, M. (2012) Un enemigo para la nación. Orden interno, violencia y "subversión", 1973-1976. Bs. As. Fondo de cultura económica.
- Jonanina, A. (s/f) A culpa nossa de cada día: ética e historia oral. En: Projeto Historia: Revista do Programa de Estudos Pós-Graduados em História e do Departamento de História da PUC-SP (pp. 145-155)
- Lorenz, F. (2009) Malvinas. Una guerra argentina. Bs. As. Sudamericana.
- Lvovich, D. (2010) "Burocratas, amigos, ideólogos y vecinalistas: el reclutamiento de funcionarios municipales de Morón durante la Dictadura Militar (1976-1983)" En: E. Bohoslavsky y G. Soprano (ed) Un estado con rostro humano. Funcionarios e instituciones estatales en Argentina (desde 1880 a la actualidad) (pp. 411-430) Bs. As. Prometeo.
- Novaro, M. Palermo, V. (2013) la dictadura militar 1976/1983. Del golpe de estado a la restauración democrática. Bs. A. Paidós.
- Quiroga, H. (1994) El tiempo del "Proceso". Conflictos y coincidencias entre políticos y militares. 1976-1983. Rosario, Fundación Ross.
- Quiroga, H. (2005) "El tiempo del proceso" En: J. Suriano. (Director de T.) Nueva Historia Argentina. Dictadura y Democracia (1976-2001) (pp. 35-86) Bs. As. Sudamericana.
- Quiroga, H. (2011) La democracia después de la dictadura. ¿Qué dejó atrás la sociedad Argentina? ESTUDIOS -Nº25-ISSN0328-185X (pp.13-30) disponible en: <file:///D:/Archivos/Descargas/469-1578-1-PB.pdf>

- Romero, L. A. (2006) “La democracia y la sombra del *proceso*” En: H. Quiroga y C. Tcach. Argentina 1976-2006. Entre la sombra de la dictadura y el futuro de la democracia. (pp. 15-31) Rosario. Homo Sapiens
- Servetto A. (2010) “La dinámica política de la provincia de Formosa: ascenso, crisis y caída del gobierno popular” En: A. Servetto. *73/76 el gobierno peronista contra las “provincias montoneras”*. (pp. 53-73) Bs. As. Siglo XXI
- Tcahc, C. (1996) “Radicalismo y Dictadura” En: C. Tcach y H. Quiroga. *A veinte años del Golpe con memoria democrática*. (pp.27- 49) Rosario. Homo Sapiens
- Tcach, C. (1996) “Partidos políticos y dictadura militar en Argentina (1976-1983)” En: S. Dutrénit (Coord.) *Diversidad Partidaria y Dictaduras: Argentina, Brasil y Uruguay*. (pp. 25-85) México. Instituto de investigaciones. Dr. José María Luis Mora
- Traverso, E. (2007) “Historia y memoria. Notas sobre un debate”. En M. Franco y F. Levin (Comp.). *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. (pp. 67-96) Buenos Aires. Paidós.
- Urquiza, Y. (2010) *Misiones Bajo el Terror. 1976-1983: haciendo historia de la dictadura cívico-militar*. 1º ed. Misiones: el autor
- Vezzetti, Hugo. (2011) “La memoria justa. Política e historia en la argentina del presente.” En: Ernesto Bohoslavsky, M. Franco, M. Iglesias y otros. (comp.) *Problemas de historia reciente en el Cono Sur*. V. 1 (pp. 81-95) Bs. As. Prometeo.

Fuentes y repositorios

Archivo General de la gobernación

*Decretos de los años 1981, 1982 y 1983

Archivo Histórico Provincial

*Diario La Mañana. De los años 1975 a 1983

*Nuevo Diario. 8 y 16 de mayo de 1982

Archivo Personal

*Plazaola, Delia (2012). Informe de relevamiento de información en El Colorado. Identificación de gobernadores provinciales. 4 de enero, El Colorado. Formosa. Archivo personal.

*Secretaría de Planeamiento y Desarrollo. Septiembre, 1985 (copia) Original en Biblioteca de INTA. El Colorado, Formosa.

*Diario Opinión Ciudadana, 5 de octubre del 2011 y 23 de marzo del 2012

*Entrevistas

Documentos de páginas Web

*Sentencia 417 disponible en:

<http://www.asisepublico.com/wp-content/uploads/Fallo-Completp-COLOMBO.pdf>

*Actas del Proceso de Reorganización Nacional. Tomo 4. Disponible en:

<http://www.archivosabiertos.com/>

*Leyes N° 1395 del año 2002, N° 1468 del año 2005, N° 1508 del año 2007, N° 1612 del año 2014 Disponible en:

<http://www.legislaturaformosa.gob.ar/?seccion=consultaley>

*Hijos Formosa (2014) Nunca más (2014). Disponible en:

<http://es.slideshare.net/lenscak/nunca-mas-formosa>

*Aníbal Hardy. “Relato de mi historia del 5 de octubre de 1975” En: Diario El Comercial. Com. Disponible en:

http://www.elcomercial.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=21778:relato-de-mi-historia-del-5-de-octubre-de-1975&catid=6:opinion&Itemid=59

*“En Formosa se da el nunca más del lado de la culata”. Disponible en:

<http://prensaformosa.com.ar/?id=Leer&Nota=10875>

