

SEGUNDAS JORNADAS INTERNACIONALES  
SOBRE CONFLICTOS Y PROBLEMATICAS SOCIALES

CUARTAS JORNADAS INTERDISCIPLINARIAS  
SOBRE CONFLICTOS Y PROBLEMATICAS SOCIALES  
EN LA REGIÓN DEL GRAN CHACO

**24, y 26 de 25 de Junio / 2015**

# **Conflictos y Problemáticas Sociales en el Nordeste Argentino**

## **- Actas Jornadas 2015 –**

*Organiza*

EIICT	Espacio Interdisciplinario de Investigación sobre Conflicto y Territorio
-------	---

*Aprueban y apoyan las Facultades de*

---

HUMANIDADES / ARQUITECTURA Y URBANISMO / CIENCIAS ECONÓMICAS

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE  
RESISTENCIA, CHACO, ARGENTINA

Conflictos y problemáticas sociales en el nordeste argentino: Actas jornadas 2015 /  
AA.VV.; - 1a ed.- Corrientes: EIICT, 2016.  
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online.  
ISBN 978-987-42-0113-3

1. Conflictos Sociales. I. AA.VV.  
CDD 303.6



## Los docentes universitarios y los factores psicosociales: Estudio de un caso en la Universidad Nacional del Nordeste

Verónica I. Pedersen  
Antonella A. Valenzuela

UNNE

133

Cotidianamente entre el sujeto y la organización del trabajo se naturalizan factores relacionales y psíquicos que pueden afectar positiva o negativamente la salud del primero. El propósito es explicitar los factores psicosociales<sup>70</sup> que generan las tensiones reales entre el sujeto y el trabajo en un docente titular con dedicación exclusiva en la Universidad Nacional del Nordeste. Abordamos las nociones de *factores psicosociales*, *factores psicosociales de riesgo* y *riesgos psicosociales* desde Christophe Dejours, Julio Neffa y Bernardo Moreno Jimenez.

### Aspectos metodológicos

Para “reconocer determinadas marcas discursivas como indicios a partir de los cuales formula(r) hipótesis, en relación con un problema que se ha planteado...” (Narvaja de Arnoux, E.: 2006, pág. 13) utilizaremos la entrevista como instrumento con el fin de describir la organización del trabajo en el que se desenvuelve la docente y los factores psicosociales que se suscitan.

Las preguntas de la entrevista dieron cuenta, de manera amplia y abierta, de aspectos generales que contextualizan de manera general el trabajo del entrevistado y las tres dimensiones de la organización del trabajo: a) División de las tareas y el contenido del trabajo; b) División de los sujetos por jerarquía, modos de comunicación y vínculos de subordinación que organizan las relaciones entre los trabajadores y c) Prescripción de los gestos y las posturas (*modus operandi*).

---

<sup>70</sup> Moreno Jiménez sostiene que son difíciles de entender pues “representan el conjunto de percepciones y experiencias del trabajador” y que “lamentablemente, se ha insistido, de hecho, mucho más en los factores psicosociales negativos que en los positivos, en los riesgos que en el desarrollo, cuando los factores psicosociales u organizacionales pueden tener tanto repercusiones negativas como positivas.” (Moreno Gimenez: 2011, pág. 7)

## Introducción

El campo universitario de la Universidad Nacional del Nordeste es definido estatutariamente con por los siguientes cuerpos corporativos: no docentes, graduados, estudiantes y docentes. Históricamente, este último cuerpo sufrió un proceso de jerarquización: profesores titulares, profesores adjuntos, jefes de trabajos prácticos y auxiliares docentes. La institución se encuadra en una orientación *profesionalista*<sup>71</sup>: el plantel docente se encuentra integrado particularmente por profesores con dedicaciones simples y el núcleo central de las actividades se centrará en la docencia y la transmisión de los saberes profesionales.

El trabajo<sup>72</sup> de los docentes con dedicación exclusiva desde una perspectiva ética y funcional<sup>73</sup>, según el dictamen del Consejo Nacional de Educación Superior de nuestra Nación (1998), funda una paradoja entre el compromiso con el trabajo y el derecho del trabajador: “A este compromiso se le dedica todo el tiempo disponible una vez que han sido satisfechas las obligaciones familiares y se ha utilizado el necesario para el descanso y el ocio recreativo” pero “la ejecución efectiva y permanente y eficiente de estas actividades no tiene horario fijo” pues “...no hay horarios que cumplir sino metas que alcanzar y cronogramas que respetar.”

<sup>71</sup> La orientación académica de las universidades afecta también al docente no en lo estatutario sino en su dedicación laboral en el seno de la universidad. Si la universidad tiene un *corte científico*, la inversión que fomentará en sus docentes para que se dediquen a la investigación, principalmente, y de manera alemana a la docencia, será mucho mayor; si la universidad es de *corte profesionalista*, los docentes asentarán su prestigio en el desarrollo profesional y sus dedicaciones serán *part-time*. El número de docentes con *dedicaciones exclusivas* aumenta en la primera clase de universidades y las *dedicaciones simples* en la segunda. El caso de la Universidad Nacional del Nordeste responde a la segunda clase de universidades: “...como parte de las luchas simbólicas y materiales en torno de una noción legítima de universidad regional, distintos grupos académicos y económicos lograron imponer en la Universidad Nacional del Nordeste un modelo universitario de corte profesional, que tradicionalmente fue el más extendido en el país.” (Chiroleau, A. *et alii*: 2012, pág. 53)

<sup>72</sup> El trabajo docente es una actividad humana voluntaria y coordinada realizada en un tiempo y un espacio dados y orientada hacia una finalidad específica; transforma a la persona que lo ejecuta, en tanto ésta incide y modifica la realidad y la trasciende (Neffa: condiciones, 14). Esta transformación hace alusión al vínculo subjetivo que construye el sujeto con su actividad y que lo retroalimenta. Ese vínculo subjetivo, que no debe confundirse con angustia, se denomina *sufrimiento*: manifestación psíquica concebida “como una vivencia específica que resulta de la confrontación dinámica de los sujetos con la organización del trabajo” (Dejours y Gernet: 2014, pág. 28).

<sup>73</sup> Al respecto sostiene el citado documento: “con un compromiso personal, responsable, jurídico y ético que solo la conciencia de cada uno puede controlar efectivamente; el compromiso se concentra en una actividad que, en el caso de la Universidad, es multifacética pero única: servir a la sociedad a través de un trabajo en el campo de la ciencia, la tecnología o las disciplinas humanas y sociales. Ello se hace por medio de toda tarea que apunte a este objetivo a saber: 1) crear (Investigación y desarrollo), 2) enseñar (Docencia), 3) interactuar con la sociedad (Difusión y transferencia) 4) promover (Comisiones asesoras), 5) organizar y dirigir (Gestión) y 6) estudiar (para poder cumplir todas las anteriores con fundamento y permanente actualización). **Y la ejecución efectiva y permanente y eficiente de estas actividades no tiene horario fijo.**”

## Las respuestas del sujeto

Docente titular activo en dos cátedras de la misma unidad académica con catorce años antigüedad y doce años con una dedicación exclusiva. La materia con exclusividad es común a diversas especialidades que configuran la disciplina troncal y se ubica en un primer año, con alto número de docentes a su cargo (con diversos grados etarios, de antigüedad y jerarquías inferiores), con una matrícula caracterizada por su masividad y heterogeneidad. En su vida personal, tiene cónyuge y niños. Solicitó el anonimato.

El trabajo se divide en tres orientaciones: docencia, investigación y extensión.

La **docencia** es la actividad más tradicional de la institución universitaria. El profesor está condicionado por el lugar de poder que ocupa en el campo universitario. Desde el punto de vista *social*, colabora con el rol parental y le permite consensuar sus deberes laborales y sus deberes sociales: “si tengo que faltar... se le avisa a la secretaria académica y no hay ningún problema... por ejemplo, me llaman del colegio de mi hijo, me dicen que está descompuesto... yo voy... en ese sentido, cumplo mi carga horaria en el tiempo que la tengo que cumplir... está bueno el trabajo desde lo flexible”. Tiene un alto grado de autonomía e iniciativa por su *status* de titular con dedicación exclusiva y la actividad de concepción, programación, organización y supervisión de tareas como titular de la cátedra: “ni bien gané el concurso [como titular] lo que hice fue... un cambio de enfoque”. Promovió un cambio epistemológico: de la *administración* de sujetos, donde la toma de decisiones era realizada por el sujeto con mayor jerarquía, a la *gestión*, donde sin modificar las estructuras de base se promueve la participación en la toma de decisiones y el compromiso de los sectores calificados (los profesores adjuntos, profesores auxiliares y ayudantes adjuntos): “se nota el trabajo en equipo porque veníamos de un profesor titular con una estructura jerárquica un poco fuerte y costó el trabajo en equipo... costó entender que el profesor titular con mayor dedicación no tiene por qué hacer todo, todos estamos en la cátedra...”, “...ahora todos formamos parte... antes era una persona la que decidía”.

Determinan las actividades de esta docente: **a)** la masividad (“En la cátedra no tengo grado de libertad... son muchos profesores y muchos chicos”) determina las actividades del docente debido a la gran responsabilidad que exige la coordinación de un alto y heterogéneo número de docentes subordinados (más de veinte) y la masividad de estudiantes (aproximadamente mil) por los que debe responder: “una exigencia que excede un poco a los auxiliares que tengo” y “no puedo cargar a mis docentes con eso” y **b)** la participación de otros integrantes de la cátedra en las actividades de la vida universitaria pues poseen dedicaciones semi-exclusivas y, mayoritariamente, simples: “en mi materia soy la única con mayor dedicación”. Esto genera una ambigüedad y un conflicto en el rol de la dedicación exclusiva pues “en la mayor dedicación, que tengo afectada a la cátedra (más numerosa)... me doy cuenta de que uno trastoca ese 30 de docencia y 70 de investigación; yo creo que es factible que lo hagas, sí, cuando la materia te lo permite...”. La mención reiterada de la masividad y del *timing* indica que el sentido de la tarea se subordina a un mecanismo de organización o anticipación

del tiempo correspondiente a la ejecución de una acción, un trabajo “administrativo muy engorroso” con un matiz burocrático<sup>74</sup> en tanto “es prácticamente nulo o sea no tengo grados de libertad porque vos imagináte que... la cátedra tiene que funcionar de una manera organizada porque son muchos profesores y muchos docentes...”.

El sentido de la tarea docente considera **a)** en *stricto sensu* un sentido positivo: “Podría dejar todo... menos de dar clases... es como mi actividad primordial el contacto con (los alumnos)... me encanta... que no lo siento como un trabajo”; **b)** en el sentido administrativo, el placer/displacer se relaciona con el grado de autonomía/iniciativa que la materialidad de las contingencias impone a las diversas tareas asumidas: “A la mañana estoy como es más tranquila acá arriba dedicada a estudiar y a la tarde... es expedientes y cuestiones (administrativas) que ver... que es lo que no me gusta de la parte docente...”, “...esta es la crítica que siempre tengo... es la primera materia, tengo aproximadamente mil quinientos alumnos y veintitrés profesores... entonces me da como mucho trabajo en organizar la cátedra en docencia...”, **c)** gestión en recursos humanos como una cuestión de continuidad y pervivencia institucional: “...tengo ayudantes alumnos y lo complicado pasa por poder organizar estratégicamente la cuestión de que esos chicos cuando se reciban hayan sido formados para que después puedan concursar un cargo en la cátedra... que los profesores que se están yendo, se están jubilando que medianamente coincidan con estos chicos que se están formando en la cátedra” y, **d)** la necesidad de actualización e innovación en prácticas pedagógicas: “comenzar a trabajar con grupos reducidos y con el profesor fuera de esa tarima, parado... y por otro lado... una clase para que sólo se trabajen cuestiones de noticias cotidianas... porque es un poco loco ver a la (disciplina) alejada de la realidad... cuestiones que tienen que venir al aula...mínimo la cuestión moral del docente de plantear estos quiebres...”

La **investigación** es percibida desde la perspectiva racionalista<sup>75</sup> pues “generalmente se trabaja con investigación referida a indicadores que son fuente de información secundaria que vos lo que hacés es procesarlas y determinar algún resultado, por ejemplo, en función a una hipótesis, cómo impacta una determinada política en un determinado campo... un análisis ex post...”. Dicha tarea puede interpretarse como conocimiento nomotético, con vistas a realizar generalizaciones, alejado de lo “social”: “me gusta mucho trabajar así... pero de la función social está un poco alejado porque escapa a lo cotidiano de la sociedad...”. Responde a que “está un poco más empatado con planificación de política...nosotros sabemos por ahí que la política va por otro lado completamente distinto a la de la

<sup>74</sup> Entendemos por burocracia aquellas organizaciones que comparten “una estructura de administración piramidal, que aplican reglas universales e impersonales para mantener la estructura de autoridad y que subrayan los aspectos no discrecionales de la administración”. GUY PETERS, B. La política de la burocracia. México, FCE, 1999. Pág. 69

<sup>75</sup> pues descansa en el supuesto de que “hay una realidad única sobre la que puede incidir la investigación, y que esa realidad es separable o fragmentable en partes manipulables independientemente (comúnmente llamadas variables). De este modo, ciertas variables se pueden simplificar para su estudio (o control), sin influenciar esencialmente las otras” (Guba: 1989, pág. 149).

planificación, entonces por ahí es como que la función social nos queda alejada...” por lo que la investigación parece ser percibida con un fin bio-político, pues ciertos aspectos de la vida de la población moderna se planifican desde el gobierno, con un objetivo estratégico y se constituye un acto de praxis gubernamental o gobernabilidad.<sup>76</sup>

El trabajo de investigación se inscribe como un placentero desafío intelectual desde un punto de vista operativo y productivo “... el tema del manejo de las teorías y todas esas cuestiones... a mí me apasionan esas cosas...”, pero difuso en el sentido de las implicancias históricas e ideológicas del sujeto; se percibe la emergencia de un conflicto en el desempeño del rol, una relación de alejamiento entre el trabajo real (la oficina) y lo real del trabajo (las necesidades de la gente) o bien un distanciamiento entre el paradigma racionalista instituido de la investigación y las expectativas del entrevistado, que parecen enmarcarse en otro paradigma<sup>77</sup>: “Me pasa eso con lo de investigación, hacer investigación de aplicación de teorías puras, bien dogmáticas si se quiere... por ahí la función social es cuestionable, ¿no? Por ahí estoy en mi oficina, investigo, analizo pero te alejás un poco de esas necesidades un poco más urgentes de la comunidad...”.

El trabajo de **extensión universitaria** arbitra entre las tareas de la investigación y las expectativas de la entrevistada: “...Estoy en un proyecto de extensión que me están permitiendo acercarme un poco más a la comunidad...”. Dicha actividad se enmarca fuera de los horarios de trabajo establecidos por la legislación laboral pues “...generalmente las capacitaciones o las visitas las hacemos los fines de semana...” y no manifiesta tomar días compensatorios de descanso. Desde el ámbito privado, en relación con los vínculos familiares, las actividades sociales son percibidas como parte de su constitución integral como persona, que excede a los diferentes roles socialmente asumidos: “...cuando tenemos que visitar los barrios, voy con mis hijos, por ejemplo, es algo que en lo personal me encanta... como que en ese aspecto no puedo hablar de mi esfera laboral, y como madre y como... porque... lo tomo muchas veces no como un trabajo...”.

Cuando se preguntó por el sentido del trabajo como titular con dedicación exclusiva describió con detalle los problemas que identifica relacionados con la masividad particularmente y el tiempo que le insume la organización de las actividades para atender al elevado número de

<sup>76</sup> Al respecto sostiene Esther Díaz: “La gobernabilidad es del orden de la política, pero la política es un dispositivo que no se agota en las cuestiones de Estado. Política es sinónimo de poder. El poder es una relación entre sujetos en la que se intenta, desde cada extremo de esa relación, imprimir una voluntad sobre el otro. Pero cuando en ese juego entre fuerzas, una de ellas adquiere forma de dominio, se satura uno de los extremos en perjuicio del otro. Implica sometimiento. El poder sin dominio, en cambio, se ejerce entre seres libres, aun cuando exista control, vigilancia e incluso cierta coacción. Tal como ocurre con presos, asalariados u otras personas que subsisten en zonas de bajísima densidad del poder pero que tienen la posibilidad, sin embargo, de intentar un cambio en sus condiciones de existencia, desarrollando métodos de resistencia, o promoviendo movilizaciones que perturben los poderes represivos.” DÍAZ, E.

Nietzsche, Foucault y la celebración de la alegría: [http://www.estherdiaz.com.ar/textos/nietzsche\\_foucault.htm](http://www.estherdiaz.com.ar/textos/nietzsche_foucault.htm)

<sup>77</sup> “...la conducta humana raramente es independiente del contexto; de aquí que el conocimiento de la conducta humana, individualmente o en grupos sociales es necesariamente ideográfica, y las diferencias son al menos tan importantes como las similitudes para comprender lo que sucede.” (Guba: 1989, pág. 150)

personas por las que debe responder, y asume cada una de dichas dificultades de manera positiva como un desafío (en el caso de la investigación y la organización de la cátedra) y como un crecimiento inter-personal (en el caso del trabajo con los alumnos y docentes y de los proyectos de extensión). Podemos reformular esta posición con sus propias palabras:

“En lo resolutivo... noto que es un poco injusto... La normativa 956 (sobre dedicaciones exclusivas) es única para todas y hay diferentes unidades académicas, y al interior de cada unidad académica diferentes cátedras. Tener mayor dedicación en una materia tan masiva, requiere una serie de trabajos que no lo realiza un profesor que tiene una mayor dedicación en una materia específica con menos alumnos... en ese sentido la carga del trabajo docente es muy disímil y te permite investigar mucho más... y en la mayor dedicación que tengo afectada a la cátedra (más numerosa) me doy cuenta de que uno trastoca ese 30 docencia y 70 investigación ... Se mide con la misma vara a todas las unidades académicas, cuestiones que por ahí la verdad, se podría dar ciertos grados de libertad, se puede ajustar el porcentaje de dedicación teniendo en cuenta otras cuestiones... (Sin embargo) La dedicación aporta en este sentido en que puedo hacer las dos cosas que me apasionan: que es el tema de dar clases... me encanta, es una cuestión que no siento como un trabajo... y la investigación... de poder trabajar con el equipo de trabajo en el que estoy que somos todos (del mismo tronco disciplinar)... y los proyectos de extensión... cuando tenemos que visitar los barrios voy con mis hijos, en lo personal me encanta, y como que no puedo separar mi fuero laboral de... como madre, o como... como te dije, a esto no lo tomo como un laburo... los fines de semana vamos a visitarlos y casi siempre trato de ir con mis chicos, o sea con mis hijos, y les encanta...”

## Conclusión

Como manifestamos anteriormente, los factores psicosociales no son mensurables en tanto son “catalizadores” de las tensiones reales entre el sujeto y el trabajo que inciden en la salud del trabajador; configuran un concepto que articula lo material (lo ergonómico), lo social (lo laboral) y lo psicológico (las percepciones del individuo). Tales factores son construcciones dinámicas que emergen de la constante re-definición de las posibilidades materiales y simbólicas del contexto y del grado de conciencia, participación y compromiso que el sujeto asume en la construcción cotidiana de la realidad (institucional, local, regional, nacional e internacional).

La docente entrevistada responde al perfil institucional de corte *profesionalista* en el que se desenvuelve. Tal circunstancia puede colegirse de: **a)** la extensión, el detalle y la importancia que expresa durante la entrevista sobre las actividades de carácter docente, **b)** por sus mismos dichos: “la formación de recursos humanos se centra fundamentalmente en la docencia, tengo ayudantes alumnos, dos...” y “yo siento que siempre fui docente con dedicación... antes la responsabilidad era sólo sobre mi trabajo... ahora sí tengo responsabilidad sobre el manejo



de una cátedra...” y **c)** la relación entre docencia y extensión universitaria (“las capacitaciones o las visitas las hacemos los fines de semana”) que atribuye relevancia al significado de la tarea (“...unos proyectos de extensión que me están permitiendo acercarme un poco más a la comunidad...”). Esta proyección *profesionalista* se encuentra en crisis por el cambio del contexto global y del rol institucional que se asigna actualmente a la institución universitaria<sup>78</sup>. Los conceptos de *fatiga* y *eficacia*, en relación con la organización de las tareas y el cumplimiento de las exigencias institucionales, constituyen la medida de productividad/improductividad desde el punto del vista del trabajador y la *adaequatio rei et intellectus* (correspondencia entre la cosa conocida y el concepto producido por el intelecto) determina el sentido de las tareas en los campos de docencia, investigación y extensión. Sin embargo, podemos percibir por sus palabras que el conflicto entre las exigencias impuestas por la institución (investigación como producción preponderante, la docencia como modo de transmisión de una tradición de conocimientos profesionales y la extensión como un nuevo modo universitario de producción) y las expectativas sociales del ideal político democrático (la universalización del ingreso a la universidad) es o naturalizado o no percibido pues “siempre se trabajó de la misma manera... los cambios de gestión (institucional) como que son movimientos internos que se dan en la gestión pero que no afectó la vida cotidiana (de un profesor con dedicación)...” Las tareas parecieran suspenderse en un movimiento en el vacío pues la versatilidad de las nuevas condiciones de producción en la Era del Conocimiento queda fuera de la reflexión sobre las actividades laborales realizadas por la profesora.

## Bibliografía

CABRERA, Ricardo. *Full time*. En: [http://ricuti.com.ar/Notas\\_periodisticas/full\\_time.html](http://ricuti.com.ar/Notas_periodisticas/full_time.html) citado el 23/05/2015.

CHIROLEAU, Adriana, SUASNÁBAR, Claudio y ROVELLI, Laura. Política universitaria en la Argentina: revisando viejos legados en busca de nuevos horizontes. -1ra. ed.- Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento; Buenos Aires: IEC- CONADU, 2012.

<sup>78</sup> Conforme lo sostienen Slaughter y Leslie: “Ligados al crecimiento de mercados globales,...subrayan dos procesos acontecidos a escala nacional: el desarrollo de políticas de educación superior centradas en la investigación aplicada y la innovación, y la reducción del monto de subsidio directo del Estado a las universidades y centros de investigación. Ambos fenómenos afectan el funcionamiento interno de las universidades y dan lugar a la aparición del *capitalismo académico*.” (citado en Versino et alii: 2012, pág. 43).

CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE NUESTRA NACIÓN (1998). Dictamen sobre el régimen especial de dedicación plena en las universidades nacionales. Décimo dictamen. Revisado el 20/05/2015. En

<http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/92128/EL000457.pdf?sequence=1>

DEJOURS, Christophe y GERNET, Isabelle. *Psicopatología del trabajo*. -1ra. ed- Buenos Aires: Miño y Dávila, 2014.

DÍAZ, Esther. *Nietzsche, Foucault y la celebración de la alegría*. En: [http://www.estherdiaz.com.ar/textos/nietzsche\\_foucault.htm](http://www.estherdiaz.com.ar/textos/nietzsche_foucault.htm) citado el 28/05/2015

GUBA, Egon G. *Criterios de credibilidad en la investigación naturalista*. En *La enseñanza: su teoría y práctica* de J. Gimeno Sacristán y A. Pérez Gómez (comp.). -3ra. ed.- Madrid: Akal, 1989.

GUY PETERS, B. *La política de la burocracia*. México, FCE, 1999.

MORENO JIMÉNEZ, Bernardo. *Factores y riesgos laborales psicosociales: conceptualización, historia y cambios actuales*. Med. segur. trab. [revista en la Internet]. [citado 2015 Mayo 20]. Disponible en: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0465-546X2011000500002&lng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0465-546X2011000500002&lng=es). <http://dx.doi.org/10.4321/S0465-546X2011000500002>.

NARVAJA DE ARNOUX, Elvira. *Análisis del discurso*.- 1ra. ed.- Buenos Aires: Santiago Arcos Editor, 2006.

VERSINO, Mariana, GUIDO, Luciana y DI BELLO, Mariana. *Universidades y sociedades: aproximaciones al análisis de la vinculación de la universidad argentina con los sectores productivos*. -1ra. ed.- Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento; Buenos Aires: IEC- CONADU, 2012.