

II ENCUENTRO
RED DE ASENTAMIENTOS POPULARES
ENRAP

**Pandemia, crisis y oportunidades
para el hábitat popular**

17, 18 y 19 de junio de 2021
Resistencia, Chaco, Argentina



ORGANIZACIÓN

PATROCINIO

Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNNE
 II Encuentro Red de Asentamientos Populares-ENRAP : pandemia, crisis
 y oportunidades para el hábitat popular ; compilación de Miguel Ángel Barreto ;
 Evelyn Roxana Abildgaard. - 1a ed - Corrientes : Editorial FAU-UNNE, 2021.
 Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
 ISBN 978-987-47567-8-7

1. Asentamientos Humanos. 2. Investigación Cualitativa. 3. Políticas Públicas. I.
 Barreto, Miguel Ángel, comp. II. Abildgaard, Evelyn Roxana, comp.
 CDD 320.6

ORGANIZACIÓN

Facultad de Arquitectura
 y Urbanismo

Instituto de Investigación
 para el Desarrollo
 del Territorio y
 el Hábitat Humano

Instituto de Investigación
 y Desarrollo en Vivienda

COMISIÓN ORGANIZADORA

Miguel Ángel Barreto (responsable)
 María Cristina Cravino
 María Cecilia Marengo
 María Andrea Benítez
 Marta Giró
 María Bernabela Pelli
 Evelyn Roxana Abildgaard
 María Laura Puntel
 María Victoria Cazorla

Editorial FAU UNNE

Dirección General

Decano Facultad de Arquitectura y
 Urbanismo Dr. Arq. Miguel Á. Barreto

Dirección Editorial

Secretaría de Investigación
 Dra. Arq. Venettia Romagnoli

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
 Universidad Nacional del Nordeste
 (H3500COI)
 Av. Las Heras 727
 Resistencia - Chaco - Argentina
 Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Corrección de estilo

Cecilia Valenzuela

Diseño y diagramación

Marcelo Benítez

COMITÉ ACADÉMICO

Laura Alcalá
 Santiago Bachiller
 Myriam Barone
 Walter Brites
 Paula Boldrini
 Fernando Cacopardo
 Mercedes Di Virgilio
 Ana Falú
 Daniela Gargantini
 Claudia Gómez López
 Jorge Karol
 Mercedes Lentini
 Fernando Murillo
 Ana Núñez
 Marcela Rodríguez
 Venettia Romagnoli
 Ramiro Segura

PATROCINIO

Fondo para la Investigación
 Científica y Tecnológica (FONCyT)
 Agencia Nacional de Promoción
 Científica y Tecnológica (ANPCyT)

La reproducción total o parcial
 de este libro en forma textual o
 modificada sin la mención de la
 fuente viola derechos reservados,
 es ilegal y constituye un delito.

Fuente de las fotos de tapa:
<https://chaco.gov.ar/noticia/60064/contention-estatal-por-covid19-el-gobierno-desplego-operativos-casa-por-casa-en-barrios-de-fontana-y>

Historia y memoria sobre asentamientos populares

COORDINACIÓN

María Fernanda PALOMINO

Arquitecta; docente auxiliar de primera en la cátedra Arquitectura "V" UPB de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE y becaria de Investigación de Perfeccionamiento de Ciencia y Técnica UNNE. Universidad Nacional del Nordeste, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Instituto de Investigación y Desarrollo de la Vivienda.

Carolina PERALTA

Arquitecta; urbanista; magíster en Desarrollo Urbano, profesora titular en Urbanismo, UNLaR; profesora asistente en Urbanismo I y Arquitectura VI, FAUD-UNC y docente de posgrado MGyDH y Maestría en Urbanismo FAUD, UNC. Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Instituto de Investigación de Vivienda la Vivienda.

Introducción

En el marco del II Encuentro de la Red de Asentamientos Populares, se llevó adelante la mesa correspondiente al eje temático N.º 5 denominada "Historia y memoria sobre asentamientos populares". Se expusieron un total de siete trabajos, tres de ellos nacionales, correspondientes a las provincias de Buenos Aires, Mendoza y Santa Cruz; dos trabajos de São Paulo, Brasil, y dos de México, en Morelia (Michoacán) y en Colonia Voceadores.

Todos ellos no hicieron más que reafirmar que la pandemia por la **COVID-19** vino a visibilizar la crisis social y ambiental existente y a empeorar las desigualdades estructurales. En las investigaciones presentadas, se expusieron los problemas del hábitat popular y la búsqueda incesante de superación de estos en contextos de extrema vulnerabilidad. El hacinamiento, la falta de infraestructuras y servicios básicos, las condiciones de habitabilidad inadecuada, las desigualdades de todo tipo son características que presentan los asentamientos; estas no hacen más que potenciar la propagación de enfermedades, como es el caso de la **COVID-19**.

Desarrollo

Según las ponencias expuestas, podemos decir que se presentan varios puntos en común, problemáticas que son recurrentes, a pesar de las diferentes y variadas localizaciones de los casos estudiados. En general demuestran un panorama crítico del hábitat, con altos índices de pobreza, desocupación y desigualdad, asentamientos que presentan construcciones precarias, falta de infraestructura y equipamientos en general. Pero a la vez también evidencian una fuerza interna que se manifiesta a través de organizaciones populares, por medio de las cuales implementan estrategias, generan movilizaciones y gestionan diferentes recursos que permitan mejorar las condiciones habitacionales.

A continuación, se realiza un resumen de los puntos más importantes expuesto por los autores de cada ponencia.

La investigación llevada adelante en la provincia de Buenos Aires y plasmada en la ponencia de MORENO, Viviana Elizabeth exponía la importancia de "Bailoreto" un dirigente fundamental en el proceso histórico de la constitución del barrio informal "27 de Octubre" del Conurbano Bonaerense. Brindó características del barrio, recuperó el proceso de organización de la toma, expuso mecanismos de seguridad barrial implementados por los vecinos para la protección de los terrenos (grupo policial) y remarcó la importancia de un líder en la conformación e identidad de un barrio.

El trabajo expuesto por MIRANDA GASSULL, Virginia; GINESTAR, María Florencia; PERALES Josefina; FINOCCHIARO, Macarena y RUIZ, Ana Valeria desde la provincia de Mendoza exploró la autogestión, consolidación y proceso histórico de los barrios Flores-Olivares, San Martín y la Barriada La Favorita (conformada por más de 35 barrios). Concluye que la política estatal a finales del siglo XX promueve una lógica de "inclusión" de los barrios, pero, sin embargo, esta lógica reproduce un modelo de producción espacial en el que se mejora lo existente y no el problema estructural que conlleva la creación y/o expansión de (nuevos) barrios populares.

GONZALEZ, Noemí desarrolló su investigación en la localidad de Caleta Olivia, perteneciente a la provincia de Santa Cruz, realizando un análisis antropológico del proceso de urbanización, el cual estaba atravesado por una fuerte crisis habitacional, con acceso limitado a los servicios públicos y una desregulación del mercado del suelo y la vivienda en contrapunto con la informalidad como vía de acceso a la tierra y la vivienda.

Desde Brasil se expuso el resultado de dos investigaciones llevadas adelante en São Paulo; una de ellas fue desarrollada por los autores GRACIOSI PINTO, Matheus

y DENALDI, Rosana, quienes identificaron los principales enfoques y estrategias adoptados en la urbanización de la favela Tamarutaca, así como las dificultades enfrentadas. El caso presentado confirma que "las urbanizaciones nunca terminan". Las favelas recibieron, en distintos períodos, intervenciones que solo solucionaron parcialmente los problemas. Estas intervenciones constituyen capas de urbanización. Los problemas no resueltos se suman a otros que surgen y están relacionados con la densificación constructiva y población de favelas.

El segundo trabajo corresponde a una investigación hecha por MAUTNER, Yvonne; ZUQUIM, Maria de Lourdes y MORAIS, Ana Cristina. Este evidenció los procesos de consolidación de la subdivisión Jardim Macedônia a través de un ensayo con el que se buscó capturar informes de varias generaciones de una familia de residentes y exresidentes de la subdivisión. A través de estos informes, se vieron los procesos migratorios, la agrupación de familiares en el rol de seguridad social, los años de militancia por la implementación de infraestructura, las nuevas formas de movilización para la realización de derechos y las negociaciones entre vecinos y alcaldía por la vivienda.

México se vio representado por dos exposiciones, una investigación llevada adelante en la colonia de "Ciudad Jardín" en Morelia por FLORES, Rayito y LOPEZ, Ma. del Carmen, la cual ilustra testimonios de una forma de habitar espacios emergentes como forma de resistencia; muestra una realidad sobre la visión del deterioro a través de la vivienda como documento que revela una forma de vida y de testimonios orales que reflejan diferentes formas de habitar. Concluye que la vivienda de desecho presenta todo un bagaje y cultura constructiva, que se conserva a través de la imitación, la intuición, transmisión oral y el conocimiento popular. Y, por último la segunda ponencia expuesta desde México fue realizada por ORTEGA, Ulises, la cual analiza la experiencia histórica de los habitantes de la Colonia Voceadores, ubicada al oriente de la ciudad de México, expone que las identidades urbanas se reinventan constantemente y no solamente guardan una estrecha relación con la geografía, sino también con la adscripción laboral que en algún momento pudo denotar algún origen de sus habitantes, tal y como sucedió en el caso seleccionado, que emergió del corporativismo pero al mismo tiempo fue víctima de los malos manejos de la dirigencia de un gremio.

Los resultados encontrados en los diferentes trabajos reflejan que la mayoría de las necesidades que presentan las poblaciones de los barrios populares estudiados ya se encontraban desde antes de la pandemia. La pandemia demostró al mundo cómo las poblaciones más pobres se veían mucho más vulnerables e indefensas frente a este nuevo virus.

Conclusiones

En general, las ponencias expuestas en eje temático N.º 5 afirman que el contexto de la pandemia por **COVID-19** iluminó el problema de la existencia de un alto porcentaje de viviendas inadecuadas (insalubridad y hacinamiento) en asentamientos.

Las medidas tomadas para cumplir con el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) no fueron pensadas en función de la población que vive de un ingreso diario y generado en las calles de la ciudad. El cumplimiento del aislamiento además se veía dificultado por las condiciones deficitarias e incluso perjudiciales y/o riesgosas de las viviendas para cumplir con dicho aislamiento.

La falta de servicios e infraestructura básicas, como tener acceso al agua potable y cloaca, dificultan seriamente poseer espacios higienizados que eviten la propagación del virus. Se resalta la necesidad urgente de sumar a los servicios básicos el acceso a internet, siendo esta una herramienta fundamental, sobre todo en contexto de pandemia, para llevar adelante un gran número de actividades (comunicacionales, educacionales, laborales entre otras).

Exponen una ausencia del Estado con intervenciones tardías, cuando ya la población actúa por sus propios medios para solucionar necesidades básicas insatisfechas. Es el caso de un gran número de población que presenta serias dificultades de acceso al mercado de la vivienda (terreno+vivienda). Cuando esta necesidad no es satisfecha por el mercado "formal" ni por el Estado, la población busca por sus propios medios reparar estas necesidades, generalmente a través de tomas organizadas y por medio de la autoconstrucción de sus viviendas, como se expresa en los diferentes casos de estudio expuestos en las ponencias.

Todas las ponencias enfatizan la importancia de las organizaciones, la fuerza de la comunidad es la que les permite afrontar los diferentes problemas que se le presentan. Demostraron cómo en los procesos de conformación de estas organizaciones se generan actores importantes, que asumen roles de dirigentes sociales. Esta es la única forma que se exhibe en los trabajos como vía para conseguir visibilizar las problemáticas de las poblaciones más vulnerables y conseguir en algunos casos la soluciones.

Finalmente, nos parece importante destacar el uso del análisis que generó cada trabajo, como estudios de carácter científico que permitan elaborar herramientas para el diseño e implementación de programas, planes y políticas ajustados a la realidad social, frente a situaciones de emergencia, como es el caso de la pandémica **COVID-19**. 

Vivienda de desecho en el periurbano de Morelia, Michoacán, México: entre la precariedad y la adaptación urbana

Rayito FLORES

Ma. del Carmen LOPEZ

Cargos o filiaciones

Arquitecta y docente; profesora investigadora, tiempo completo, Facultad de Arquitectura, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Lugar de trabajo

Catago Espacio de Creación; Facultad de Arquitectura de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Ciudad Universitaria, Morelia, Michoacán.

Eje temático 5

Historia y memoria sobre asentamientos populares

Resumen

En la conformación de una ciudad, generalmente existen asentamientos construidos con lo que otros consideran desperdicios, se ubican en el periurbano, polígonos de alta y muy alta marginación que son sinónimo de marginalidad, desigualdad y pobreza. La vivienda de materiales reciclados es un reflejo de vulnerabilidad y deterioro en la condición social, económica y de salud que implica una mayor visibilidad para su entendimiento, siendo una de las problemáticas más complejas situadas en entornos de pobreza extrema en México; sin embargo, también muestra formas de organización social y de reutilización en la cual los materiales de desecho se adaptan a las condiciones del habitar. Ciudad Jardín es uno de los asentamientos populares con mayores índices de precariedad urbana en Morelia, Michoacán (Hernández & Vieyra, 2012, p. 55); se caracteriza por una organización social que permite la construcción de un asentamiento con la mayor cantidad de vivienda construida con desechos. A través de un diagnóstico generado mediante una metodología con enfoque mixto, el objetivo principal del trabajo es ilustrar testimonios de una forma de habitar espacios emergentes como forma de resistencia; mostrar una realidad sobre la visión del deterioro a través de la vivienda como documento que revela una forma de vida y de testimonios orales que reflejan diferentes formas de habitar.

Palabras clave: Asentamientos populares; vivienda de desecho; periurbano; pobreza extrema; espacios emergentes.

Introducción

La siguiente ponencia tiene como objetivo presentar un estudio sobre las condiciones del habitar en las viviendas de desecho realizado en la colonia de Ciudad Jardín, que pertenece a un polígono de alta marginación en la ciudad de Morelia, Michoacán México. El desecho o "basura" está presente en todos lados, son reflejo de las sociedades en el mundo. En la vida contemporánea de la informalidad de la vivienda de desecho es una de las mayores preocupaciones, porque implica a su vez diferentes problemáticas para la salud con repercusiones ambientales, urbanas, económicas, sociales y culturales, pero al mismo tiempo esos desechos son reutilizados para la construcción de la vivienda dándoles un nuevo uso.

En este sentido, se ha realizado un estudio en el habitar en el asentamiento popular conocido como Ciudad Jardín, uno de los de mayor marginación en la ciudad, caracterizado por su organización social y por ser una de las zonas con mayor



Figura 1. Habitante de la colonia informal Ciudad, Jardín. Rayito Flores, 2015

vivienda construida con desecho. Uno de los principales objetivos es mostrar algunos testimonios que son ejemplo de resistencia social a través de la construcción de arquitectura emergente, una forma diferente de habitabilidad en el periurbano de la ciudad de Morelia.

La pobreza es un fenómeno complejo y una de las problemáticas a nivel mundial que afecta a millones de personas y que va en aumento cada año. La desigualdad y marginación son consecuencias de la pobreza y tiene consecuencias sociales, en la salud, la economía y la cultura. Hay diversas líneas en el estudio de la pobreza, en las cuales las condiciones vividas se presentan en diferentes situaciones de pobreza y se aplican mecanismos diversos que los pobres utilizan para enfrentarlas. Sin embargo, estudios cualitativos y participativos generados por Jones con las comunidades pobres han ayudado a modificar la percepción de la pobreza. Generalmente son vistas como entidades pasivas y homogéneas, pero él ha identificado ventajas y cualidades en los grupos de pobres porque ha tenido acceso al interior de los hogares.

Metodología

Para el estudio del habitar en la vivienda de desecho, se aplicó una variedad de técnicas de investigación que incluyen un muestreo cualitativo, con 51 entrevistas profundas, observación participante, levantamiento planimétrico de cinco tipos de viviendas de desecho, registro fotográfico y herramientas audiovisuales. La información obtenida se presenta a través de mapas, diagramas, fotografías y un documento escrito sobre las condiciones actuales que presenta la vivienda de desecho el periurbano de la ciudad de Morelia, que describe las características distintivas de la vivienda, los resultados y conclusiones de la información obtenida.

Desarrollo / resultados / discusión

Ciudad Jardín fue conformada por delegación de la Comisión Reguladora para la tenencia de la tierra. En 2012 era el predio con mayor número de paracaidistas en la ciudad de Morelia, comprende más de 5000 lotes ocupados de manera irregular y coordinados por quince líderes. Esta colonia está ubicada al poniente de la ciudad de Morelia, cercana a la avenida Francisco I Madero Poniente, y colinda al sur con la colonia Loma Dorada y Jardines de Sindurio, al este con la colonia Veintiséis de Julio y al oeste colonia Rincón del Ángel.



Figura 2. Vivienda de desecho en la colonia informal Ciudad Jardín. Rayito Flores, 2015

Como resultado del diagnóstico realizado, se encontró que, además de pertenecer a un polígono de alta marginación, también presenta grandes zonas de construcciones edificadas con materiales perecederos, es decir, prevalece la cultura del desecho reflejado en las viviendas, también en locales comerciales, equipamiento urbano como escuelas y espacios de recreación.



Figura 3. Local comercial de ropa en la colonia informal Ciudad Jardín. Rayito Flores, 2015

Como primera parte del diagnóstico, se diseñó su estructura basada en la entrevista "sobre deterioro y pérdida" de Kevin Lynch. Realizada a 51 familias está estructurada en cuatro partes: la primera sobre la estructura familiar, que corresponde al número de familias que habitan por viviendas, cantidad y género de los usuarios, cantidad y tipo de animales, así como ocupación. En la segunda parte, sobre las características del terreno, dimensiones, estado actual del terreno, legalidad, dimensiones y forma de conseguir el predio. La tercera parte son las características físicas de la vivienda, que comprenden el sistema constructivo, mobiliario, uso del espacio interior y exterior, evolución y temporalidad de la vivienda en su edificación, origen de los materiales de construcción, las personas quienes construyen la vivienda y, por último, el sentido de pertenencia y la percepción del deterioro. La mayoría de las familias fueron entrevistadas en el período de 2014 a 2016 en Ciudad Jardín, siendo el 74 % de los entrevistados de género femenino y 26 % masculino, y se muestra el siguiente diagrama la ubicación.



Figura 4.
Fotografía aérea
con la ubicación
de las viviendas
entrevistadas en
Ciudad Jardín.

Elaborado por Rayito
Flores con base en
Google Earth, 2014

El tipo de muestreo realizado es intencional, es decir, dentro del número de viviendas, el criterio de selección es con la condición de una vivienda conformada por un 90 % de material de reciclaje y desecho, que es rectificado en campo, y muchas de ellas no están consideradas en el inventario nacional de viviendas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Estructura familiar

En su estructura familiar, el 78 % de los entrevistados de Ciudad Jardín habita una vivienda por familia, seguido del 16 % con dos familias y el 6 % con tres familias. Respecto del número de miembros que habitan, tres habitantes logran el porcentaje más alto que es 36 %, seguido de cuatro miembros y después seis miembros con el 14 %. De los animales que se encuentran en la vivienda, el 58 % tiene un perro, seguido de gatos y entre el 10 % y 11 % conejos y gallinas.



Figura 5. Integrantes de dos familias en la colonia informal Ciudad, Jardín. Rayito Flores, 2017

En relación con los empleos, el primer lugar lo ocupan los empleos informales, el 58 % de asistentes de oficio, como son electricista, herrero y fontanero, peón de construcción; en segundo lugar, con el 17 % velador o empleados de seguridad privada, el 15 % conductor de taxi y transporte público y un 10 % maestro de albañil.

Características del terreno

De la información lograda se deduce que varias son las causas que obligan a las familias a construir vivienda con materiales poco durables y de desecho, como son

las telas, cartón, madera, plásticos, entre otros. La primera es la incertidumbre en la tenencia de la tierra y la premura para ocupar un predio de manera definitiva en la colonia, este es uno de los factores por el que los usuarios resuelven de manera inmediata, ya que pueden ser rápidamente desplazados.

La pobreza determinada en los menores ingresos económicos dentro del núcleo familiar obliga a un mayor uso de materiales reciclados, y paulatinamente se introducen los materiales durables, cuando se tiene una certeza en la consolidación legal del predio. Varios comentarios de los entrevistados en relación con si su vivienda está edificada con material de desecho, pasaba a segundo plano si ya cumplía con su función de protección, porque prefieren obtener bienes como muebles, equipos electrónicos, celulares, accesorios de cocina, etc. Además, es relevante la opinión del líder, ya que este puede incidir en el traslado o reubicación de la vivienda por condiciones económicas, acuerdos internos, confianza en la relación de la familia con este tipo de autoridad, etc. En el resultado acerca de las características del terreno, se tiene el 48 % con una lotificación de 50 a 100 m², en promedio son edificaciones rectangulares de 5 a 6 metros de ancho por 10 a 15 m de largo.

Respecto de la legalidad del predio, se tiene un 56 % de ilegalidad en los entrevistados; la forma en que obtuvieron el terreno de los porcentajes más altos son el 42 % como invasión y el 36 % como propio. La forma de conseguir el terreno, el 40 % respondió que el líder le fue dado "en la lucha", seguido del 24 % como comprado y 18 % respondieron que llegaron ahí. Como propiedad de la vivienda consideraron el 60 % en propio y el 22 % en vivienda compartida.



Figura 6. Niños jugando en la colonia informal Ciudad, Jardín. Rayito Flores, 2017

Conformación de la vivienda

El uso que le da el 90 % de las familias entrevistadas a su vivienda es habitacional. El tiempo de construcción de la vivienda, es decir, aunque la autoconstrucción es un proceso paulatino, en los porcentajes más altos que se llevan aproximadamente, es de cinco a diez días para construir el cascarón con el 34 % y 32 % de diez a quince días. Establecerse con sus pertenencias, instalaciones y mobiliario más de un año, según las respuestas del 58 %.

En la construcción en sitio de la vivienda, la mayoría de las personas que participan son los esposos, cuñados, familiares, quienes a partir de la intuición y el compañerismo establecen la opinión, mando y sugerencias para edificarla, el sentido de poder construir les da orgullo y seguridad, por lo que no quieren modificarla; es poca la aportación de los vecinos, amigos y la contratación de un albañil. El 78 % mencionó que se necesitaron de una a tres personas para construirla, seguido de 20 % de cuatro a seis personas y finalmente el 2 % de siete a diez personas.

Algunos testimonios comentaron que generan algunos croquis y dibujos para la planeación y configuración de los espacios, tal es el caso de la única vivienda construida con dos niveles, utilizado como torre de vigilancia que en su interior tiene una cama individual para la función de velador. Dentro de los materiales que conforman la vivienda, se realizó un levantamiento a detalle estructurado con cinco características para registrar el sistema constructivo y son: material de pisos, cubierta, muros y/o apoyos, puertas y ventanas. Los materiales que más predominan para la cubierta son lámina de cartón petrolizada, lámina metálica y lonas recicladas. Los apoyos en su mayoría son aglomerados o tipo sándwich de varios materiales elaborado por un esqueleto de fajillas, polines, seguido de pedacería de madera, cartón, algunos de ellos realizan en su interior un forrado con lonas, residuos de pet, o triplay reciclado, utilizando clavos y fichas como método de enganche.

Cabe destacar que en algunas de las viviendas la forma de anclaje o cimentación es con una estructura de madera, usualmente realizado por polines ubicados en los cuatro extremos de la vivienda enterrados aproximadamente 50 cm en el interior del suelo; se cubre la madera con gasolina o aceite de automóvil con la finalidad evitar su deterioro. Las posibilidades de este sistema constructivo son su alta resistencia, pese a que está construido por materiales perecederos, depende mucho de la habilidad de las personas que la construyen sin embargo, mucho depende del estilo de vida que permanece estable y con condiciones adecuadas para habitarla, ya que muchas de las viviendas sufren desplomes o inestabilidad por el acumulamiento de desecho sobre la propia vivienda.

Muestras de sistemas constructivos.

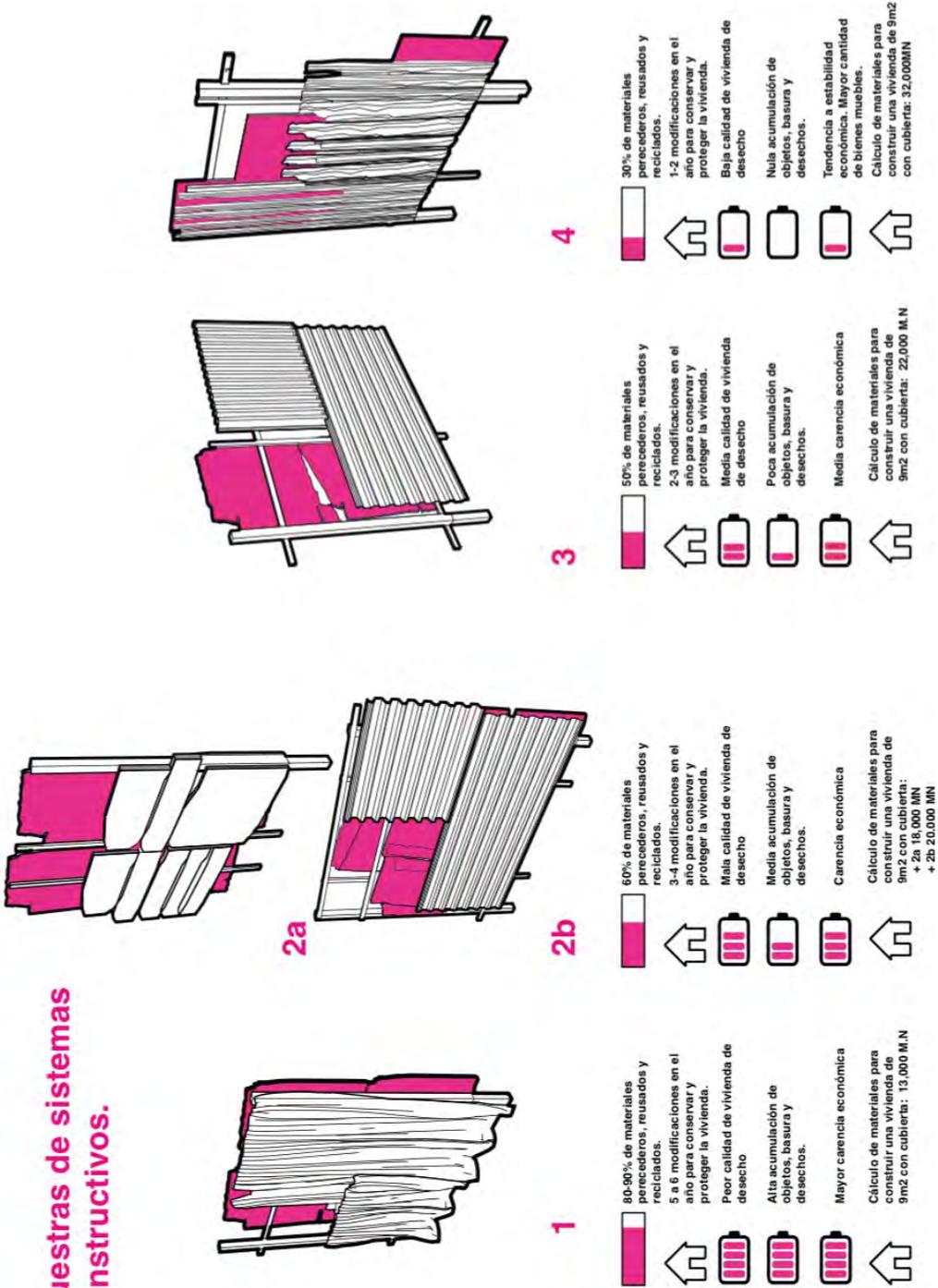


Figura 7. Diagrama de sistemas constructivos de vivienda de desecho. Rayito Flores, 2015

Dentro de la documentación sobre el sistema constructivo, se observó que hay una relación implícita sobre su posibilidad económica y la forma de edificar. Las viviendas con mayores bienes en su interior correspondían también en el agregado de acabados más resistentes, como láminas de tablaroca, desecho de madera y tejamanil. En cambio, en las casas de personas con mayor pobreza los muros están conformados con cartón y basura.

En el 39 % de las viviendas, el material que se utiliza en el piso es la tierra, seguido de un 34 % con lechada de concreto, el 15 % utiliza sobre la tierra un forrado de cartón, el 8 % con desecho de materiales, como madera, escombro de obra, plásticos rotos, etc., y el 2 % cubierto con alfombras recicladas. Respecto de las puertas, el 37 % están autoconstruidas con material perecedero, el 21 % con fajillas de madera, el resto con cartón, lonas y telas. Para las ventanas el 46 % de las viviendas no tienen ningún tipo de ventana, el 20 % están estructuradas con un collage de material perecedero, el 15 % con fajillas de madera y algunas de ellas están construidas por cartón, herrería reciclada, telas, lonas y lámina de acero.

Espacio interno de la vivienda

En la conformación de la superficie que ocupan los diferentes materiales en la vivienda, de materiales de desecho se registra el 36 % con 11 a 15 m², seguido del 32% de 1 a 10 m². El índice menor de este porcentaje es 6 %, que corresponde a viviendas mayores a 50 m². Dentro de las viviendas con mayor construcción visitadas, es de 84 m² y la menor de 4 m².

La cantidad de habitaciones que conforman la vivienda es de una contestando el 58 % de los entrevistados, seguido de dos, con el 20 % y el 12 % con tres habitaciones; el 4 % de cuatro y cinco con el 6 %. Los metros cuadrados de las recámaras están dimensionados de 4 a 10 m², con el 32 %, de 11 a 15 m² con el 36 %, de 16 a 20 m² con el 10 %, el 8 % de 21 a 25 m² y mayor a 26 m² de 14 %.

El tipo y uso de la conformación del espacio interior de la vivienda está conformado con el 35 % para la recámara, seguido del 22 % para la cocina, el 18 % para uso del baño, de los últimos porcentajes está considerado como sala, comedor, patio y lavado. Sin embargo, en la mayoría de las viviendas que habitan en un solo cuarto se puede observar que es un espacio multiuso, utilizado para dormir y cocinar; el área de baño no está incluida en la vivienda, por lo que se integra de manera colindante como parte del abastecimiento del agua, ya sea con cubetas o tambos que se ubican regularmente en la parte más alejada o colindante a la vivienda en el predio.



Figura 8. Interior de una vivienda de desecho en la colonia informal Ciudad, Jardín. Rayito Flores, 2015

Temporalidad progresiva de la vivienda

Una de los datos que arrojó como una problemática alarmante es la temporalidad de la vivienda de desecho, la permanencia bajo estas condiciones físicas puede llevar un tiempo prolongado para introducir los servicios urbanos y su regularización. Aproximadamente en los estudios de caso entrevistados, la vivienda de desecho puede durar de cinco a quince años con materiales de desecho, por lo que las condiciones de vida de los usuarios son deplorables, ubicándose en los sectores de marginación con mayor pobreza, siendo dentro de la vivienda popular el más rezagado, y en su mayoría los programas habitacionales no son considerados para su mejoramiento.

El 44 % opinó que tiene de diez a quince años sin modificar los materiales percederos; el 40 %, de uno a cinco años; el 12 %, de diez a quince años y el 4 %, menor a un año. También en el interior de la vivienda, se realizó un conteo de los bienes materiales que presentan las familias, por lo que el televisor y celular son de los bienes que se encuentran entre el 80 % y 70 %. La mitad de las familias entrevistadas poseen un refrigerador y DVD. La mayoría de ellos no tiene lavadora, radio, ventilador y plancha.

Alrededor del 4 al 6 % cuentan con un automóvil, consola de videojuegos y computadora. Respecto de la infraestructura, el 56 % de las viviendas tienen acceso a

servicios de luz, pero de forma ilegal. El 74 % tiene acceso a drenaje municipal, el 49 % tienen acceso al agua por servicio de pipa almacenada en tambos, el 44 % por conexión de agua potable y el 7 % servicio de pipa almacenada en cubetas.

El 94 % no tiene regadera, utiliza botes de agua para bañarse. Su forma de cocinar es a través de parrilla eléctrica, opinaron los entrevistados con 68 %, y en segundo lugar con estufa de gas y fogón. Diez usuarios de los entrevistados pagan televisión por cable.

Resistencia y sentido de pertenencia

La vivienda de desecho en algunos aspectos propicia la integración social; la pobreza es precursora del hacinamiento y vulnerabilidad en el hogar, en el cual se sufren las repercusiones en torno a la violencia familiar, promiscuidad, inseguridad, insalubridad y muerte prematura.

Una de las problemáticas de las viviendas de desechos es la precariedad en la seguridad, confort y calidad de vida de las personas. A pesar de que el proceso de autoconstrucción "protege" inmediatamente la vulnerabilidad ante las condiciones del entorno, presenta un alto índice de peligro en la exposición de riesgos naturales, como son las lluvias intensas, el frío y la presencia de insectos domésticos, o en algunos casos comentados, mordedura de serpiente. Entre los riesgos antropogénicos están el olor por la ausencia de drenaje público y la contaminación en la reserva del agua que provoca constantemente enfermedades.

Es por ello que, dentro del diseño de la muestra, se integró un apartado de la entrevista para tener un conocimiento sobre cómo resuelven las adversidades climatológicas, ya que el tiempo de permanencia del sistema constructivo es prolongado. Los entrevistados contestaron que para resolver las problemáticas del frío el 42 % forra en el interior de la cubierta con más cartón, el 36 % se cubre con más cobijas, el 12 % instala una fogata en el interior de la vivienda y el 10 % se viste con más ropa.

Sobre las problemáticas de la lluvia, el 42 % forra la cubierta con lonas en el interior, el 26 % cubre las goteras con bolsas de plástico, el 24 % cubre con pedazos de hule y fichas las goteras y el 8 % conserva la gotera. En las condiciones de calor, el 58 % se quita la ropa, el 32 % abre la puerta y el 10 % no hace nada. Las mayores preocupaciones en relación con la vivienda son el frío, la lluvia, los insectos, la formación de lodo alrededor de sus casas.

Referente al sentido de pertenencia, las preguntas que generaron un mayor interés en responder son qué era lo más bello de su casa, si tuvieran la posibilidad de cambiar a corto plazo algo de su entorno qué sería, y cuál es su mayor preocupación.

Respondieron que lo que más disfrutan es el riego de las plantas, la tranquilidad por obtener un terreno propio sin importar los materiales o las condiciones de la vivienda, tener la posibilidad de un lugar para jugar con los niños, para salir, tener un cajón más cómodo para sentarse y platicar con los vecinos.

Lo positivo es el lugar situado de su vivienda, seguridad en que ya no pagan renta y que eso les pertenece. Dentro de esa información la respuesta más alta con el 40 % opinó que su vivienda no estaba sola, tenían vecinos, dentro de los comentarios: "estamos acompañados".

Finalmente, en las últimas preguntas acerca de la percepción del deterioro, las respuestas en torno a qué es un desecho, comentaron que son los alimentos cuando están echados a perder y que no se pueden comer, en segundo lugar, los objetos maltratados y también la vejez.

Conclusiones

Respecto de la realidad del habitar la pobreza en el siglo XXI, al generar el muestreo en la colonia de Ciudad Jardín, se observó una transformación paulatina en las familias entrevistadas en sus viviendas de desecho. En su mayoría permanecerán alrededor de cinco a quince años hasta tener una certeza financiera y legal para construir con materiales durables. Sin embargo, a pesar de habitar en estados de hacinamiento, en todos ellos es un hogar con múltiples carencias, y es de reconocer su forma de permanecer; abre un panorama diversas investigaciones en su forma de habitar, sus procesos constructivos, generar analogías en colonias similares en otros estados del país y en el mundo. Aparentemente se observan similitudes, pero la vivienda de desecho muestra un arraigo e identidad que deben ser estudiados. Lograr un estudio más extenso nos ayudaría a entender con mayor profundidad los modos de edificar, los códigos de la forma, la transición hacia una vivienda de consolidación progresiva, integrar sugerencias y recomendaciones de mejoramiento del proceso constructivo, específicamente en la vulnerabilidad que presentan en condiciones climatológicas de lluvia, que es lo que más afecta a la vivienda.

Este diálogo es para invitar a una reflexión del deterioro como parte fundamental en el diseño emergente en la vivienda de desecho. El reto es un nuevo paradigma, proponer constructivamente. Buscamos el bienestar por medio del consumo, pero no analizamos sus consecuencias. Trabajar en un efecto visible con una postura empática, como una oportunidad de impulsar el diseño emergente, como lo menciona Ramírez: "la problemática de la pobreza es una realidad que nos pertenece a todos" (Ramírez, 2003, p. 29).

Las soluciones inmediatas para consolidar en este tipo de vivienda son mecanismos de resistencia, que a pesar de presentarse en la escasez pueden lograr una mejora de seguridad conservando el proceso y el empleo de los mismos materiales. Esto se puede lograr con talleres especializados con los mismos usuarios de la colonia para mejorar la técnica y planificar adecuadamente el aumento de los espacios de su vivienda que realizarán a futuro.

En conclusión, la vivienda de desecho presenta todo un bagaje y cultura constructiva, que se conserva a través de la imitación, la intuición, transmisión oral y el conocimiento popular, teniendo poco o nula literatura del estudio de la casa de cartón. Requiere soluciones inmediatas a corto plazo, con la finalidad de profundizar y lograr mecanismos e intervenciones más apropiadas para mejorar la vivienda de desecho; es establecer prácticas apropiadas en el habitar que permanece como vivienda de materiales perecederos.

Referencias bibliográficas

- Flores, Rayito** (2019). *Slum: transformando el desecho*. (Tesis de maestría). Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo, Morelia. http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/xmlui/handle/DGB_UMICH/1620
- Hernández, Juan, & Vieyra, Antonio** (2010). Riesgo por inundaciones en asentamientos precarios del periurbano. Morelia, una ciudad media mexicana: ¿El desastre nace o se hace? *Revista de geografía Norte Grande*, (47), 45-62. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022010000300003>
- Lynch, K.** (2005). *Echar a perder: un análisis del deterioro*. Barcelona, España: Gustavo Gili. 