



Docencia  
Investigación  
Extensión  
Gestión

**Comunicaciones  
Científicas y Tecnológicas  
Anuales  
2011**



La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

---

COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COORDINADOR EDITORIAL:

Arq. Mgter. Marcelo Andrés Coccato

COMISIÓN EVALUADORA:

Arq. Dra. Laura Alcalá // D.G. Cecilia Roca Zorat // Arq. Ana Lancelle // Arq. Carlos E. Burgos  
Arq. Claudia Pilar // Arq. Herminia Alías // Arq. María Elena Fossatti // Arq. Dra. Paula Valdes //  
Arq. Marina Scornik // Arq. Marcela Bernardi // Arq. Emilio Morales Hanuch  
Arq. Daniel Vedoya // Arq. Mario Ruben Berent

DISEÑO GRÁFICO:

D.G. Dario Felix Saade

Imagen de portada: Casa de Ceramica del Arq. Wang Shu (2003-2006) Premio Pritzker 2012

Colaboración en Edición:

Lic. Veronica Berrini

© EDIFAU

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500C01)Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN: 1666 - 4035

Reservados todos los derechos

Impreso en Corrientes, Argentina.

Junio de 2012



## 009. BREVE RESEÑA Y ALGUNAS REFLEXIONES FINALES SOBRE LA EXPERIENCIA DOCENTE DEL EQUIPO DE HISTORIA Y CRÍTICA 1. AÑO LECTIVO 2011

Perez, Regina - Lancelle, Anna - Salas, Pilar - Iturrióz, Martín - Sudar, Luciana - Gustin, Marcelo  
[mperez@fibertel.com.ar](mailto:mperez@fibertel.com.ar) // [annalancelle@yahoo.com.ar](mailto:annalancelle@yahoo.com.ar) // [mariadelpilarsalas@hotmail.com](mailto:mariadelpilarsalas@hotmail.com)

### RESUMEN

*El trabajo que aquí se presenta es una breve reseña, con algunas consideraciones finales, de las actividades realizadas por el equipo docente de la Asignatura Historia y Crítica 1 del primer año de la carrera de Arquitectura desarrolladas en el año 2011. A esto se han agregado también las tareas llevadas a cabo durante el primer cuatrimestre, que incluyen los trabajos preparatorios de lo que luego constituyó el dictado de la materia, entre ellos: el diseño de las consignas de cada trabajo práctico, la selección de bibliografía correspondiente a cada tema incluyendo el armado de compilados de textos específicos, y la planificación de la articulación de contenidos con otras asignaturas de primer año como el Taller de Diseño Arquitectónico.*

**PALABRAS CLAVES: Historia - Arquitectura - Docencia.**

### OBJETIVOS:

El trabajo pretende compartir con la comunidad de docentes y alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, la experiencia realizada en una materia (denominada teórica): Historia y Crítica 1, perteneciente al primer año de la Carrera de Arquitectura, con una matrícula inicial de 505 alumnos y un equipo de no más de 9 docentes, y dos adscriptos.

### INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la asignatura en el primer año de la Carrera de Arquitectura, se ha convertido, desde el año 2004 en que se inició el Plan de Estudios modificado, en una aventura y en un gran desafío, no sólo por el esfuerzo de adaptar los temas y su intrínseca complejidad a un primer curso, sino también, por el manejo de los tiempos para que su desarrollo sea posible en un cuatrimestre. Ello significó la decantación y selección de los conceptos apropiados según lo que se pretende que se comprenda y teniendo en cuenta el importante número de alumnos que ingresan a la Universidad con muy pocos conocimientos preexistentes sobre la disciplina.

Este desafío implicó realizar cambios en el dictado de clases teóricas, en el planteo de los trabajos prácticos y en el modo de comunicación con los alumnos, incluyendo las instancias de corrección de trabajos prácticos, la disponibilidad de las clases teóricas en una página digital y la recopilación y selección de la bibliografía específica. Por otra parte, a lo largo de estos años de experiencia con el nuevo Programa de la Asignatura según el Plan de Estudios modificado, se ha podido comprobar lo acertado de la elección de relacionar la Historia de Europa, con la

historiográficos europeos. Hacer evidente la tremenda ruptura que implica en la historia europea el descubrimiento de América por parte de los españoles, la tarea titánica de la conquista y su repercusión en la construcción de maneras de hacer arquitectura que le son propias a este continente, hablar de estos temas y exponerlos a la reflexión en el inicio mismo de la carrera, implica para los docentes una tarea ardua pero muy importante ya que abre tempranamente la puerta a la reflexión y a la discusión de problemáticas culturales y sociales de enorme importancia.

## DESARROLLO

El trabajo de coordinación de tareas comienza en el mes de Marzo, del año 2011, después del primer turno de exámenes. Al principio se pensó en utilizar parte del primer cuatrimestre para compartir la información y conclusiones de trabajos de investigación realizados por docentes integrantes del equipo, saberes estos que incumben a los temas y problemas tratados en el dictado de la materia y que se consideró interesante socializar al interior del equipo docente.

Luego de una reunión preliminar, y ante el poco tiempo en relación a las tareas que se pretendían realizar, se decidió trabajar sobre la elaboración de los trabajos prácticos, e incluir esta vez a modo de primera experiencia, la incorporación de tres parciales, distribuidos a lo largo del cursado.

Hacia el final del primer cuatrimestre ya se habían redactados los tres trabajos prácticos, los tres parciales, y un cronograma tentativo, que se cumplió con un solo desplazamiento, la semana del Congreso Arquisur, en la que no hubo clases.

La decisión de separar los trabajos prácticos en tres partes permitió también realizar cortes conceptuales a la vez que temporales. En el primer trabajo se abordarían los **aspectos funcionales** de obras producidas por las primeras culturas (las culturas originales) de ambos continentes: Europa y América. La presentación sería en hojas A4 y a mano alzada.

En el segundo trabajo práctico se analizan obras de la Edad Media europea, pero poniendo el acento sobre la dimensión y la complejidad **estructural y técnico-constructiva**. Para ello se trabajaría en maquetas y posteriormente en láminas de 50 x 70 cm. lo que permitiría comprender mejor la estructura y ver el espacio resultante.

En el tercer trabajo práctico, se realizaría un análisis comparativo entre obras del Renacimiento Italiano, el Manierismo y las primeras obras construidas en América durante el siglo XVI. Se insiste aquí sobre **el lenguaje**, analizando las diferencias entre la arquitectura renacentista, el manierismo y las propuestas que finalmente llegan a América, relacionando estas últimas con las dos anteriores y con las resoluciones arquitectónicas de ese siglo en España. Aquí se hace énfasis en el análisis de bibliografía, a través de un cuestionario guía incluido en el práctico, además del análisis de obra, todo ello presentado en hojas A4 y a mano alzada.

Los tres parciales que se distribuyen a lo largo del desarrollo del curso, van acompañando la experiencia pedagógica de los alumnos en los trabajos prácticos, e intentan reforzar la comprensión, la lectura y la reflexión de los temas planteados.



Maquetas de alumnos

## RESULTADOS Y REFLEXIONES FINALES

Existen resultados objetivos, como por ejemplo los porcentajes, que luego deberán ser evaluados a la luz de las relaciones con los procesos seguidos. Hay también resultados que tienen más que ver con lo actitudinal en los alumnos, lo que seguramente posee mayor impacto a la hora de sopesar todo el proceso mirado en conjunto. Finalmente hay otros resultados cuyas consecuencias hacia el futuro, nunca podrán ser efectivamente evaluadas.

Los resultados en porcentajes, ayudan al docente a evaluar medianamente la efectividad de las opciones pedagógicas elegidas porque pone de manifiesto la cantidad real de alumnos que pudieron sortear las dificultades. Los porcentajes también nos hablan de las motivaciones despertadas y el nivel de involucramiento del curso con los temas.

En este curso en particular (Ciclo lectivo 2011) se ha tenido un 40 % de alumnos que regularizaron la materia, los que podrán rendir un examen oral individual. El 60% restante es considerado como desgranamiento natural de un curso que parte de la idea del ingreso irrestricto de todos los alumnos que hayan terminado la secundaria y lo puedan acreditar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Frigerio, Graciela, Diker, Gabriela. (Comps.) Educar: Posiciones acerca de lo común. Editorial del Estante. Buenos Aires, 2008.