



2014 Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales



Docencia  
Investigación  
Extensión  
Comunicaciones  
Científicas y Tecnológicas  
Anuales  
2014

**D** **I** Docencia  
Investigación  
**E** **G** Extensión  
Gestión



DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Herminia ALÍAS

Andrea BENITEZ

Anna LANCELLE

Venetia ROMAGNOLI

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMITÉ ARBITRAL:

Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Gladys Susana BLAZICH / Mario DE BÓRTOLI / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Susana COLAZO / Patricia DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Aníbal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO / Bruno NATALINI / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / Liliana RAMIREZ / María Ester RESOAGLI / Lorena SANCHEZ María del Mar SOLIS CARNICER / Luis VERA.

DISEÑO GRÁFICO E IMPRESIÓN:

VIANET | Avda. Las Heras 526 PB Dto."B" | Resistencia | Chaco | Argentina | vianetchaco@yahoo.com.ar

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY; Evelyn ABILDGAARD

EDICIÓN

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500COI) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Argentina. Setiembre de 2015.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

013.

### **ESTRATEGIAS PROYECTUALES EN EL TALLER DE ARQUITECTURA: EJERCITACIONES VERTICALES ENTRE CÁTEDRAS DE ARQUITECTURA III Y ARQUITECTURA IV**

**COCCATO, Marcelo / COCCATO, Cecilia A. / ATTIAS, Ana M. / LOMBARDO, Ricardo / BORGES, Julio C. /  
MELNECHUK, Paula / MAHAVE, Alberto**

mcoccato@arq.unne.edu.ar; ceadcoccat@hotmail.com

#### **RESUMEN**

Las dinámicas en los procesos proyectuales que desarrollan los alumnos de Arquitectura en los primeros años de la carrera tienden a fijar en ellos enfoques y procedimientos programáticos de abordaje secuencial para la resolución de proyectos de arquitectura. Esto hace que al llegar a trayectos medios de la carrera, tiendan a no encarar creativamente la resolución de problemas de diseño. Desde cátedras de Arquitectura III y Arquitectura IV de la unidad pedagógica "A" planteamos un abordaje diferente en las ejercitaciones iniciales de taller buscando el desarrollo de la creatividad y la innovación en los procesos proyectuales de los alumnos.

**PALABRAS CLAVE: estrategias proyectuales, proceso de diseño, creatividad.**

**DIMENSIÓN DEL TRABAJO: docencia.**

#### **OBJETIVOS**

- Promover acciones tendientes a reactivar los procesos creativos del estudiante, después del receso, aplicando los contenidos aprehendidos en años anteriores.
- Motivar la capacidad creativa e innovadora introduciendo nuevas estrategias de trabajo.
- Estimular la formulación de respuestas rápidas que incluyan la generación de un programa y la formulación de ideas espaciales, morfológicas y tecnológicas.





## DESARROLLO

Desde el año 2013 las cátedras de Arquitectura III y Arquitectura IV de la unidad pedagógica "A" venimos implementando ejercitaciones verticales motivadoras que buscan romper la inercia del planteo metodológico tradicional del proceso de diseño en los alumnos de ambos niveles. La idea apunta a remover y desmontar una dinámica reiterativa de pensar, de hacer y de producir el diseño, e iniciar procesos de descubrimiento que implican nuevas relaciones combinatorias entre factores y componentes.

### Estrategias Projectuales 1 (2013)

Partiendo de un abordaje objetual abstracto de los procesos proyectuales, trabajando con componentes sin una función específica, la ejercitación consistió en la realización de una experiencia de investigación proyectual, en grupos conformados por no más de tres alumnos. Se trabajó en una primera instancia en la generación de una pieza de construcción que encastrara con otras piezas iguales de múltiples maneras, para conformar un sistema objetual o espacial con una función. Por ejemplo: exhibir, informar, comerciar, cobijar-refugiar, contemplar, etc.



Se plantearon cuatro etapas:

1. construcción de una pieza plana o tridimensional;
2. elección de la escala de la pieza en función del hombre: *in, ad, out*;
3. construcción del sistema tridimensional de acuerdo con la función elegida y
4. contextualización del sistema dentro de un sistema mayor (habitación, sitio, ciudad) y realización de un fotomontaje del sistema logrado en el entorno asociado.



La duración del ejercicio fue de cuatro clases, desarrollado en modalidad vertical articulando los niveles de 3.º y 4.º años.

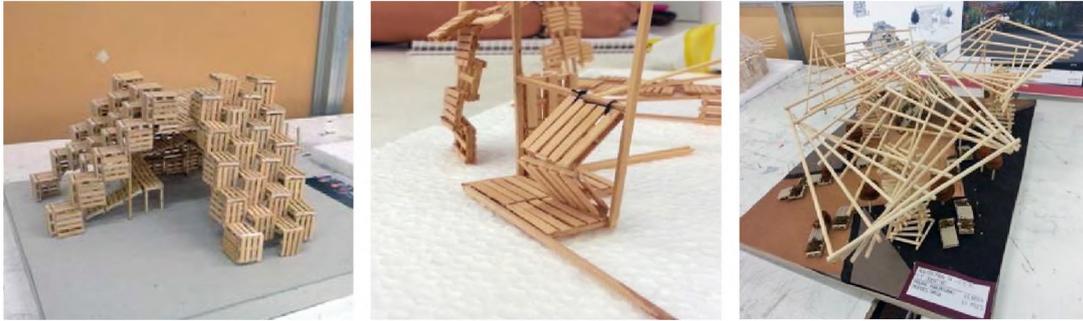


### **Estrategias Projectuales 2 (2014)**

El ejercicio implementado en el año 2013 partió de un abordaje abstracto trabajando con componentes sin una función específica. En la versión 2014, en cambio, se introdujo como innovación la utilización de componentes reciclados, como *pallets* y postes de eucaliptus.

El trabajo planteaba que a partir de la reutilización de componentes de descarte (postes de eucaliptus y *pallets* de madera) se generara un sistema de ensamblaje, capaz de resolver un sistema espacial, que pudiera albergar una función-acción relacionada con alguna actividad del hombre. El producto de este ejercicio debía ser un sistema espacial, formal y constructivo, formado con elementos de descarte.

La propuesta debía, además, resolver la función-acción propuesta a partir de la utilización de los elementos mencionados, cuyas medidas y características se adjuntan, y tenía que abordar tanto la resolución del conjunto como el sistema constructivo, la forma de ensamblaje, la elección de materiales complementarios para lograr cumplir con la función-acción elegida...



El trabajo se desarrolló principalmente a través de la construcción de maquetas de estudio en la definición de espacio-forma-función, junto con croquis y esquemas de registro del proceso. Constó de tres etapas.

**Etapa 1. Exploratoria.** En grupo de dos o tres estudiantes, se practicaron de modo exploratorio diferentes formas de ensamblaje entre las piezas utilizadas, modos de unión, capacidad portante, posibilidades formales. De esta etapa se obtuvieron al menos tres pruebas de la exploración (maquetas). Los módulos obtenidos deberían ser capaces de generar cerramientos horizontales y verticales, dispositivos de ventilación e iluminación, etc.

**Etapa 2. Diseño y construcción de un sistema espacial.** Eligiendo una o todas las alternativas de la etapa anterior, el grupo debía generar un sistema espacial que contemplara espacios cerrados, semicubiertos y descubiertos, capaces de contener y albergar una acción desarrollada por el hombre.

**Etapa 3. Contextualización del sistema dentro de un sistema mayor (sitio o posible localización).** Se debía realizar un fotomontaje del sistema logrado en el entorno asociado.



## CONCLUSIONES

Desde el punto de vista pedagógico, la experiencia resultó altamente motivadora, y nos permitió encarar de una forma no convencional el inicio del taller. Facilitó además que los estudiantes pudieran “sumergirse” de lleno en el diseño desde el inicio del trabajo práctico, no a través del planteo tradicional de análisis funcional y programático, sino con el desarrollo de estrategias proyectuales creativas.

El ejercicio se convirtió en un “disparador” de ideas formales y con alto contenido de creatividad. Esto siguiendo los ejercicios tradicionales es muy difícil de obtener en el inicio del año lectivo.



Este planteo se convirtió en un desafío para el grupo de docentes, ya que estimamos es conveniente continuar con este tipo de estrategias. En ambos ciclos 2013 y 2014 se advirtió durante el desarrollo del ejercicio un alto grado de adhesión, presencia y motivación en el trabajo en clase por parte de los alumnos.

Se recuperó de esta forma el espacio del taller como lugar de construcción colectiva del conocimiento y como espacio propicio para producción y generación de ideas. El taller es el espacio donde los estudiantes de arquitectura aprenden a diseñar desarrollando sus propias metodologías en ensayos temáticos que representan problemas y necesidades concretas. Es “*por definición una actividad de grupos, competitiva pero no individualista, donde se realizan tareas de interés común en un ambiente estimulante y creativo*”.<sup>1</sup> Los ejes principales de este proceso son la interacción entre docentes y alumnos y la producción de conocimiento arquitectónico, tanto individual como colectivo.

Una estrategia adecuada al campo disciplinar de la arquitectura debe basarse – antes que en transmitir conocimientos teóricos– en un adecuado desarrollo de las habilidades para plantear y resolver problemas y necesidades humanas. ZARZAR CHARUR dice: “*Aprender a aprender es más importante que aprender cosas*”. Desarrollar la capacidad de pensar antes que acumular *cesterilmente* conocimientos teóricos que caducan a veces con velocidad inusitada.<sup>2</sup>

Quizás sea este uno de los resultados más potentes alcanzados por esta experiencia: el involucramiento en el trabajo de alumnos y docentes y el desarrollo de un medio activo en el proceso la enseñanza-aprendizaje del taller de arquitectura.

## NOTAS

1. FOLLARI, 1994: 72.
2. ZARZAR CHARUR, 1998: 116

## BIBLIOGRAFÍA

**SARQUIS, Jorge** (2010). *Precisando la Investigación Proyectual*. Centro Poiesis, Buenos Aires, FADU-UBA, Noviembre de 2010.

[http://centropoiesis.com/archivos/biblioteca/precisando\\_la\\_investigacion\\_proyetcual.pdf](http://centropoiesis.com/archivos/biblioteca/precisando_la_investigacion_proyetcual.pdf).

**FOLLARI, R.** (1994). Ed., Taller de Planificación: un Ejemplo Pertinente, en Follari, R. y Soms, E. *La Política en la formación profesional*. PAIDÓS, Madrid.

**ZARZAR CHARUR, Carlos** (1998). *Diseño de Estrategias para el Aprendizaje Grupal*. En Grupos y Aprendizaje. Nueva Imagen, México.