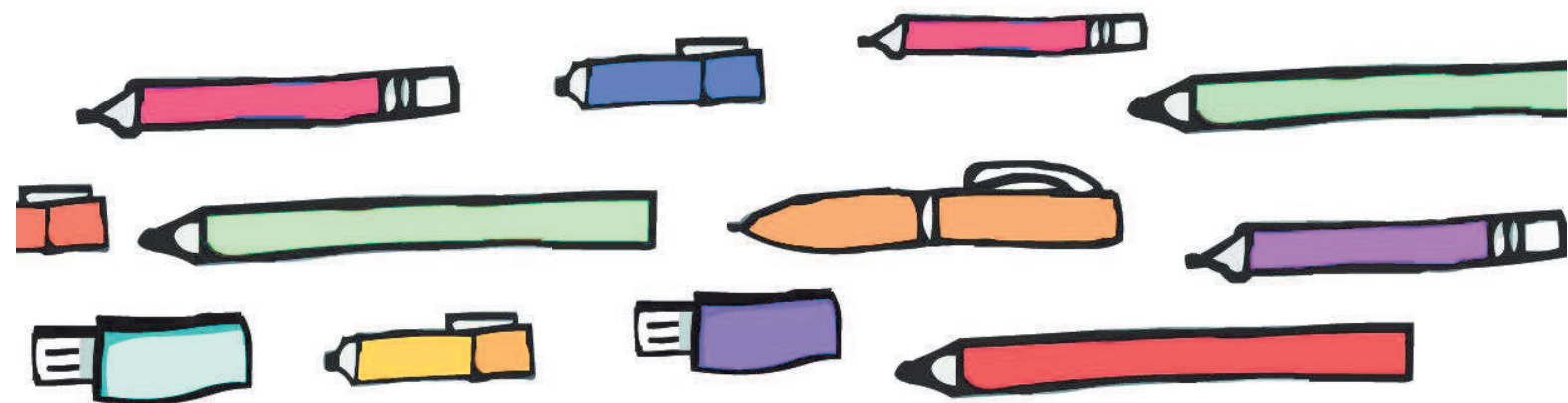


Jornadas de Investigación en Educación.
A diez años de la Ley de Educación Nacional.
"Educación: derecho social y responsabilidad estatal".

5 y 6 de octubre de 2017
Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.

TOMO II





Jornadas de Investigación en Educación.
A diez años de la Ley de Educación Nacional.
"Educación: derecho social y responsabilidad estatal".

5 y 6 de octubre de 2017
Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.

Escuela de
**Ciencias de la
Educación**

ffyh 70
Facultad de Filosofía y Humanidades

Área de
Educación
Centro de Investigaciones
María Saleme de Burnichon
Facultad de Filosofía y Humanidades-UNC

30 **Ciffyh**
Años
Centro de Investigaciones
María Saleme de Burnichon
Facultad de Filosofía y Humanidades-UNC

**X Jornadas de Investigación en Educación:
A 10 años de la Ley de Educación Nacional (LEN)
Educación: derecho social y responsabilidad estatal**

ORGANIZAN

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES

Decano: Dr. Juan Pablo Abratte

Vicedecana: Lic. Flavia Dezzutto

Secretaria Académica: Lic. Vanesa Viviana López

Subsecretaria: Lic. María Luisa González

Secretaria de Investigación, Ciencia y Técnica: Dra. Jaqueline Vassallo

**CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y
HUMANIDADES "MARÍA SALEME DE BURNICHON"**

Directora: Dra. Liliana Vanella

ÁREA DE EDUCACIÓN

Coordinador: Dr. Octavio Falconi

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Directora: Dra. Silvia Servetto

Vice directora: Lic. Claudia Beatriz Baca

Córdoba, 5 y 6 de Octubre 2017



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-](#)

ÍNDICE

MESA V SUJETOS Y PROCESOS DE APRENDIZAJE EN CONTEXTOS EDUCATIVOS.. 8

El proceso de ambientación universitario: vivencias y experiencias estudiantiles en el ingreso a la carrera de Psicología <i>Fornasari, Lopresti, Oviedo</i>	8
Resolución de problemas como estrategia de enseñar a aprender en contextos formales de Educación Superior <i>Analia Raquel Boetto, Ayelen Fátima Lavagnino, Isabel María Gualtieri, Pablo Santiago Pizzi</i>	19
Aprendizajes e inclusión en la escuela secundaria <i>Natalia González, Lucia Beltramino, Ana Carola Rodríguez</i>	28
Prácticas de aprendizaje de jóvenes estudiantes universitarios <i>Alicia Noemí Pacheco, María Soledad Gaiani, Lucas Ferrari</i>	37
Lectura y escritura: diálogos ‘entre’ disciplinas y modos de subjetivación <i>Baudino Silvina Sandra</i>	47
Las condiciones externas del aprendizaje como posibilidad en la educación secundaria. Su construcción situada a partir de regulaciones normativas <i>Alicia Isabel Iglesias, María Noel Fernández</i>	53
Destrezas de estudiantes universitarios de educación en la coordinación explicación y evidencias <i>Nilda Corral</i>	61
Big data y educación: una crítica vigotskyana a los “algoritmos predictivos del éxito de los estudiantes” <i>Federico Ferrero</i>	70
Ingreso en la Facultad de Psicología: caracterización y delimitación de algunas demandas y problemáticas <i>Horacio Maldonado, Ezequiel Olivero, Rocío Sánchez Amono</i>	79
Las actividades de enseñanza proyectadas en la formación universitaria que habilitan procesos de transferencia de aprendizaje <i>Héctor Edgardo Kasem</i>	90
Investigamos sobre nuestra labor educativa: un encuentro dialógico escuela-universidad <i>Mónica Fornasari, Laura Romera, Luciana Schneider</i>	98
Intervenciones docentes que enseñan a estudiar. Voces de ingresantes a dos carreras universitarias <i>María Eugenia López, María Eugenia Romero del Prado</i>	111
La evaluación didáctica en profesores expertos de la UNNE: estado de avances y producción realizada en el contexto de una investigación cualitativa en educación superior <i>Ángela Teresa Kaliniuk, Gloria Santa Núñez, Carolina Sandra Gabriela Bobadilla</i>	121
¿Qué piensa el estudiante universitario cuando dice aprender? Implicancias para la mediación pedagógica <i>Ida Lucía Morchio, Solange Astudillo</i>	130
El rol docente y su vinculación con los estudiantes en la modalidad de educación en contextos de privación de libertad. curriculum y enseñanza <i>Silvina Fernanda Vaca Oviedo</i>	139

Título: La evaluación didáctica en profesores expertos de la UNNE: estado de avances y producción realizada en el contexto de una investigación cualitativa en educación superior

Autores: Ángela Teresa Kaliniuk, Gloria Santa Núñez, Carolina Sandra Gabriela Bobadilla

Correos

Electrónicos: litakaliniuk@gmail.com,

nunez.glorian@gmail.com, carito376@gmail.com

El presente trabajo se enmarca en el Proyecto de Investigación PI 008/15-SGCyT UNNE: “La evaluación didáctica en profesores expertos de la UNNE”, Instituto de Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades, que se está implementando en Unidades Académicas de la Universidad Nacional del Nordeste.

Nuestro interés se centró en localizar y estudiar a los profesores de tres unidades académicas, Ciencias Exactas, Ingeniería y Humanidades, para aproximarnos a concepciones y representaciones que subyacen en las prácticas evaluativas de estos profesores.

La investigación se enmarca desde el paradigma interpretativo constructivista, en el enfoque cualitativo pretendiendo dar cuenta de la comprensión del conocimiento de profesores expertos, como han ido resignificando la evaluación de los aprendizajes y desarrollando “buenas prácticas evaluativas” en aulas universitarias. En el presente informe se comunica el trabajo desarrollado por el grupo de investigadores –en el segundo año de ejecución- que da cuenta de los avances en la recolección de datos y en las primeras entrevistas.

Palabras claves: buenas prácticas evaluativas, docentes expertos, educación superior, investigación cualitativa, investigación biográfico narrativa

Introducción:

El presente trabajo se desarrolla en el marco del Proyecto de Investigación PI 008/15-SGCyT UNNE⁸: “La evaluación didáctica en profesores expertos⁹ de la UNNE”. El objeto de estudio del citado proyecto se ubica en el ámbito de la Didáctica General y de la Didáctica de Nivel Superior. Es de interés de los integrantes del equipo de investigación caracterizar las "prácticas de evaluación didáctica" -en tanto manifestaciones del Conocimiento Profesional Docente (CPD)¹⁰- de docentes expertos de la UNNE, en función de las distintas áreas de conocimiento y comunidades académicas de pertenencia.

En este contexto, a partir de un proceso dialógico de lo aportado por los diferentes trayectos de formación y las experiencias de los docentes investigadores involucrados y

⁸ Acrónimo de la Universidad Nacional del Nordeste.

⁹ En el marco de este estudio consideramos profesor experimentado a sujetos que tengan quince (15) años de ejercicio de la docencia y trabajo académico pedagógico en un mismo campo disciplinar. La experticia refiere a la acción docente altamente competente, basada en la excelencia académica del conocimiento disciplinar y docente, que tiene un conocimiento profundo de su materia, una comprensión amplia de la educación y de los procesos de aprendizaje.

¹⁰ Entendiendo al Conocimiento Profesional Docente como un conocimiento práctico, epistemológicamente diferenciado y distinto a otros tipos de conocimientos profesionales. Su construcción es gradual y progresiva, a partir de las concepciones de los profesores, sus obstáculos y sus posibles hipótesis de progresión que facilitan su evolución, Porlán y Rivero (1998).

a luz de lo que referentes en la temática han deliberado previamente, se definieron las ideas fundantes, que seguidamente se citan y que han orientado la investigación:

- 1.- La evaluación es “actividad crítica de aprendizaje” -porque por ella se construyen conocimientos- constituye un componente significativo de la acción didáctica, afecta a todos los implicados en el proceso y a todas las dimensiones de la práctica, atendiendo de manera sinérgica a los resultados, experiencias, procedimientos, trayectos que se recorren en el proceso de aprender.
- 2.- Considerar las "prácticas de evaluación didáctica" como manifestaciones del Conocimiento Profesional Docente, en función de las distintas áreas de conocimiento y comunidades académicas de pertenencia de los profesores participantes en la investigación.
- 3.- El análisis de los procesos de construcción y las manifestaciones del Conocimiento Profesional Docente de profesores de Nivel Superior a través del relato biográfico-narrativo permitirá indagar más profundamente en una de las categorías conceptuales: las prácticas evaluativas.
- 4.- La investigación biográfico-narrativa permite un acercamiento comprensivo a la construcción de categorías teóricas referidas a la enseñanza virtuosa en carreras de grado de diferente filiación disciplinar.
- 5.- El trabajo de Investigación permitirá contribuir en la elaboración de orientaciones para la formación inicial y permanente de los docentes universitarios de la UNNE.

Antecedentes de trabajos relacionados con la temática:

Este trabajo surge de aproximaciones de sentido logradas en la participación en otros Proyectos de la Universidad Nacional del Nordeste, que mencionamos a continuación:

Proyecto de Investigación “El Rendimiento Académico de estudiantes de la Facultad de Humanidades. Grupo de Investigación interdisciplinario de la Facultad de Humanidades”. Dirigido por la Mgter. María Teresa Alcalá. Secretaría General de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional del Nordeste. Res. N° 983/10-CS y 427/12-D. (2011 – 2012)¹¹.

El estudio abordó la problemática referida al rendimiento académico, por un lado, relacionado con los resultados de aprendizaje en términos de: regularización, aprobación, desaprobación de materias; duración teórica y real de las carreras, calificaciones obtenidas (promedio histórico y académico). Por otro, con los procesos de enseñanza y de aprendizaje ligados a las representaciones de profesores y estudiantes sobre rendimiento académico y su relación con las propuestas pedagógicas. El recorte del estudio focalizó el rendimiento académico de los estudiantes de la cohorte 2005-2009, triangulando datos desde los enfoques metodológicos cuantitativo y cualitativo, que aportaron información sustantiva sobre el desempeño académico de los estudiantes de grado.

Proyecto de Investigación “Conocimiento profesional docente y buenas prácticas en la universidad”. Dirigido por la Mgter. María Teresa Alcalá. Secretaría General de Ciencia

¹¹Disponible en: <http://hum.unne.edu.ar/investigacion/educa/instituto/proyec.htm>

y Técnica de la Universidad Nacional del Nordeste. Res. N° 678/13-CS. Código: PI H005/13-SGCyT UNNE. (2014 - 2017).¹²

El interés central del proyecto fue lograr la comprensión del denominado *Conocimiento Profesional Docente*, acotado al ámbito de la enseñanza universitaria. Este conocimiento presenta características particulares. De naturaleza compleja, integra y amalgama aspectos formales y prácticos en el pensamiento, como en la intervención docente. Focalizado el estudio en el *profesor experto universitario*, intentando responder entre otras, a las siguientes cuestiones: ¿Cómo es el proceso de construcción del CPD de profesores universitarios que sin haber transitado procesos explícitos de formación docente han logrado la experticia en la enseñanza?; ¿Qué rasgos comparten con los profesores expertos con titulación docente de grado o posgrado?; ¿Cómo es el conocimiento de oficio del docente universitario que le permite una práctica pedagógica?; ¿Cómo construye el docente su saber pedagógico en relación con su marco disciplinar?; Se realizó una investigación biográfica narrativa – enfoque cualitativo- mediante un dispositivo de indagación para favorecer *las voces* de los sujetos participantes en el estudio.

Criterios de Evaluación de Aprendizajes en el Aula Universitaria ¿Práctica crítica compartida entre estudiantes y docentes? Kaliniuk, Ángela Teresa. Tesis de Maestría en Metodología de la Investigación Científica. UNLa, 2015. Directora: Dra. Ana María Zoppi. En trámite de publicación en Editorial Biblos Herramientas Educativas, Buenos Aires.

En esta investigación, el propósito principal fue reconstruir, desde una perspectiva comprensiva, las formas de inclusión y utilización de criterios de evaluación de aprendizajes en las diferentes prácticas evaluativas, investigando respecto a la finalidad de las mismas, particularmente si se relacionaban con la función pedagógica o estaban más ligadas a la función social de la evaluación. Se trató de indagar las razones por las cuales se comunican o no, se explicitan o no, se incluyen o excluyen a los alumnos en estas prácticas.

Encuadre Teórico:

Respecto a propuestas de Evaluación Didáctica en la Universidad, podemos mencionar trabajos de evaluación educativa basados en los enfoques alternativos, como los de la Lic. Susana Celman y su equipo en la Universidad Nacional de Entre Ríos, quienes vienen trabajando en la construcción de marcos referenciales dentro de la perspectiva de la evaluación educativa, democrática, participativa y tendiente a la comprensión. Así también las investigaciones y trabajos de extensión del grupo de trabajo en la Universidad Nacional del Comahue dirigido por Carmen Palou de Maté, con la colaboración de Edith Litwin en muchas oportunidades, quien desde la Universidad de Buenos Aires (UBA) adhirió a esta propuesta a partir de sus trabajos en la “nueva agenda de la didáctica”, y que (consideramos como los más cercanos al objeto/problema planteado en esta investigación), aportan al campo de estudio de evaluación de

¹²Resolución disponible en: <http>

aprendizajes en la docencia superior. En la Universidad de Buenos Aires la Dra. Alicia R. W. de Camilloni, la Magíster Rebeca Anijovich y la Especialista Graciela Capelletti estudian la evaluación formativa, “evaluación auténtica”. Señalan que el marco de referencia está dado por los criterios de evaluación cuando éstos son claramente formulados y compartidos, o incluso, contruidos con los alumnos. Otros especialistas, en nuestro país, dan cuenta de su posicionamiento respecto a prácticas evaluativas desde una concepción de enseñanza y aprendizaje en enfoques alternativos, mencionando la relevancia de los criterios en la evaluación de aprendizajes. Destacamos el equipo de la Dra. Liliana Sanjurjo en la Universidad Nacional de Rosario, la Dra. Gloria Edelstein en la Universidad Nacional de Córdoba y particularmente el Lic. Jorge Steiman en la Universidad Nacional de San Martín.

También nos remitimos a los antecedentes internacionales, teniendo en cuenta a nivel mundial el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) que pretende estratégicamente la adopción de un sistema de titulaciones universitarias fácilmente comprensibles en toda Europa, buscando un sistema de evaluación de calidad. Uno de los elementos claves para su logro, es el trabajo colaborativo y compartido propio de la evaluación formativa. Con ese propósito se creó la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa. Los postulados pedagógicos de la convergencia europea, consideran principios esenciales a tener en cuenta en la conceptualización e implementación de la evaluación en la educación superior, como proceso de evaluación formativa y democrática, mencionados por López Pastor, V. (2009), a saber: evaluación como proceso de diálogo continuo sobre los procesos de enseñanza y de aprendizaje, participación de los estudiantes en los procesos de evaluación y la asunción de responsabilidades compartidas, desarrollo de estrategias para la negociación y cogestión del currículum, procesos de autoevaluación de estudiantes y docentes, como poder compartido y dialogado, metaevaluación, para valorar el proceso de evaluación seguido. Estos principios esenciales, dan cuenta que la evaluación formativa en la universidad es una propuesta coherente para mejorar la calidad docente, permitiendo modificar prácticas evaluativas y procesos de enseñanza. En este sentido, adherimos a Brown, S. y Glasner A. (2010) quienes al describir experiencias de evaluación en la universidad en el Reino Unido, muestran que los cambios más importantes han resultado de la adaptación del currículum en las instituciones. En este sentido, no se trata de cambiar métodos o instrumentos, sino la filosofía subyacente. El cambio más poderoso está en la enseñanza y en el modo en que los estudiantes pueden ser reorientados en el aprendizaje, mejorando su actuación a partir de la evaluación formativa,

Nuestro objeto de estudio es la evaluación didáctica -entendida como un proceso que permite a partir del conocimiento y comprensión de cierta información, emitir un juicio de valor en relación con ciertos criterios acerca de las prácticas de aprendizaje y/o las prácticas de enseñanza - en profesores expertos, en un contexto académico e institucional con características que lo condicionan y que posibilitan tomar decisiones referidas a las prácticas de referencia. Siguiendo a Steiman, J. (2008)¹³, este concepto de evaluación es mucho más abarcativo que lo habitualmente se relaciona con parciales,

¹³Steiman, J. (2008). *Más didáctica (en la educación superior)*. Buenos Aires: UNSAM - Miño y Dávila.

finales y notas, porque también la enseñanza es objeto de evaluación. En este proceso de evaluación también está incluida la acreditación, entendida como reconocimiento institucional de los aprendizajes adquiridos por los alumnos, que se constata por medio de algunos instrumentos (exámenes escritos, exámenes orales, trabajos prácticos, otros). Esta evaluación supone una actitud dialógica, una comunicación entre profesores y estudiantes, criterios compartidos. Mencionar la enseñanza como objeto de evaluación supone emitir un juicio de valor sobre ella, para tomar decisiones durante el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

Aspectos Metodológicos

El trabajo se enmarca metodológicamente en el paradigma interpretativo constructivista desde el enfoque cualitativo, pretendiendo la comprensión del conocimiento de los profesores expertos y de cómo han ido resignificando la evaluación del aprendizaje y la evaluación de la enseñanza al conocimiento profesional docente. En esta línea, recurrimos al enfoque biográfico- narrativo teniendo en cuenta el objeto de estudio enmarcado en el ámbito de la Didáctica General y de la Didáctica de Nivel Superior- ya que este enfoque , en educación, permite resignificar las experiencias de vida de los docentes. Implica mucho más que una simple metodología de recogida y análisis de datos. Como señala Porta, L. (2012) “Esta reconstrucción y reorganización de la experiencia a través de la narrativa nos permite entonces atribuir significados al pasado con referencia al presente y a las concepciones personales”.

Para llegar a los docentes expertos, en el diseño inicial de la investigación preveíamos la selección de 10 casos en el ámbito de las siguientes Facultades: Humanidades, Ciencias Exactas, Naturales y Agrimensura, Ciencias Económicas, Ingeniería y Medicina. El objeto de estudio se indagaría a partir de la implementación de algunas técnicas e instrumentos de recolección de información: Entrevistas semiestructuradas y en profundidad para la construcción de los casos narrativos; Grupos de discusión; encuestas a estudiantes (para la selección de los casos expertos); encuestas a pares docentes universitarios (para la selección de los casos expertos).

También planificamos que el análisis de la información incluyera: análisis categorial de las entrevistas en profundidad y semiestructuradas; construcción de historias de vida para los diez casos narrativos; análisis documental de los materiales curriculares y didácticos, instrumentos de evaluación producidos por los docentes y de documentos personales proporcionados por los sujetos estudiados.

Informe de avance

Los avances obtenidos en la ejecución del proyecto durante estos dos años han sido significativos y relevantes para la continuidad del mismo. Se logró la definición de los objetivos de investigación, la toma de las decisiones epistemológicas que permitieran su concreción, la indagación y análisis de los recursos de información específicos para la elaboración del estado del arte, se procedió a la construcción de los instrumentos de recolección de datos, implementación y análisis de algunos resultados de acuerdo a la siguiente secuencia:

a- *Encuestas a estudiantes*: para conocer su percepción en cuanto a las prácticas docentes y las prácticas evaluativas, además de ser una de las fuentes de información en el proceso de selección de los docentes

b- *Encuestas a docentes universitarios pares*: para lograr la triangulación de datos y selección de los casos de estudio.

c- *Entrevistas en profundidad*: para reconstruir las prácticas evaluativas y las razones que las justifican a partir del relato biográfico-narrativo, así como información de sus interacciones en el aula universitaria, como docentes expertos

Al incorporar elementos contextuales propios de esta Universidad¹⁴ se hace notorio que los colectivos, docentes y estudiantes, cuyos aportes se triangularon, difieren en cuanto a modalidades de trabajo y disponibilidades de tiempo, entre otras características. Por ello, se implementó con los estudiantes un cuestionario impreso autoadministrado en presencia de integrantes del equipo de investigación dirigidos a estudiantes avanzados, que al momento de integrar la muestra cursaban 3° año de sus carreras, en su mayoría, en tres Unidades Académicas (Facultad de Humanidades, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura y la Facultad de Ingeniería, UNNE).

El procesamiento de esta información permitió conocer:

a. Lo que dicen los estudiantes respecto de las prácticas evaluativas implementadas en las aulas de los diferentes espacios curriculares de su carrera de pertenencia y los docentes responsables de las mismas.

b. El ideario que han conformado respecto de las “buenas prácticas evaluativas”.

Con los docentes, hubo que decidir qué y cómo preguntar, innovando en el medio utilizado (encuesta en línea diseñada en los formularios de Google), sopesando ventajas y limitaciones y asumiendo el proceso de aprendizaje de este software. Las encuestas a los docentes “pares” brindaron una aproximación a las actividades que ellos consideran o asocian con buenas prácticas evaluativas, como así también identificaron a los docentes pares que llevan a cabo dichas prácticas.

Triangulada la información entre las respuestas de los docentes pares y de los estudiantes se detectaron los casos de estudio. De esta manera se iniciaron entrevistas en profundidad con un docente de Matemática, un docente de Bioquímica, dos docentes ingenieros, un docente de Ciencias de la Educación y un docente de Filosofía.

Se complementará esta “mirada” particular con el análisis de instrumentos de evaluación utilizados en diferentes prácticas evaluativas y los aportes de los materiales profesionales y curriculares que nos proporcionen los sujetos estudiados y que estamos procesando. Como afirma Rivas Flores (2009) la construcción de biografías, de los relatos dan cuenta de los contextos sociales, culturales y políticos en que se han construido.

¹⁴Las Unidades Académicas están distribuidas en campus de dos provincias; predominio de dedicación simple en los cargos docentes de las diferentes carreras; procesos de enseñanza – aprendizaje desarrollados en contextos de masividad, fuerte deserción y heterogeneidad en cuanto a la formación de base; con el desarrollo de programas institucionales de formación docente y la disponibilidad de infraestructura tecnológica asequible a los integrantes de los equipos docentes, entre otras.

El desarrollo de la Investigación y el avance logrado en el proceso, se tradujo en diferentes producciones, elaboradas por miembros del equipo y socializadas a través de diferentes presentaciones en Jornadas y Congresos. Así, podemos mencionar los siguientes trabajos publicados:

- El conocimiento didáctico y buenas prácticas de docentes universitarios. Yarros, Betty Mabel; Kaliniuk, Ángela Teresa. En: AIDIPE 2015, XVII Congreso Internacional de Investigación Educativa. Universidad de Cádiz, (AIDIPE). Cádiz, España, junio de 2015. ISBN: 978-84-686-6905-2 (Vol. 2, pp. 857-865).

- Variables que afectan el acceso y permanencia en la carrera de Ingeniería. Ruberto, Alejandro; Núñez, Gloria; Balbi, Milena; Giraudo, Marta. Revista del Instituto de Matemática de la Facultad de Ingeniería. N° 21, Año 11, Agosto 2015. pp. 68-75. ISSN 1850-9827.

- Representaciones del buen profesor universitario. Ayala, Mirtha; Lasgoity, Ana; Obez, Rocío. En: VIII Jornadas Nacionales y I Congreso Internacional sobre la Formación del Profesorado, ponencias y simposios. Narración, Investigación y Reflexión sobre las prácticas (libro digital, en Internet). Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata, 2015. 11 pp. ISBN: 978-987-544-655-7.¹⁵

- La evaluación didáctica en profesores universitarios expertos de la UNNE. Kaliniuk, Ángela Teresa; Alcalá, María Teresa; Núñez, Gloria Santa; Yarros; Betty Mabel; Ayala, Mirtha Elizabeth; Obez, Rocío Mariel; ...; Bobadilla, Carolina Sandra Gabriela; Balbi, Milena María. En: Proyectos de vinculación, extensión y transferencia: resúmenes extendidos. Resistencia: Editorial de la Facultad de Ingeniería de la UNNE, 2016. pp. 10-13.

-Los buenos profesores de Ingeniería de acuerdo a las representaciones de los estudiantes. Rocío Mariel Obez, Milena Balbi. En: Actas del III Congreso Argentino de Ingeniería. CADI 2016 (Libro digital). Resistencia, UTN. Facultad Regional Resistencia, 2016. ISBN 978-950-42-0173-1. pp. 939-949.¹⁶

-Caracterización de estudiantes que acceden y permanecen en la carrera de Ingeniería. Ruberto, Alejandro; Balbi, Milena María; Giraudo, Marta Beatriz; Núñez, Gloria S. En: Actas del III Congreso Argentino de Ingeniería. CADI 2016 (Libro digital). Resistencia, Universidad Tecnológica Nacional. Facultad Regional Resistencia, 2016. ISBN 978-950-42-0173-1. pp. 1427-1433.¹⁷

-En la transformación de prácticas evaluativas, en el aula universitaria ¿influye la experticia?, Kaliniuk, Ángela Teresa; Yarros, Betty Mabel. En: VIII Jornadas Nacionales y 1º Congreso Internacional sobre la Formación del Profesorado “Narración, Investigación y Reflexión sobre las Prácticas”. Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Humanidades. GIEEC y GIEDHIS. Mar del Plata, 29 al 31 de octubre de 2015.

¹⁵Disponible

<http://www.mdp.edu.ar/humanidades/pedagogia/jornadas/jprof2015/ponencias/ayala.pdf>

¹⁶Disponible en: <ftp://ftp.frre.utn.edu.ar/Libro%20de%20Actas%20CADI-CAEDI%202016.pdf>

¹⁷Disponible en: <ftp://ftp.frre.utn.edu.ar/Libro%20de%20Actas%20CADI-CAEDI%202016.pdf>

en:

-Buenas Prácticas Evaluativas en Docentes Universitarios. Kaliniuk, Ángela Teresa; Yarros, Betty Mabel; Obez, Rocío Mariel. En: III Congreso Internacional de Educación “Formación, sujetos y práctica”. Universidad Nacional de la Pampa, Facultad de Ciencias Humanas, Instituto para la Educación, el Lenguaje y la Sociedad. General Pico, La Pampa, 28, 29 y 30 de abril de 2016.¹⁸

-Las “buenas prácticas evaluativas” desde la mirada de los docentes pares en la universidad. Aporte de las encuestas en línea. Ángela Teresa Kaliniuk, Gloria Santa Núñez, Carolina Sandra Gabriela Bobadilla, Rocío Mariel Obez, Lucrecia Emilia Ghione, Artículo completo elaborado en 2016 para ser presentado en 6º Congreso Ibero-Americano en Investigación Cualitativa (CIAIQ 2017), en Salamanca (España) en Julio de 2017.

Reflexiones finales y Propuestas futuras:

La mayoría de los integrantes del equipo de investigación han trabajado en estudios que abordan el análisis de los procesos de construcción y las manifestaciones del Conocimiento Profesional Docente (CPD) de profesores de Nivel Superior. Al ejercer la docencia en la Universidad en carreras de formación docente, una preocupación constante es la formación docente continua y los procesos de evaluación, preocupación que impulso la investigación en diferentes unidades académicas de pertenencia.

Las entrevistas en profundidad, los relatos de docentes expertos de amplia trayectoria, iniciados ya con docentes de seis carreras de grado de diferente filiación disciplinar en tres Facultades, nos están permitiendo un acercamiento comprensivo a la construcción de categorías teóricas referidas a la buena enseñanza y a las prácticas evaluativas.

La identificación de los casos de estudios a partir de las “voces” de los actores que interactúan en el aula universitaria, muestran además que existe una dinámica particular entre las identidades individuales y las colectivas de la institución, llámese Facultad de Ingeniería, Ciencias Exactas o Humanidades, en la UNNE.

Los análisis biográficos narrativos que estamos realizando, contextualizan las experiencias y están ayudando a conocer condiciones personales e institucionales desde las que se ha originado la experiencia. Al mismo tiempo, nos interpelan como grupo de investigación, grupo heterogéneo en cuanto a los trayectos de formación (Investigadores de las Áreas: Matemática- Bioquímica, Ciencias de la Educación, Bibliotecología) que hemos logrado construir una base de conocimiento común, a partir de la coordinación de esfuerzos para impulsar la producción sobre la temática.

¹⁸Referencia en: <http://www.humanas.unlpam.edu.ar/wordpress/cie2016/presentacion-de-ponencias/ponencias-aceptadas/> Con autorización de publicar en forma digital bajo la Licencia Creative Commons: Reconocimiento No-Comercial 4.0 Internacional en agosto 2016.

Referencias

- Allen, D. (Comp.).(2006). *La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Una herramienta para el desarrollo profesional de los docentes*. Buenos Aires: Paidós. p.13.
- Brown, S. y Glasner, A. (Ed.).(2010). *Evaluar en la universidad: problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea.
- Informe de avance del Proyecto de Investigación “*La evaluación didáctica en profesores universitarios expertos de la UNNE*”. Período informado 01/2015 - 12/2016. Presentado a la Secretaría General de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional del Nordeste. En proceso de evaluación.
- López Pastor, V. M. (Coord.). (2009). *Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Madrid: Narcea.
- Porlán, R. y Rivero, A. (1998). *El conocimiento de los profesores*. Sevilla: Díada.
- Porta, L. y Alvarez. (comp.). (2012). *Caminos de indagación sobre la buena enseñanza: aproximación biográfica narrativa en educación superior*. En: Revista de Educación . Facultad de Humanidades. UNMDP. pp. 75-88.
- Proyecto de Investigación “*La evaluación didáctica en profesores universitarios expertos de la UNNE*”. Secretaría General de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional del Nordeste. Duración: 01/01/2015 - 31/12/2018. Res. N° 852/14-CS. Expte. N° 01-2014-01117. Código: PI: H008-14.
- Rivas Flores, J. I. (2009). *Narración, conocimiento y realidad. Un cambio de argumento en la investigación educativa*. En Rivas Flores, J. y Herrera Pastor, D. (Coord.). *Voz y educación. La narrativa como enfoque de interpretación de la realidad*. Barcelona: Octaedro. pp. 17-36.
- Steiman, J. (2008). *Más didáctica (en la educación superior)*. Buenos Aires: UNSAM - Miño y Dávila.
- Trillo Alonso, F. y Sanjurjo, L. (2014). *Didáctica para profesores de a pie. Propuestas para comprender y mejorar la práctica*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Wittrok, M. C. (1997). *La investigación de la enseñanza, I. Enfoques, teorías y métodos*. Buenos Aires: Barcelona.
- (1997). *La investigación de la enseñanza, II. Métodos cualitativos y de observación*. Buenos Aires: Barcelona.