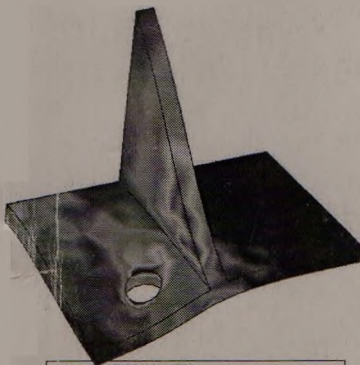


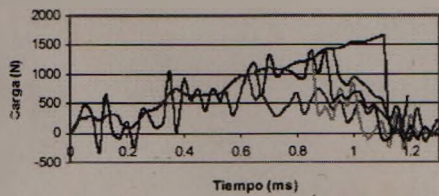
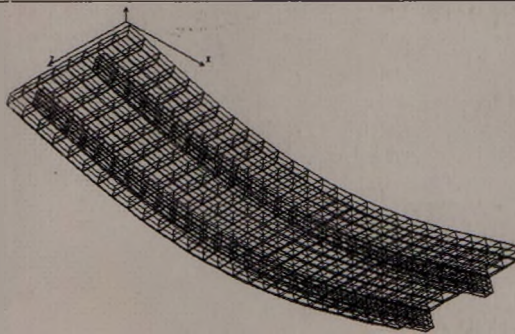


Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ingeniería
U.N.N.E. – Resistencia - Chaco
10 al 12 de Noviembre de 2004

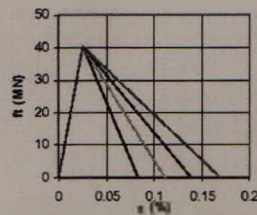


Contour Plot of NODAL V. MISES
Deformation (MID): DISPLACEMENT of LOAD ANALYSIS, step 1.

**2^{DA} JORNADA
DE
COMUNICACIÓN
CIENTÍFICA
PARA
INGENIERÍA
2004**



— Cf = 2160 N/m — Cf = 3240 N/m — Cf = 5400 N/m
— Cf = 4250 N/m (DF) — Ens. Laboratorio



— Cf = 2160 — Cf = 3240
— Cf = 5400 — Cf = 4250

Selección de criterios ambientales para un manejo forestal sustentable
Basterra, Nora I.; Hess, Alina
CEGAE
Centro de Gestión Ambiental y Ecología – Rectorado- Universidad Nacional
del Nordeste
Av. Las Heras 727 – CP 3500 – Resistencia
Tel. 03722-420076 (int. 108) E-mail: cegae@ing.unne.edu-

ANTECEDENTES

Este trabajo se enmarca en el desarrollo del Proyecto de Investigación Aplicada para Bosques Nativos PIARFON

La organización de la información ambiental, en este proyecto se basa en la determinación de criterios y sus consecuentes indicadores.

Un criterio es una categoría amplia que ayuda a agrupar y organizar los valores o procesos que son similares o están relacionados y son descriptos y caracterizados por medio de indicadores. Los indicadores, permiten un control, seguimiento o monitoreo periódico con el fin de analizar su variabilidad temporal. Como tal, ayudan a conseguir un entendimiento común y una definición implícita de lo que significa la ordenación forestal sostenible. (Wijewardana et al., 1997).

Ningún criterio ó indicador constituye por si solo una medida de la sostenibilidad. Un criterio ó indicador individual tiene que ser considerado en conjunto con los otros criterios é indicadores. Es la totalidad de los mismos, la que proporciona, cuando se mide a lo largo del tiempo, una imagen completa del estado de los bosques de un país y de la tendencia hacia el manejo forestal sustentable. (Wijewardana et al., 1997)

MATERIALES Y MÉTODOS

Recopilación y revisión bibliográfica

Análisis de información

Formulación de criterios

Taller de validación de criterios

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La utilidad del sistema de criterios e indicadores ambientales permite evaluar la efectividad integral del proyecto de manejo de los bosques nativos. Sirve por lo tanto para medir la calidad ambiental en un periodo de tiempo dado y sobre un espacio determinado.

Los indicadores pueden ser una medida cuantitativa o cualitativa, medibles periódicamente, que brindan información de la calidad ambiental de cada uno de los recursos naturales que se están monitoreando, en función del criterio adoptado. Ambos tipos de indicadores son importantes para evaluar el manejo forestal sustentable. Los cuantitativos son indicadores mensurables, mientras que los cualitativos son descriptivos. Es preferible contar con un indicador cuantitativo a uno cualitativo, dado

que este último está sujeto a un proceso interpretativo que dificulta su comparación objetiva. Necesitan una revisión permanente por su carácter dinámico, influenciado entre otros procesos por los avances científicos, de recolección de información y cambio en las externalidades.

Un indicador expresa en su propio contexto, la presión, el estado o la respuesta sobre cada uno de los aspectos ambientales específicos evaluados. (OCDE 1993, CAR, 2003). El análisis integral de los indicadores ambientales permitirá la toma de decisiones respecto a la implementación de acciones correctivas asociadas con aspectos ambientales y socioeconómicos presentes en las unidades de manejo del PIARFON.

Selección de Criterios

A efectos de realizar la selección de los criterios del proyecto, se procedió a relevar los establecidos por organismos dedicados a la temática forestal, y de reconocida trayectoria. De tal manera, se analizó información generada por:

Proceso de Montreal (1993,1995)

Organización Internacional de las Maderas Tropicales: (OIMT / IITO, 1998)

Consejo de Manejo Forestal - Forest Stewardship Council: (FSC, 2000)

Center For Internacional Forest Research: (CIFOR) (PRABHU,1998)

Certificacao Florestal- Brazil (CERFLOR) (Cubbage, 2003)

Certificación Forestal- Chile (CERTFOR) (Cubbage, 2003)

Proceso de Lepaterique (1997)

Una vez relevada la información, se procedió a realizar un cuadro comparativo de los distintos criterios

La información del cuadro, se ordenó según similitud temática de los criterios en horizontal a fin de permitir su comparación, según puede observarse en el Cuadro N° 1.

Una vez ordenados los criterios, se procedió a su selección y adaptación teniendo en cuenta *a priori* las características de practicidad, factibilidad, comparabilidad y viabilidad.

CONCLUSIONES

De esta etapa se concluye que la información existente a nivel teórico conceptual de los criterios es abundante. Pero, para nuestra región, no se encuentra bibliografía disponible, aún cuando ya se está estudiando e implementando este concepto en otras regiones del país.

Por lo tanto, se formularon los criterios propios para el PIARFON, teniendo en cuenta aquellos determinados por diferentes organismos pero, enfatizando en los aspectos forestales de aplicabilidad regional.

BIBLIOGRAFÍA