



Docencia  
Investigación  
Extensión  
Gestión  
Comunicaciones  
Científicas y Tecnológicas  
Anuales  
2008

 UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DEL NORDESTE

 Facultad de  
Arquitectura y  
Urbanismo

 D J  
E G  
JORNADAS  
DE LA FAU-UANE



La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

---

COMPILACIÓN:

**Secretaría de Investigación**

COORDINADOR EDITORIAL:

**Arq. Marcelo Coccato**

COMISIÓN EVALUADORA:

**Arq. Carlos Eduardo Burgos // Dg. Cecilia Roca Zorat**

**Arq. Claudia Pilar // Arq. Herminia Alías**

**Arq. Marcela Bernardi // Arq. Emilio Morales Hanuch**

**Arq. Daniel Vedoya // Arq. Mario Berent**

DISEÑO GRÁFICO:

**Dg. Cecilia Roca Zorat**

© Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Universidad Nacional del Nordeste

(H3500COI) Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN: 1666 - 4035

Reservados todos los derechos  
Impreso en Corrientes, Argentina.  
Abril de 2009



## 008. LOS TALLERES COMO HERRAMIENTA DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: JORNADA INSTITUCIONAL DE LOS TALLERES DE ARQUITECTURA

**Mag. Arq. Coccato, Marcelo**

**Coordinador DDAU- Departamento de Diseño Arquitectónico y Urbano**

**Comité organizador: Arq. Coccato, Cecilia - Arq. Caballero, Nicolás -Arq. Capretini, Raúl**

**Coordinadora invitada: Profesora Silvia Ormaechea de Pace**

**68 Docentes participantes del evento**

### RESUMEN

Desde 1985 los talleres de arquitectura se organizan en tres Unidades Pedagógicas o Talleres Verticales sobre los que descansa el núcleo de la formación disciplinar en nuestra Facultad. A excepción de unas jornadas en 1988 donde se evaluaron los primeros tramos de la experiencia de los talleres verticales, han existido pocas iniciativas concretas que examinen el desempeño de los talleres de forma integral.

Este trabajo se propone exponer las conclusiones de la experiencia desarrollada en el marco de la "Jornada Institucional para los Talleres de Arquitectura" llevada a cabo el 15 de octubre de 2008.

Organizada por el Departamento de Diseño Arquitectónico y Urbano -DDAU, tuvo lugar el miércoles 15 de octubre en horas de la tarde una Jornada Institucional de reflexión curricular para los docentes de talleres de arquitectura.

Esta jornada fue declarada de interés institucional por Resolución N° 563/08 CD FAU y contó con el apoyo de la Facultad de Humanidades, a través de docentes de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. Su objetivo principal fue avanzar en el tratamiento de temas prioritarios para los Talleres de arquitectura tendiente a la construcción participativa de la Agenda del Departamento. La coordinación del taller estuvo a cargo de la Profesora Silvia Ormaechea de Pace, y la temática abordada giró en torno a la articulación teoría-práctica y la relación docente-alumno en los talleres de arquitectura.

**PALABRAS CLAVE: Taller de Arquitectura - Enseñanza/Aprendizaje**

### OBJETIVOS

Los objetivos iniciales del encuentro fueron:

- Abordar temas prioritarios de la agenda del DDAU
- Producir un documento del DDAU para la discusión en el marco de la Comisión Permanente de Autoevaluación y Transformación Curricular (CPATC)

### DESARROLLO

La jornada se desarrollo según tres momentos claramente definidos: Un primer momento de trabajo en grupos constituidos al azar, un segundo momento de trabajo por trayectos de formación, y un tercer momento de plenario y conclusiones.



### Primer momento:

Se conforman grupos constituidos libremente, con la consigna de recuperar y describir momentos significativos de la relación docente-alumno en los talleres de arquitectura. Algunos grupos se configuran según su ubicación en el aula al momento de darse la consigna, lo que hizo que en algunos predominen docentes de una o dos cátedras o unidades pedagógicas afines. Otros grupos se constituyen con una mezcla de docentes de diferentes niveles y unidades pedagógicas. Cada integrante debe describir dos escenas de su propio proceso de formación o de su actividad docente que hayan resultado de impacto formativo. De todas las escenas descriptas se deben seleccionar dos y plasmarlas colectivamente en un afiche que sintetice la opinión del grupo.

Las representaciones de los docentes en la mayoría de los casos tienen que ver con situaciones que impactaron en la propia formación: algún docente recordado, alguna situación significativa. Se valoran la exposición a situaciones de la realidad como las visitas de obra, o los viajes de estudio que resultan efectivos para la producción de imágenes y pre-existencias útiles al momento de diseñar. Otras representan escenas más idealizadas sobre el proceso de enseñanza aprendizaje. Es de destacar el dinamismo y el entusiasmo de los grupos en plasmar y discutir las escenas vivenciadas y los relatos recuperados. En la exposición de los afiches si bien se traslucen algunas posiciones divergentes, estas no se plasman como contrapuestas, sino más bien como complementarias. Algunas hacen énfasis en la exposición directa a la práctica, otras refieren a las relaciones sujeto-objeto (realidad) y sujeto-sujeto. También se hace referencia al ambiente o clima de trabajo que puede resultar estimulante para el proceso de enseñanza-aprendizaje en arquitectura.

### Segundo momento:

En esta instancia los grupos de trabajo se reagrupan por trayecto de formación: Taller de Primer año, Segundo y Tercer año, Cuarto y Quinto año, y Sexto año.

Las consignas planteadas se centran en la articulación horizontal y vertical, y en la relación docente- alumno en los talleres de arquitectura. Los grupos deben debatir las consignas y plasmarlas en papel. De los cuatro grupos, el más numeroso es el de 2do y tercer año, con aproximadamente 29 docentes. El menos numeroso es el de arquitectura I debido a que la jornada no corresponde a un día de clase de primer año (martes y jueves).

**Trayecto 1er año:** El grupo de docentes de primer año plantea como autocrítica la necesidad de: a) Conocer los enfoques desarrollados por el nivel en cada unidad pedagógica. b) Acordar contenidos mínimos y conocimientos básicos que tiene que tener el alumno para aprobar la materia, en concordancia con los niveles básicos necesarios para segundo año. c) Exponer experiencias de enseñanza – aprendizaje de cada Unidad pedagógica y realizar experiencias en común.

Y plantea como positivo el recurso común utilizado por las tres unidades pedagógicas de rescatar los saberes previos de los alumnos ingresantes a la carrera.

El grupo plantea que encontrados los problemas será necesario trabajar sobre estos puntos para lograr una necesaria articulación horizontal entre los talleres de primer año, para así poder articular esta materia con las llamadas teóricas.

**Trayecto 2do y 3er año:** En lo académico se percibe a la FAU como demasiado permisiva en relación al desempeño de los alumnos, y un desplazamiento del taller como eje integrador de conocimientos. Por otro lado se percibe desinterés, apatía generalizada y falta de responsabilidad de los alumnos con el aprendizaje de taller.

Ante la falta de responsabilidad de los alumnos para con el taller se plantea la necesidad de ser más estrictos en las cuestiones administrativas y establecer exigencias mínimas para los alumnos.



Se rescata de las escenas de formación descritas en el primer momento, la necesidad de generar un clima de trabajo estimulante y creativo adecuado a las practicas del taller de arquitectura. Se verifica que no existen diferencias de fondo en el planteo pedagógico en las tres unidades pedagógicas. Si, aparecen distintos enfoques y prácticas basadas en la propia experiencia desarrollada por cada cátedra.

Para permitir un desarrollo adecuado de los contenidos propios del taller de arquitectura, se considera necesario respetar las exigencias mínimas establecidas para cada nivel. En este sentido resulta necesario respetar la correlatividad de asignaturas previstas en el plan de estudios, para que el alumno que llega al nivel tenga los conocimientos mínimos para sacar provecho de la experiencia de taller.

La relación docente alumno se ve desvirtuada por el sistema de inscripciones a los talleres de arquitectura que resulta en marcados desbalances entre unidades pedagógicas. En este sentido resulta necesario que se cumpla con los porcentajes mínimos y máximos en la inscripción de los alumnos a las asignaturas de taller.

**Trayecto 4to y 5to año:** Se rescata al ACCEDE como experiencia de articulación horizontal entre pirámides. Se valora positivamente la existencia de diferentes miradas acerca de la facultad y el proceso de enseñanza aprendizaje. Una experiencia de articulación horizontal y vertical: el taller abierto, que constituye un espacio de articulación entre alumnos de diferentes niveles y docentes de taller y otras materias.

Se genera en el grupo una discusión acerca de por qué se llama "Ciclo de formación profesional". Se estima que lo que define al ciclo es el grado de complejidad. El alumno define su perfil profesional. El problema central es el contexto Productivo-económico-social, etc.

Las teóricas plantean una problemática diferente al de taller. Entre otros problemas se menciona a la fragmentación y compartimentación de la curricula, y relacionado con esto la necesidad de correlativas que aseguren el correcto desarrollo de contenidos. Las sucesivas "flexibilizaciones" transforman a las áreas en compartimentos vacíos. El taller debe cambiar su rol actual de instrumentación por la falta de desarrollo de contenidos, a uno de verificación y articulación a través de la práctica de diseño.

La relación Docente Alumno es un problema administrativo. Existe disparidad entre la cantidad de alumnos y los cuadros docentes por nivel y además falta de jerarquía en los cargos docentes (Adjuntos a cargo de nivel con auxiliares).

**Trayecto 6to año:** Se plantea la pregunta: ¿Qué dicen los profesores de taller de este trayecto respecto a las escenas descritas en el momento anterior?

La ejercitación en el taller no es un ejercicio de práctica profesional. El los contenidos del taller quedan fuera muchas de las incumbencias del título. Se debe tener en cuenta aspectos tales como la gestión de proyecto y la pertinencia regional.

La FAU no tiene en claro el perfil de arquitecto que se quiere dado que existen visiones contrapuestas. Los docentes tenemos dificultades para acercarnos a los alumnos. Se deben plantear espacios académicos para el debate entre docentes. Resulta claro que todas las cuestiones previas, todos los aprendizajes no adquiridos, todas las aptitudes no desarrolladas, no pueden ser resueltas al final de la carrera...!

En el grupo se plantea que existen dos miradas contrapuestas: una FAU Harvard ("mundo irreal") y una FAU escuela rancho ("mundo real"). Ambos estereotipos responden a distintas ideologías y estructuras de poder. Existe también falta de participación en las decisiones curriculares combinada con apatía de docentes y alumnos.

A nivel de conducción ¿Cómo se construye el cambio? Se deben construir consensos, única salida en ámbitos hostiles. La articulación de contenidos debe hacerse nivel por nivel y por complejidad creciente para revertir las dificultades que se detectan en sexto año. Se debe precisar desde qué lugar se pretende construir el currículum universitario.



Entendemos al currículum como una construcción social indefectiblemente atravesada por lo moral. Esta construcción debe ser de abajo hacia arriba, es decir desde primero a sexto año. Debe tener como objetivo evitar la fragmentación del conocimiento.

## CONCLUSIÓN

Los encuentros de docentes de taller, o bien terminan en discusiones estériles que no conducen a nada, o bien se convierten en una especie de catarsis donde la enumeración de problemas termina agobiando a los participantes y haciendo fracasar el encuentro. Nada de esto ocurrió afortunadamente en la Jornada del Taller. Por el contrario, el trabajo fue fructífero y el clima altamente estimulante. Los dispositivos de trabajo utilizados fueron altamente efectivos para generar debate y producir conclusiones grupales manteniendo activos a todos los participantes. Quedaron a la vista las percepciones, las preocupaciones, y las expectativas de los docentes (titulares, adjuntos y auxiliares) en relación al Taller.

Esta jornada fue la primera de una serie de acciones que desde el Departamento de Diseño Arquitectónico y Urbano aspiramos a llevar adelante iniciando el debate y la transformación permanente de los Talleres de arquitectura.