



III JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa
Simoni, María Julia
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



Universidad Nacional del Nordeste

III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales; compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-3619-46-5

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.
CDD 300.71



notas introduccionarias

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la Iia. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

Dra. Teresa Laura Artieda
Secretaria de Investigación y Posgrado

eje 2 *Discurso sujeto y poder*

Presentación

La categoría sujeto ha tenido un recorrido paradójico en el pensamiento contemporáneo. Por un lado, resulta central para caracterizar el proyecto histórico, político y cultural de la modernidad, pero por otro, ocupa un lugar central en los análisis que marcan una ruptura entre lo moderno y lo contemporáneo.

Dentro de este último movimiento se ubica la perspectiva crítica que se encarga de desmontar la idea de un sujeto racionalmente autoconstituido, visibilizando las relaciones de poder que condicionan los procesos de subjetivación.

Este eje se orienta a reunir estudios que indaguen sobre distintos dispositivos y estrategias de conformación de subjetividades e identidades en los que se evidencia el carácter performativo de los discursos. Son vinculantes aquellas investigaciones que examinan la constitución del poder tanto en su relación centro – periferia, como las que reconocen su forma difusa y desplegada en múltiples instituciones y políticas.

Pueden implicarse en este eje trabajos provenientes de distintas disciplinas de las ciencias sociales y la filosofía que aborden particularmente la producción de subjetividades en distintos contextos sociales, históricos, culturales y políticos que den cuenta de posicionamientos de subordinación o sujeción, de lucha y resistencia. Los estudios culturales, “estudios subalternos”, estudios decoloniales y de género, entre otros, podrían encuadrarse claramente dentro de este eje.

Coordinación

Mercedes Oraison
Hugo Wingeyer

Conclusiones

Los símbolos asociados a la concepción de Alejandro, junto a los presagios y vaticinios del momento de su nacimiento, así como su conducta y la dualidad en su naturaleza, muestran la poderosa fuerza del modelo mítico heroico en la construcción del personaje biografiado y revelan que la figura de Alejandro se ha fundado al modo de un héroe con aspiración a la gloria y a la divinización.

La ambigüedad de la naturaleza del protagonista se puede comprender también desde el punto de vista del género literario. Nuestro autor insertó en la tradición literaria occidental un paradigma de excelencia pero, al mismo tiempo, envuelto de ambigüedades, que resulta verosímil en el mundo ficcional.

Para dar continuidad a los objetivos del Proyecto de Investigación, nos resta el análisis de este modelo heroico, transdiscursivamente, en los filmes contemporáneos sobre Alejandro Magno.

Referencias Bibliográficas

Ediciones y traducciones

- Bergson, L. (ed.) (1965) *Der griechische Alexanderroman. Rezension β*. Acta Universitatis Stockholmiensis, Studia Graeca, III. Göteborg-Uppsala: Almqvist&Wiksell.
- Kroll, G. (ed.) (1926) *Historia Alexandri Magni (Pseudo-Callisthenes). Recensio vetusta*. Berlin: Weidmannsche Buchhandlung.
- Homero (2012) *Iliada*. Edición bilingüe: F. Javier Pérez. Madrid: Abada.
- Perrin, B. (Ed.) *Plutarch's Lives VII: Demosthenes and Cicero, Alexander and Caesar*. Harvard University Press, Cambridge, MA; William Heinemann Ltd., London, 1967.
- Pseudo Calístenes. *Vida y hazañas de Alejandro de Macedonia*. Trad. de C. García Gual. RBA, Barcelona, 2008.
- Teoría y crítica
- Antela-Bernárdez, B. "Alejandro Magno o la demostración de la divinidad". *Faventia*, 29/1, 2007, 89-103.
- Anson, E. *Alexander The Great. Themes and Issues*. Bloomsbury, New York, 2013.
- Chevalier, J. y A. Gheerbrant, *Diccionario de los símbolos*, Herder, Barcelona, 2003.
- Fredricksmeier, E. "Alexander's Religion and Divinity", en J. Roisman (ed.), *Brill's Companion to Alexander the Great*. Brill, Leiden; Boston, 2003, 253-278.
- Guzmán Guerra, A. y F. J. Gómez Espelósín. *Alejandro Magno. De la historia al mito*. Alianza, Madrid, 1997.
- Jaeger, W. *Paideia: los ideales de la cultura griega*. FCE, México, 1996, 1ra. ed. en alemán 1933.
- Jouanno, C. *Naissance et métamorphoses du Roman d' Alexandre. Domaine grec*. CNRS Éditions, Paris, 2002.
- Kirk, G. S. *El mito. Su significado y funciones en la Antigüedad y otras culturas*. Paidós, Barcelona, 1985.
- Redfield, J. *La Iliada. Naturaleza y cultura*. Gredos, Madrid, 1994.
- Redondo, J. *Literatura grecorromana*. Síntesis, Madrid, 2004.

6. ALEJANDRO MAGNO Y DIONISO. VINCULACIONES ENTRE LA HYBRIS DEL HÉROE Y LA AFIRMACIÓN DE PODER

Noelia Belén Navarro

noeliabelen915@hotmail.com

Facultad de Humanidades, UNNE.

Grupo de investigación Tradición clásica y sus proyecciones.

PI H002-2014 *El héroe y el poder: elecciones y rupturas.*

Transtextualidades en torno a las figuras de Aquiles y Alejandro en el cine.

Problema de estudio

Las hazañas de Alejandro Magno han sido tratadas ampliamente desde diferentes áreas de conocimiento. La imagen de este héroe se ha ido consolidando hasta llegar a constituirse en mito, a semejanza de aquellos personajes a los cuales él mismo emulaba: Aquiles, Heracles y Dioniso. En este sentido, los escritos biográficos, ficcionales e históricos de Plutarco, Pseudo Calístenes y Arriano son algunas de las fuentes antiguas que nos posibilitan abordar el proceso de constitución de la imagen de Alejandro.

Partiendo de la idea de que el proceso de asimilación tanto con Aquiles y Heracles como con Dioniso está relacionado con momentos de un proyecto político (Antela Bernárdez: 2004), la investigación se centra en cómo la imagen de este dios y su influencia en la cultura griega están presentes en la configuración de una imagen divina de Alejandro y en los alcances de su trayectoria de conquista. Además, nos interrogamos: ¿qué vínculo hay entre las manifestaciones de exceso (*hybris*) por parte de Alejandro y la emulación de Dioniso?

Por otra parte, si la *hybris* de Alejandro se manifiesta en comportamientos puntuales frente a sus compañeros griegos y en el hecho de que aquel aceptara la sumisión de los súbditos de la India bajo la forma de la *proskynesis* (reverencia ante el rey), ¿cómo se relacionan dichos hechos con la pretensión de consolidar su poder político?

Objetivos

- Contribuir con conclusiones sobre la configuración de la imagen de Alejandro Magno en la literatura y la historia para los propósitos del proyecto de investigación en el cual participamos.
- Identificar características de Dioniso que son imitadas por Alejandro con fines políticos durante su conquista.
- Estimar qué alcances tiene la imagen de Dioniso en

la divinización de Alejandro y en sus manifestaciones de exceso, específicamente en la imposición de poder.

- Proponer una lectura de la relación héroe y poder haciendo confluir diferentes tipos de discurso que abordan el personaje de Alejandro.

Referentes teóricos/conceptuales

Para nuestro trabajo tenemos en cuenta los estudios llevados a cabo por Borja Antela Bernárdez y presentados en *Alejandro Magno o la demostración de la divinidad* (2007). Estos se refieren a las relaciones que se establecen con Aquiles, Heracles y Dioniso en el proceso de divinización de Alejandro. Asimismo, *Alexander's Religion and Divinity* de Ernst Fredricksmeyer (2003) y *Alexander and deification* de Edward Anson (2013) se constituyen textos de consulta ineludible para comprender las relaciones entre Alejandro y los dioses y las influencias de los mismos en diferentes aspectos del continuado proceso de divinización.

Metodología

El proyecto de investigación que brinda el marco para este trabajo de investigación recorre una amplitud de momentos, textos y tipos de discursos que se articulan en torno a la tradición clásica en relación con la reelaboración de elementos propios de la cultura griega antigua. Para el análisis que se lleva a cabo, se toma principalmente el encuadre teórico-metodológico de la Literatura Comparada, dentro de cuyos márgenes se puede trabajar con las nociones de transtextualidad y de interdiscursividad, en un intento de poner en diálogo diferentes tipos de textos y discursos para engendrar nuevas significaciones. Se examinan los elementos de la construcción de la figura de Alejandro como héroe y como dios en Plutarco y Pseudo Calístenes.

Conclusiones

Hemos señalado que Aquiles, Heracles y Dioniso cobran particular trascendencia dentro del proceso de formación de la imagen de Alejandro y que la asimilación con cada uno de ellos responde a intereses políticos durante la extensa conquista. En lo que va del proceso de investigación nos centramos en la figura de Dioniso para indagar acerca de la presencia del culto a esta divinidad en Macedonia, así como también sobre la importancia que este tenía en la familia de los Argéadas. Luego, nos adentramos en la relevancia que tuvo el dios para Alejandro en particular. Él, a través de su madre, habría alcanzado cierta sensibilidad religiosa pero su interés no estaba, como el de ella, puesto en los cultos, sino en Dioniso como prototipo a emular durante la conquista del Este y como fundamental en sus relaciones con los habitantes de la India.

Esta última fase de la conquista coincide con la intención de Alejandro de ser venerado como un dios. Olimpia (madre de Alejandro) podría haber influido en la auto-atribución de divinidad de su hijo por medio de las historias que se tejieron

alrededor del misterio de su nacimiento, pero los ideales de divinización que Alejandro tenía se debieron principalmente a él mismo y estaban relacionados con el interés de afirmar su propio poder. En este sentido, la imagen de Dioniso como dios que castiga a quienes no reconocen su naturaleza divina fue un modelo para Alejandro, quien llegó a imponerse con violencia para hacer reconocer su autoridad. Dichas imposiciones se manifiestan, algunas veces, así como la *hybris* en las relaciones con sus compañeros griegos, con los pueblos que conquista e, inclusive, en la intención de querer rivalizar con Dioniso y Heracles.

Hasta el momento se han analizado los textos de Plutarco y Pseudo Calístenes, *Vidas paralelas* y *Vida y hazañas de Alejandro de Macedonia*, respectivamente. De los mismos se han tomado los escritos en español. Con posterioridad, se proyecta profundizar el abordaje de los textos en griego antiguo a través del análisis filológico, para realizar un estudio del tema con base en los textos fuente.

También nos abocaremos al análisis de la transtextualidad y transdiscursividad que se advierte entre las fuentes antiguas y el filme de Oliver Stone, *Alexander*. Se realizará un estudio semiótico de imágenes y conceptos referidos al héroe y al mito de Dioniso.

Por último, nos planteamos indagar en las teorías foucaultianas para analizar las relaciones de poder. Consideramos que tal enfoque sería particularmente significativo al momento de estudiar cómo opera la *hybris* en las relaciones del héroe con sus compañeros y súbditos y de qué modo la imitación de características dionisiacas permite a Alejandro la afirmación de su poder político.

Referencias Bibliográficas

- Plutarco (1999) *Vidas paralelas*. Ed. y trad. E. Crespo. Madrid, Cátedra.
- Pseudo Calístenes (1977) *Vida y hazañas de Alejandro de Macedonia* (ed., trad. y notas de C. GARCÍA GUAL). Madrid, Gredos.
- Anson, E. (2013) *Alexander the Great. Themes and Issues*. New York, Bloomsbury.
- Antela Bernárdez, B. (2007) *Alejandro Magno o la demostración de la divinidad*. Faventia, 29(1), 89-103.
- Bosworth, A. B., Baynham, E. J. (ed.) (2000) *Alexander the Great in Fact and Fiction*. Oxford University Press.
- Carney, E. (2006) *Olympias. Mother of Alexander the Great*. New York, Taylor & Francis e-Library.
- Cartledge, P. (2007) *Alejandro Magno. La búsqueda de un pasado desconocido*. Barcelona, Ariel.
- Cartledge, Paul y Greenland, Fiona Rose (Eds.) (2010) *Responses to Oliver Stone's Alexander: Film, History, and Cultural Studies*. London, The University of Wisconsin Press.
- Fredricksmeyer, E. (2003) "Alexander's Religion and Divinity". En: *Brill's companion to Alexander the Great*. Editado por Joseph Roisman. Boston, Brill. Pp. 253-278.