



III JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa
Simoni, María Julia
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



I I G H I

Universidad Nacional del Nordeste

III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales; compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-3619-46-5

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.
CDD 300.71



notas introdutorias

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la Iia. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

Dra. Teresa Laura Artieda
Secretaria de Investigación y Posgrado

eje 2 *Discurso sujeto y poder*

Presentación

La categoría sujeto ha tenido un recorrido paradójico en el pensamiento contemporáneo. Por un lado, resulta central para caracterizar el proyecto histórico, político y cultural de la modernidad, pero por otro, ocupa un lugar central en los análisis que marcan una ruptura entre lo moderno y lo contemporáneo.

Dentro de este último movimiento se ubica la perspectiva crítica que se encarga de desmontar la idea de un sujeto racionalmente autoconstituido, visibilizando las relaciones de poder que condicionan los procesos de subjetivación.

Este eje se orienta a reunir estudios que indaguen sobre distintos dispositivos y estrategias de conformación de subjetividades e identidades en los que se evidencia el carácter performativo de los discursos. Son vinculantes aquellas investigaciones que examinan la constitución del poder tanto en su relación centro – periferia, como las que reconocen su forma difusa y desplegada en múltiples instituciones y políticas.

Pueden implicarse en este eje trabajos provenientes de distintas disciplinas de las ciencias sociales y la filosofía que aborden particularmente la producción de subjetividades en distintos contextos sociales, históricos, culturales y políticos que den cuenta de posicionamientos de subordinación o sujeción, de lucha y resistencia. Los estudios culturales, “estudios subalternos”, estudios decoloniales y de género, entre otros, podrían encuadrarse claramente dentro de este eje.

Coordinación

Mercedes Oraison
Hugo Wingeyer

cátedra de literatura en el secundario, el cual debíamos leer para luego rendir.

2. Distorsiones enunciativas

Cuando en el texto se apunta a aspectos temáticos de la bibliografía sin indicación precisa de a quién corresponden, es decir, entre lo que dice el autor del texto (alumno) y lo que dice el autor que pretende citar.

- a. Concluyendo con esta breve biografía lectora, me gustaría retomar algunas frases recopiladas de Laua Devetah en La construcción del camino lector y armar mi propia reflexión:

Comprobé que uno está más poblado de textos de lo que creí, pero aún así mi camino por ahora es cortito, me queda mucho por conocer y afortunadamente, muchas ganas de seguir recorriendo.

2.1 Distorsión deíctica: un discurso atemporal

Producción de enunciados sin una clara inscripción deíctica contextual. Negroni explica que esto crea un efecto de anacronismo, que se produce por una extrapolación en el uso de los tiempos verbales.

- a. “Vivíamos en una casa de dos pisos, cuando tenía 11 se quema el piso de arriba y quemó absolutamente toda la pieza de mi mamá, la nuestra y con ello mis dos libros favoritos, me enojé tanto por ello.
- b. También en ese entonces jugaba con mis vecinos de enfrente de mi casa, ellos son muchos hermanos y yo jugaba con los menores que tenían más o menos mi misma edad.

2.2 Distorsión enunciativa: un discurso con disonancia

Esta categoría no fue encontrada en el corpus seleccionado puesto que al ser una autobiografía lectora los/as estudiantes no utilizaron la argumentación.

Conclusiones

Los resultados obtenidos de la sistematización de los rasgos discursivos recurrentes tales como la fragmentariedad y la distorsión enunciativa permiten visualizar que aparecen con más frecuencia en la narrativa de las/los estudiantes el uso de mayúsculas inesperadas y puntuación arbitraria ambas categorías se encuentran dentro de lo que Negroni define como fragmentariedad enunciativa asimismo no son frecuentes en las narrativas las categorías como la distorsión deíctica y la distorsión enunciativa.

29. NARRATIVAS SOBRE EL PASADO RECIENTE. CIRCULACIÓN Y RECEPCIÓN EN EL CAMPO PERIODÍSTICO (2003-2015). NOTAS SOBRE MEMORIA Y MERCADO

Bruno Aldo Ragazzi – baragazzi@gmail.com

Universidad Nacional del Nordeste

Proyecto de investigación *Narrativas sobre el pasado reciente. Circulación y recepción en el campo cultural (2003-2015).*

Problema de estudio

Esta investigación se centra en el análisis del recorte, justificación y jerarquización del testimonio argentino sobre el pasado reciente producido entre 2003 y 2015 en suplementos culturales (Ñ. Suplemento de cultura; *Radar. La otra mirada*).

La misma parte de la idea de que la diversidad de narrativas que dieron y dan sentido al pasado y sus respectivas instancias de legitimidad y reconocimiento, lleva a plantear el hecho de que existen “luchas por la memoria” o “estados de memoria contra memoria” (Jelin, Kaufman, 2001; Jelin, 2002, 2015, 2017). En esta investigación, entonces, nos interesa ver cuáles son las “cotizaciones” y la “visibilización” del testimonio en cada uno de los suplementos culturales, cuáles son las “polémicas” (Panesi, 2003) que suscitan, cuáles son las “formas de representación” (Nofal, 2010) que se legitiman y “el valor simbólico y cultural” (Throsby, 2008) que se establece en críticas, reseñas y notas sobre el género testimonial producido en el periodo señalado, que interrogarían o complementarían la legitimidad alcanzada por los relatos canónicos sobre los '70.

Objetivos

Los objetivos consisten en: relevar y analizar la selección, jerarquización y caracterización de narrativa argentina sobre el pasado reciente producida entre 2003 y 2015 en suplementos culturales (Ñ. Suplemento de cultura; *Radar. La otra mirada*); establecer quiénes legitiman -a partir de determinadas operaciones sociales (Bourdieu, 2000)- estos discursos en los campos de producción dominante; analizar cuáles fueron los itinerarios de las luchas políticas por la memoria (Jelin, 2002).

Referentes teóricos conceptuales

El concepto de “campo” es operativo para comprender las dinámicas de legitimación, de tomas de posición de los escritores y de lucha por la adquisición de “capital” simbólico, económico, social (Bourdieu, 1992, 1999).

En estrecha relación con lo anterior, la noción de “canon”

consiste en una interpretación retórica con el fin de ejercer un dominio o establecer una línea estética adecuada e imprescindible, que inicialmente se traduce como formas racionales de articulación social imaginadas por los sectores dominantes (Jitrik, 1996).

El canon está construido a partir del concepto de “valor” de la obra de arte. El mismo es un fenómeno socialmente construido y su determinación no puede aislarse del contexto en el que se produce. Así, el aumento del consumo de un producto y la disminución de su utilidad marginal se encuentra íntimamente relacionado con las jerarquizaciones de los gustos de determinados grupos, que responden a conductas reproductivas de clases dominantes, y que permiten vincular estas conductas con teorías de oferta y demanda (Throsby, 2008).

En el campo de los estudios de memoria, es operativo el concepto de “luchas de memoria contra memoria” (Jelin, 2002, 2017), se entiende por éste una superposición en un tiempo sincrónico de diversas estéticas y políticas del recuerdo, de la convivencia de procesos culturales dominantes, residuales y emergentes (Williams, 1979).

Metodología

Para la realización del trabajo, en primer lugar, se relevan los suplementos culturales *Ñ. Suplemento de cultura, Radar. La otra mirada* del periodo 2003-2015 con el fin de establecer cuáles son los testimonios sobre el pasado reciente que se reseñan, a qué escritores entrevistan, cuáles son las posiciones de los medios respecto de los discursos de los agentes, cuáles son las tensiones o luchas (Bourdieu, 1992, 1999) dentro del campo respecto de éstos o las polémicas que generan. Es necesario, desde este punto de vista, elaborar relevamientos de críticas o notas sobre los textos y ver convergencias o divergencias en relación con las producciones que se presentan en cada uno de los suplementos estudiados. La noción de “trabajo de memoria” (Jelin, 2002) será útil en este contexto metodológico para comprender las dinámicas de memoria.

A partir de los datos relevados se establecerán relaciones con los contextos de producción de los discursos. Esto es necesario, si se tiene en cuenta que se entiende la producción discursiva literaria como la materialidad de un momento social, político y cultural que son producto de una coyuntura particular y única y que responden a determinados sentires sociales (Williams, 1979).

Conclusiones

A la fecha se han profundizado las categorías relacionadas con los estudios de memoria, como “luchas de memoria contra memoria” y “encuadramientos”, que permiten entender las variaciones en relación con la producción testimonial y las transformaciones del género sucedidos en las últimas produccio-

nes. Pensar en las vinculaciones ente memoria y mercado nos han llevado a rever las categorías de bourdesianas de “campo” en vinculación con las nociones de “valor”, “capital cultural”, “canon”.

Asimismo, hasta la fecha se ha relevado el suplemento cultural *Radar. La otra mirada* correspondiente el periodo 2003-2010. Se ha observado la aparición de críticas del género testimonial y la visibilización de testimoniados que han construido relato en dos soportes principales: el testimonio cinematográfico y el testimonio escrito. En relación con el primer grupo, se encuentra más vinculado a las nuevas generaciones, que poseen un discurso crítico hacia las construcciones del familismo y de las maneras de representar el pasado reciente; mientras, que el segundo, se observa una visibilización predominante de testimonios, como los de Liliana Heker y Rosencoff, más vinculados con los protocolos canónicos de producción del género.

Referencia Bibliográfica

- Bourdieu, P. [1992] 2015) *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*. Anagrama, Barcelona.
([1999] 2000) “Una revolución conservadora de las ideas” en *Intelectuales, política y poder*. Eudeba, Bs. As., pp.223-264
- Jelin, E. (2002) *Los trabajos de la memoria*. S. XXI, Bs. As.
(2015) “Las luchas por la memoria” en *Telar*, n° 13-14, UNT, San Miguel de Tucumán, pp. 17-40
- Y Kaufman, S. (2001) “Los niveles de la memoria: reconstrucciones del pasado dictatorial argentino”. *Entre pasados*, año X, N° 20/21
(2017) *La lucha por el pasado. Cómo construimos la memoria social*. Siglo XXI, Buenos Aires.
- Jitrik, N. (1996) “Canónica, regulatoria, transgresiva” en *Oribis tertius*, n°1, año 1, FAHCE, La plata, pp. 153-166.
- Nofal, R. (2002) *La escritura testimonial en América Latina. Imaginarios revolucionarios del cono Sur*. Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras, UNT.
(2009) “Literatura y testimonio” en Dalmaroni, M. (Dir.) *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Ediciones UNL, Universidad Nacional del Litoral, pp. 147-164
- Throsby, D. (2008) *Economía y cultura*. Gestión cultural, México.
- Williams, R. ([1977] 2009) *Marxismo y literatura*. Las cuarenta, Bs. As.
([1981]2015) *Sociología de la cultura*. Paidós, Bs. As.