



III JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa
Simoni, María Julia
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



Universidad Nacional del Nordeste

III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales; compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-3619-46-5

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.
CDD 300.71



notas introdutorias

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la IIa. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

Dra. Teresa Laura Artieda
Secretaria de Investigación y Posgrado

eje 2 *Discurso sujeto y poder*

Presentación

La categoría sujeto ha tenido un recorrido paradójico en el pensamiento contemporáneo. Por un lado, resulta central para caracterizar el proyecto histórico, político y cultural de la modernidad, pero por otro, ocupa un lugar central en los análisis que marcan una ruptura entre lo moderno y lo contemporáneo.

Dentro de este último movimiento se ubica la perspectiva crítica que se encarga de desmontar la idea de un sujeto racionalmente autoconstituido, visibilizando las relaciones de poder que condicionan los procesos de subjetivación.

Este eje se orienta a reunir estudios que indaguen sobre distintos dispositivos y estrategias de conformación de subjetividades e identidades en los que se evidencia el carácter performativo de los discursos. Son vinculantes aquellas investigaciones que examinan la constitución del poder tanto en su relación centro – periferia, como las que reconocen su forma difusa y desplegada en múltiples instituciones y políticas.

Pueden implicarse en este eje trabajos provenientes de distintas disciplinas de las ciencias sociales y la filosofía que aborden particularmente la producción de subjetividades en distintos contextos sociales, históricos, culturales y políticos que den cuenta de posicionamientos de subordinación o sujeción, de lucha y resistencia. Los estudios culturales, “estudios subalternos”, estudios decoloniales y de género, entre otros, podrían encuadrarse claramente dentro de este eje.

Coordinación

Mercedes Oraison
Hugo Wingeyer

15 INDAGANDO EL LOCUS DE LA ALTERIDAD: HACIA UNA LECTURA TRANSMODERNA DE LA INCLUSIÓN

Juan Jesús Puyol
juanjpuyol@gmail.com

Facultad de Humanidades - Universidad Nacional del Nordeste

PI: H005/14. *Agenciamientos del cuerpo: facticidad y representación simbólica para la inclusión social*

Problema de estudio

Desde hace dos años, me encuentro trabajando en torno a una Beca de Iniciación Tipo B ofrecida por la Secretaría General de Ciencia y Técnica de la UNNE (Resol. N° 1105/2015 C.S. Período: 2016-2019). La denominación del Plan de Investigación elaborado es la siguiente: *Aportes críticos del proyecto decolonial transmóderno: el problema del locus de la alteridad ante la demanda de inclusión*. La dirección de este proyecto se encuentra a cargo de las profesoras Marta Trógolo y Alejandra Fernández. A su vez, cabe destacar que dicha propuesta investigativa se enmarca y participa del PI N° H005/14 “Agenciamientos del cuerpo: facticidad y representación simbólica para la inclusión social” (Resol. N° 984/14. C.S. Período: 2015-2018) cuya dirección es responsabilidad de la Prof. Marta Trógolo.

En tal contexto, el problema de estudio de este trabajo radica en la construcción de un terreno conceptual donde se logre problematizar las apuestas ético-políticas que naturalizan la vinculación entre la urgencia por incluir a aquellos otros excluidos y el supuesto de una cierta capacidad autorizada para traducir las voces silenciadas, respondiendo a las diversas demandas (sociales, económicas, políticas, epistémicas, etc.) que han sido marginadas en estos siglos. La hipótesis principal intenta evidenciar que los discursos de inclusión emplazados en las matrices epistémicas del sistema-mundo contemporáneo conciben en sus prácticas a la presencia y voz del otro como justificación válida para la afirmación de ciertas subjetividades normalizadoras, en pos de jerarquizarlas y clasificarlas como tales.

En efecto, se cuestionan las estrategias de representación de los lugares de enunciación a través de epistemes coloniales que homogenizan experiencias e itinerarios culturales con el único propósito de incluirlas en sus arquetipos de subjetivación.

Objetivos

El diseño del proyecto está supeditado al cumplimiento de dos objetivos generales y de cuatro objetivos particulares. Se ha

planificado la concreción de las tareas-actividades en dos etapas, cada una de ellas organizadas en una trayectoria temporal de dieciocho (18) meses. En la actualidad, el proceso investigativo está focalizado en los inicios de la segunda etapa mencionada y en la profundización crítica del objetivo particular 2.1.

OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS PARTICULARES
1. Explorar y exponer las diversas estrategias y prácticas discursivas acerca de los lugares de enunciación de la alteridad desplegadas por los dispositivos epistémicos modernos-coloniales emplazados en el actual sistema-mundo capitalista, en el marco de los debates post/decoloniales.	1.1. Dilucidar las racionalidades coloniales que han argumentado acerca de la necesaria existencia del otro para la consolidación de un único sistema político-económico mundial.
	1.2. Determinar las continuidades y distancias analíticas resultantes de los debates post/decoloniales respecto a los procesos de historización de la alteridad colonial latinoamericana.
2. Aportar a partir del horizonte decolonial de la Transmodernidad al esclarecimiento de las potencialidades y límites ético-políticos que configuran la presencia inclusiva del otro en el actual sistema-mundo actual.	2.1. Indagar el grado de pertinencia crítica que supone la concepción del otro en los marcos decoloniales del paradigma transmóderno.
	2.2. Establecer las fronteras epistémicas que diseñan las propuestas inclusivas de re-presentación emplazadas en las matrices del sistema-mundo contemporáneo.

Referentes Teóricos/Conceptuales

Los terrenos investigativos habilitados por el horizonte analítico denominado Estudios Decoloniales, a partir de las críticas efectuadas a las vinculaciones existentes entre Modernidad y Colonialidad, han generado numerosas posibilidades para la construcción de diálogos fructíferos con las reflexiones efectuadas por la Filosofía de la Liberación. La denuncia epistémica a las metodologías estratégicas desplegadas de modo sistemático por un *corpus* teórico-político absoluto y decididamente eurocéntrico, y a las tácticas de invisibilización de las relaciones de aquellos procesos históricos insuficientemente conexos, representan uno de los puntos de partida para profundizar los debates entablados entre ambas perspectivas.

La propuesta que cobra notable significatividad analítica es la del filósofo de la Liberación Enrique Dussel, quien ha sido y es de suma relevancia para las discusiones y debates sobre dicha temática. Su tesis histórica-filosófica en la cual afirma que los inicios de la Modernidad se encuentran tempranamente en la apertura hacia el océano Atlántico protagonizados por España y Portugal, y la consecuente política de colonialidad impuesta

en tierras amerindias con una cruel, absurda e ilegítima violencia, habilitó el surgimiento de la categoría *ego conquiro* (Yo Conquisto)³², como uno de los elementos centrales para la crítica latinoamericanista. La colonialidad se presenta entonces no sólo como un rasgo distintivo del pensar moderno eurocéntrico sino que además es la que sustenta la extensión del mito de una Razón Emancipadora.

La referencia a una alteridad excluida, marginada y victimizada ha sido una de las estrategias discursivas más significativas empleadas por aquellas posturas críticas de cualquier sistema teórico autorreferencial y autolegitimante, como es el caso del eurocentrismo. Sin embargo, resulta interesante observar también que este punto ha sido blanco de numerosas dificultades al momento de emplazarse como eje neurálgico para la producción de argumentaciones sólidas. Es en el intersticio de esta doble realidad conceptual donde pretende ubicarse el tratamiento de la hipótesis de este proyecto que, lejos de presentar las conclusiones finales definitivas, explicitará algunos resultados obtenidos durante estos dos años de trabajo investigativo.

Los aportes analíticos de la Filosofía de la Liberación, vinculados a la propuesta de la Transmodernidad³³ y a una concepción de la alteridad resultantes de los debates actuales producidos en el diálogo post/decolonial, posibilitan la problematización teórica de la traducción de demandas de los grupos excluidos y marginados, puestos en clave de reivindicación teórica desde un nuevo *locus*.

Metodología

El método escogido es el analítico-crítico, cuyo principal propósito consiste en la corroboración de la hipótesis inicialmente planteada y en la obtención de una síntesis interpretativa que permite vincular los núcleos teóricos de mayor significatividad de la temática mencionada e inherentes a los objetivos propuestos. Además de ello y en el contexto de diálogo con los Estudios Post/Descoloniales, se presta especial atención analítica a los efectos ético-epistémicos que singularizan a la propuesta metodológica denominada analéctica o anadialéctica³⁴.

32 Para el análisis dusseliano, es necesario comprender al fenómeno de la conquista como una figura práctica que implica la relación político-militar de persona-persona. En tal sentido, la irrupción del *ego conquiro* señala la proto-historia de la constitución del *ego cogito*, como subjetividad protagonista de una voluntad de poder, puesto que es "el primer hombre moderno activo, práctico, que impone su individualidad violenta a otras personas, al Otro". Dussel, Enrique. 1492: el encubrimiento del Otro. Hacia el origen del mito de la Modernidad. Docencia, 1ª Edición, Buenos Aires, 2012, p. 50.

33 El programa transmoderno surge como una auténtica alternativa frente al aparente dilema de optar por la occidentalización en la globalización postmoderna o simplemente caer en un "anonimato". Se trata de reconocer y defender un núcleo generador de nuevos desarrollos culturales distintos de aquella identidad moderna. Cfr. Dussel, Enrique. Transmodernidad e interculturalidad. Interpretación desde la Filosofía de la Liberación, p. 17. Disponible en <http://afyl.org/transmodernidadinterculturalidad.pdf>

34 Bajo esta terminología, se trata de señalar el hecho real humano por el

Conclusiones

A modo de principales apuestas teóricas o tópicos investigativos que fueron y están siendo abordados en este proceso de análisis, podrían enunciarse:

*El problema de las *voces* y las condiciones necesarias para la conformación de un *archivo*³⁵.

*La noción de *representación* como dispositivo discursivo-epistémico de autoridad para el reconocimiento de la alteridad *subalternizada*³⁶.

*Las posibilidades de explicitación de discursos que permitan sugerir la presencia de lugares de enunciación marginados y subalternizados a partir de la noción *diferencia colonial*³⁷.

*La relevancia epistémica que supone la irrupción de la exterioridad del *otro latinoamericano* para la construcción de lugares de enunciación alternativos/descoloniales.

*La visualización de las dimensiones teóricas como concepto

que todo individuo, grupo o pueblo se ubica siempre en un "más allá" (anó-) del horizonte de la totalidad. Para la perspectiva dusseliana, la analéctica diseña una propuesta crítica superadora del método Dialéctico Negativo que, lejos de descartarlo lo subsume como tal. Dicha superación consiste en la afirmación de la exterioridad o trascendencia interna, es decir, no se trata sólo de la negación de la negación del sistema que pretende totalizarse. Para una mayor profundización de este tema, ver: Dussel, Enrique. Método para una filosofía de la liberación. Docencia, 1º ed., Buenos Aires, 2012.

35 En tanto sistema de organización de enunciados y sus respectivas operaciones de institucionalización, jerarquización, clasificación y ordenamiento, la noción de archivo señala determinadas zonas donde es posible advertir una serie de voces audibles. Como contra-parte constitutiva, ciertos espacios de ausencias y silencios que habilitarían la construcción de cuestionamientos acerca de la centralidad canónica de algunos discursos en relación a otros. En relación a esta temática, el estudio investigativo iniciado se encuentra circunscripto a la lectura crítica de determinados textos específicos sobre ella y cuyas autorías corresponden al sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos, a la socióloga aimara-boliviana Silvia Rivera Cusicanqui y a los historiadores argentinos Alejandro De Otto y Mario Ruffinelli.

36 El tratamiento de esta noción responde a una estrategia metodológica que permite problematizar dos aspectos relevantes. Por un lado, la explicitación de las formas históricas y discursivas a partir de las cuales los sujetos subalternos han sido mediados por la Modernidad colonial (diálogo, resistencia, conocimiento del otro), bajo una específica condición que habilita el acto de habla pero no lo hace audible. Y, por otro lado, la capacidad del subalterno para reconocer la distancia entre su representación y su administración y por ende, producir una torsión en los usos del propio texto que lo denuncia, aunque no pueda controlar los mecanismos enunciativos en el discurso político, académico, científico, etc.

37 Según Walter Dignolo, esta noción refiere a aquella localización física e imaginaria en la que la colonialidad del poder opera desde la confrontación entre dos tipos de historias locales que se despliegan en espacios-tiempos distintos: historias que inventan y concretizan los diseños globales y aquellos relatos biográficos que sólo se limitan a recibirlas como tales, siendo éstas susceptibles de ser ignoradas o rechazadas. Cfr. Dignolo, Walter. Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo. Disponible en la WWW: <https://librosdiscusiones.files.wordpress.com/2011/08/historias-localesdisec3b1os-globales.pdf>

de análisis crítico y como noción normativa, en las cuales la *Transmodernidad* opera de manera vinculada y simultánea.

16. **EL SUJETO POLÍTICO DEL POPULISMO. UNA CLAVE PARA PENSAR LA RELACIÓN ENTRE POPULISMO Y DEMOCRACIA**

María Cielo García Barros
mcielogarciabarros@gmail.com
UNNE Facultad de Humanidades

Grupo de investigación: “Sociedad, política y juventud”
PDTS PI: 16W003: *La Participación en Contextos de
Vulnerabilidad. Hacia nuevas estrategias de ciudadanía y
Relaciones Políticas*

Referencias Bibliográficas

Castro-Gómez, Santiago y Grosfoguel, Ramón (Comp.). *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Siglo del Hombre Editores, Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, Bogotá, 2007. Disponible en: <http://www.unsa.edu.ar/historicat/hamoderna/grosfoguelcastrogomez.pdf>

Dussel, Enrique. *Ética de la Liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*. Editorial Trotta, Madrid, 2009.

-----, *Filosofías del Sur. Descolonización y Transmodernidad*. Ediciones Akal, México, 2015.

Mignolo, Walter D (Comp.) *Capitalismo y geopolítica del conocimiento. El eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate intelectual contemporáneo*. Duke University, Ediciones del Signo, Buenos Aires, 2001.

Rufer, Mario. *El habla, la escucha y la escritura: Subalternidad y horizontalidad desde la crítica poscolonial*. En libro: “En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales”. Sarah Berkin y Olaf Kaltmeier (Eds.), Gedisa Editorial, Colección Herramientas Universitarias, Buenos Aires, pp. 55-81. Disponible en la WWW: https://www.researchgate.net/publication/301501053_El_habla_la_escucha_la_escritura_subalternidad_y_horizontalidad_desde_la_critica_poscolonial

Santos de Sousa, Boaventura. *Para descolonizar Occidente. Más allá del pensamiento abismal*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Prometeo, Bs. As., 2010.

Problema de estudio

Hacia comienzos del siglo XXI América Latina experimenta el surgimiento de gobiernos que se definen a sí mismos por su oposición al régimen neoliberal -hegemónico en estos territorios desde fines de los años ochenta y durante toda la década de los noventa- y por su carácter “popular” o “de masas”. Las ciencias sociales comienzan a abrir espacios de debate en torno a cómo calificar a estos nuevos gobiernos. Por una parte y hartos conocidas se encuentran las viejas conceptualizaciones y herramientas teóricas propias de los análisis estructuralistas y funcionalistas las cuales centran sus críticas principalmente en el carácter autoritario, confrontativo y totalizante de los liderazgos políticos, los discursos y el rol del Estado que el populismo engendraría. Estas nociones conviven a su vez con lecturas completamente disímiles, como aquellas que ven en los regímenes nacional-populares procesos democratizadores de expansión del electorado, o en el ámbito económico una notable distribución del ingreso, también una cierta promoción de la organización sindical y un reconocimiento de derechos fundamentales, y a la par, una conflictiva relación de sus líderes con las instituciones.

Con una vasta y desorganizada bibliografía al respecto se encuentra el filósofo Ernesto Laclau, y a partir de las observaciones de sus falencias y contradicciones, propone desde el campo de la filosofía posfundacional y posmarxista un nuevo concepto de *populismo* construido en oposición a las teorías esencialistas de lo social convencidas de su homogeneidad y plenitud. El *fundamento* de lo social ha perdido su solidez ontológica desde las primeras embestidas del pensamiento heideggeriano, y así también el sujeto mismo. En consecuencia, adquiere protagonismo la categoría de “hegemonía” gramsciana propiciando una automática centralidad de *la política*, como necesaria institución de lo social -ese espacio que necesita ser