

II ENCUENTRO
RED DE ASENTAMIENTOS POPULARES
ENRAP

**Pandemia, crisis y oportunidades
para el hábitat popular**

17, 18 y 19 de junio de 2021
Resistencia, Chaco, Argentina



I I D T H H



ORGANIZACIÓN



PATROCINIO

Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNNE
 II Encuentro Red de Asentamientos Populares-ENRAP : pandemia, crisis
 y oportunidades para el hábitat popular ; compilación de Miguel Ángel Barreto ;
 Evelyn Roxana Abildgaard. - 1a ed - Corrientes : Editorial FAU-UNNE, 2021.
 Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
 ISBN 978-987-47567-8-7

1. Asentamientos Humanos. 2. Investigación Cualitativa. 3. Políticas Públicas. I.
 Barreto, Miguel Ángel, comp. II. Abildgaard, Evelyn Roxana, comp.
 CDD 320.6

ORGANIZACIÓN

Facultad de Arquitectura
 y Urbanismo

Instituto de Investigación
 para el Desarrollo
 del Territorio y
 el Hábitat Humano

Instituto de Investigación
 y Desarrollo en Vivienda

COMISIÓN ORGANIZADORA

Miguel Ángel Barreto (responsable)
 María Cristina Cravino
 María Cecilia Marengo
 María Andrea Benítez
 Marta Giró
 María Bernabela Pelli
 Evelyn Roxana Abildgaard
 María Laura Puntel
 María Victoria Cazorla

Editorial FAU UNNE

Dirección General

Decano Facultad de Arquitectura y
 Urbanismo Dr. Arq. Miguel Á. Barreto

Dirección Editorial

Secretaría de Investigación
 Dra. Arq. Venettia Romagnoli

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
 Universidad Nacional del Nordeste
 (H3500COI)
 Av. Las Heras 727
 Resistencia - Chaco - Argentina
 Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Corrección de estilo

Cecilia Valenzuela

Diseño y diagramación

Marcelo Benítez

COMITÉ ACADÉMICO

Laura Alcalá
 Santiago Bachiller
 Myriam Barone
 Walter Brites
 Paula Boldrini
 Fernando Cacopardo
 Mercedes Di Virgilio
 Ana Falú
 Daniela Gargantini
 Claudia Gómez López
 Jorge Karol
 Mercedes Lentini
 Fernando Murillo
 Ana Núñez
 Marcela Rodríguez
 Venettia Romagnoli
 Ramiro Segura

PATROCINIO

Fondo para la Investigación
 Científica y Tecnológica (FONCyT)
 Agencia Nacional de Promoción
 Científica y Tecnológica (ANPCyT)

La reproducción total o parcial
 de este libro en forma textual o
 modificada sin la mención de la
 fuente viola derechos reservados,
 es ilegal y constituye un delito.

Fuente de las fotos de tapa:
<https://chaco.gov.ar/noticia/60064/contention-estatal-por-covid19-el-gobierno-desplego-operativos-casa-por-casa-en-barrios-de-fontana-y>

Imaginarios urbanos y disputas simbólicas en torno a los asentamientos populares

COORDINACIÓN

María del Rosario OLMEDO

Becaria doctoral CONICET. Candidata a doctora en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones para el Desarrollo Territorial y del Hábitat Humano, UNNE-CONICET.

Joaquín BENITEZ

Candidato a doctor en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Introducción

El presente trabajo constituye la relatoría de la mesa 8: “Imaginarios urbanos y disputas simbólicas en torno a los asentamientos populares”, desarrollada el día jueves 17 de junio de 2021 en el marco del II Encuentro de la Red de Asentamientos Populares, en modalidad virtual. La mesa contó con la presencia y exposición de autoras y autores de seis ponencias, quienes plantearon formas diversas de abordar y entender las representaciones, tanto desde los Estados hacia los habitantes de barrios populares —y viceversa—, como entre vecinos y vecinas, entre ciertos grupos y en relación con las disputas por el territorio.

El objetivo es presentar de forma sintética la riqueza y heterogeneidad de los aportes de las/los autoras/es, a partir de destacar las particularidades de cada trabajo y sus lugares de procedencia. Cabe señalar que, si bien en el II ENRAP ha contado con participaciones desde diversos países latinoamericanos, la mesa 8 se caracterizó por investigaciones provenientes de distintas localidades argentinas.

Desarrollo

Los trabajos presentados corresponden a procesos que han tenido lugar en las ciudades de Comodoro Rivadavia (Chubut), San Miguel de Tucumán (Tucumán), Resistencia (Chaco) y Córdoba (Córdoba). En el primer caso, las/os integrantes de un proyecto de investigación “centrado en el análisis de las dificultades de acceso al suelo, los procesos de tomas de tierras y la conformación de asentamientos populares en distintas localidades patagónicas” (Bachiller et al., 2021) presentaron la ponencia denominada **“De asentamiento a extensión. Toma de tierras y disputas socioespaciales por los criterios de nominación en Comodoro Rivadavia”**. En ella, se expusieron dos modalidades de lo que las/los autoras/es han denominado “apatía tolerante” del Estado. Por un lado, a partir de la nominación, el poder estatal define desde un criterio legal el estatus de las espacialidades surgidas mediante toma de tierras, territorios que luego son omitidos en el momento de brindar respuestas. En ese sentido, “los procesos urbanos se desligan de la problemática estructural general (y del déficit habitacional en particular), promoviendo un enfoque estrictamente jurídico que estigmatiza las ocupaciones” (Bachiller et al., 2021). Asimismo, plantearon la incidencia de los discursos organizados en torno a “lo ambiental” en un marco de explotación petrolera, que legitiman prácticas estatales orientadas a la expulsión territorial. De esta manera, “si bien un porcentaje muy significativo del conjunto urbano se ha visto afectado por el pasivo ambiental fruto de la industria hidrocarbúrica, el riesgo ambiental ha tenido un impacto diferencial en los asentamientos populares” (Bachiller et al., 2021), a la vez que genera desplazamientos en favor de espacios para los negocios inmobiliarios.

El equipo de investigación, cuyos integrantes pertenecen a la Universidad Nacional de la Patagonia Austral y Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, está conformado por Santiago Bachiller, María Laura Carrasco, Magali Chanampa y Natalia Usach.

Desde el Instituto de Investigaciones Territoriales y Tecnológicas para la Producción del Hábitat (INTEPH)/ UNT-CONICET, Débora Decima —becaria doctoral del CONICET— presentó la ponencia denominada **“Sentidos en disputa en torno al barrio Costanera Norte”**. A partir de un estudio de caso ubicado en el Gran San Miguel de Tucumán, la autora propuso “aproximarse a conocer lo que los habitantes piensan de su territorio, lo que creen que los de afuera piensan sobre ellos y cuáles son sus sensaciones al respecto” (Decima, 2021). Los resultados evidencian hallazgos acerca de etiquetas y estigmas en relación con el barrio, sus habitantes y las actividades que allí se realizan, así como potencialidades y la defensa del territorio desde el sentido de pertenencia. En todos los casos, la autora resalta lo importante de comprender desde dónde se

observa. En ese sentido, "quien no conoce la Costanera es invitado a permanecer por fuera del barrio. Quien vive dentro es invitado a permanecer allí" (Decima, 2021).

Desde el Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste (IIDVi-FAU-UNNE), la docente investigadora María Andrea Benítez presentó la ponencia denominada **"'Intrusos, vagos, peligrosos...' Representaciones sobre los asentamientos populares en pandemia"**. A partir del retrato de la ciudad de Resistencia (Chaco) y su área metropolitana, aglomerado urbano con postergaciones históricas y los más altos niveles de pobreza del país, la autora expresa que los problemas estructurales quedaron al descubierto en el marco de la pandemia. A su vez, señala que el contexto "creó las condiciones para renovar y reactualizar estigmas negativos respecto de los asentamientos populares y sus pobladores" (Benítez, 2021). Desde esa perspectiva, el trabajo evidencia que han sido las representaciones —entre otros aspectos— las que llevaron a medidas como cierre de barrios, represiones, intentos de desalojo y estigmatización étnica, a la vez que detecta prácticas de solidaridad: "tanto las ayudas recíprocas en la vida barrial para afrontar la regresión económica, cuanto las expresiones de solidaridad para con los barrios que quedaban expuestos como área de concentración de casos" (Benítez, 2021).

Desde la ciudad de Córdoba, la mesa contó con tres abordajes distintos y complementarios. Por un lado, las investigadoras Ana Laura Elorza y Virginia Monayar, del Instituto de Investigación de Vivienda y Hábitat (FAUD UNC) vinculado con el Instituto de Humanidades UNC-CONICET, presentaron la ponencia **"Abordajes de las villas en la ciudad de Córdoba, en el contexto de la última dictadura cívico-militar"**. El trabajo, que constituye un avance del proyecto "Barrios populares en proceso de integración urbana: claves históricas para la intervención política en contextos críticos" (Dir.: Dra. Valeria Snitcofsky), tuvo como objetivo "caracterizar la configuración socioterritorial del hábitat popular (las villas) en la ciudad de Córdoba durante el período 1976-1983 (en términos de cuantificar el fenómeno, localizaciones y prácticas) y las acciones de abordaje a estos territorios y sus pobladores desde las políticas públicas, en el contexto de dictadura cívico-militar" (Elorza & Monayar, 2021). Las autoras expusieron los momentos y las herramientas de intervención en villas durante un período poco analizado, que evidencia las representaciones desde el Estado en un contexto no democrático y las medidas tomadas desde esa mirada. Los resultados indican que las acciones estatales fueron diversas, "desde el apoyo a procesos de autoproducción del hábitat popular, la erradicación de villas y relocalizaciones a nuevos conjuntos habitacionales, sobre todo relacionadas con la ejecución de la obra pública y 'el dejar hacer', como omisión en el reconocimiento de problemas, necesidades y derechos habitacionales" (Elorza & Monayar, 2021). Todo

lo dicho, en una reconstrucción que no invisibiliza ni desconoce la violencia con la que el terrorismo de estado se insertó en los barrios (Elorza & Monayar, 2021).

En relación con procesos actuales, y también desde el Instituto de la Vivienda y Hábitat de la Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba, las docentes investigadoras Carolina Peralta y Miriam Liborio presentaron la ponencia denominada **"De 'la villa El Pocito' a 'Pocito social life'. Extractivismo urbano en los escenarios del mercado inmobiliario de Córdoba"**. En ella demostraron las formas que adopta el urbanismo de excepción para favorecer la ocupación de los espacios centrales de la ciudad para la financiarización. Formas de producción urbana proveniente de sectores "aparentemente" legales del mercado inmobiliario, que además se apropian de dimensiones simbólicas del hábitat popular. Las autoras señalan que "si bien el mayor desarrollo del sector del mercado inmobiliario fue asociado a un momento de mayor dinamismo económico, la sobreoferta residencial no se tradujo en un incremento real de las posibilidades de acceso a la vivienda" (Peralta & Liborio, 2021). A la vez, ponen en tensión "que el mercado de los bienes raíces producido por los grandes desarrolladores urbanos es también generador de informalidad, irregularidad e ilegalidad" (Peralta & Liborio, 2021), representaciones asociadas históricamente a las formas de producción de los sectores pobres.

Por otra parte, la investigadora del Instituto de Estudios en Comunicación, Expresión y Tecnologías de la UNC María Eugenia Boito presentó la ponencia **"Comunicación/cultura de la conexión en contexto de pandemia. Construcción ideológica de cuestiones sociales urbanas en sociedades fragmentadas"**. La autora planteó una propuesta para reinventar los procesos de investigación durante el ASPO y pensar en imágenes (Benjamin, 2005, 1999, cit. en Boito, 2021), para "identificar la persistencia y el crecimiento de quienes nunca encuentran espacio en la ciudad, cuyas expresiones como demandas sociales terminan inscribiéndose en un campo de inteligibilidad policial antes que social" (Boito, 2021). En ese sentido, se observaron las transformaciones de la ciudad durante el aislamiento a través de fotografías y noticias periodísticas, para "dar cuenta de algunas características de la experiencia social contemporánea, interrogando cómo ha actuado y actúa la comunicación/cultura de la conexión en contexto de pandemia" (Boito, 2021).

Conclusiones

Los trabajos presentados en la mesa 8 han expuesto una diversidad de enfoques y territorios abordados que, si bien se vieron atravesados por la pandemia de **COVID-19**, tal vez —afortunadamente— la hayan excedido como tema. De alguna manera, los trabajos presentados recuperan la trayectoria de las representaciones e incorporan

las condiciones nuevas de la pandemia como un factor que en todo caso ha puesto en crisis la totalidad de las dimensiones involucradas en la vivencia urbana, pero que ante todo ha sido un acontecimiento que visibilizó las condiciones previas, en las que los trabajos hacen énfasis. A pesar de ser investigaciones no coordinadas entre sí, la convergencia en el II Encuentro de la Red de Asentamientos Populares evidencia que los temas estudiados y los instrumentos metodológicos utilizados resultan complementarios para comprender los lugares que ocupan las representaciones acerca de los asentamientos populares en distintas ciudades del país, así como lo importante y necesario que es encontrar espacios de interacción y diálogo para la producción conjunta de conocimiento.

Referencias bibliográficas

Benjamin, W. (2005). *Libro de los Pasajes*. Madrid, España: AKAL.

Benjamin, W. (1999). *Poesía y Capitalismo: Iluminaciones II*. Madrid, España: Taurus. 