

# Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2020

Docencia  
Investigación  
Extensión  
Gestión



DOCENCIA  
INVESTIGACIÓN  
EXTENSIÓN  
GESTIÓN

## Comisión evaluadora

### Dirección General

Decano de la Facultad  
de Arquitectura y Urbanismo  
Dr. Arq. Miguel A. BARRETO

### Dirección Ejecutiva

Secretaria de Investigación  
Dra. Arq. Venettia ROMAGNOLI

### Comité Organizador

Herminia ALÍAS  
Andrea BENÍTEZ  
Anna LANCELLE  
Patricia MARIÑO  
Lucrecia SELUY  
Cecilia DE LUCCHI

### Asistentes - Colaboradores:

Carlos Ariel AYALA CHABAN  
César AUGUSTO

### Coordinación editorial y compilación

Secretaria de Investigación  
Dra. Arq. Venettia ROMAGNOLI

### Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

### Corrección de texto

Cecilia VALENZUELA

### Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Universidad Nacional del Nordeste  
(H3500COI) Av. Las Heras 727.  
Resistencia. Chaco. Argentina  
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

María Teresa ALARCÓN / Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Gisela ÁLVAREZ Y ÁLVAREZ / Abel AMBROSETTI / Guillermo ARCE / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Milena María BALBI / Indiana BASTERRA / Claudia Virginia BENEYTO / Gladys Susana BLAZICH / Bárbara Celeste BREA / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Sylvina CASCO / Mónica Inés CESANA BERNASCONI / Daniel CHAO / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Enrique CHIAPPINI / Mauro CHIARELLA / Susana COLAZO / Mario E. DE BÓRTOLI / Patricia DELGADO / Patricia Belén DEMUTH MERCADO / Juan Carlos ETULAIN / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Elcira Claudia GUILLÉN / David KULLOCK / Amalia LUCCA / Sonia Itatí MARIÑO / Fernando MARTÍNEZ NESPRAL / Aníbal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO / Martín MOTTA / Bruno NATALINI / Claudio NÚÑEZ / Patricia NÚÑEZ / Susana ODENA / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISÓN / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO BÁEZ / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / María Gabriela QUIÑÓNEZ / Liliana RAMIREZ / María Ester RESOAGLI / Laura Liliana ROSSO / Mario SABUGO / Lorena SÁNCHEZ / María del Mar SOLÍS CARNICER / Luciana SUDAR KLAPPENBACH / César VALLAJOS TRESSSENS / Luis VERA

---

### ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Vía Net, Resistencia, Chaco, Argentina. Septiembre de 2017.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.



## SEGUNDO SEMINARIO DE FORMACIÓN DOCENTE HISTORIA Y CRÍTICA I Y II. CAMBIOS CURRICULARES EN EL NUEVO PLAN DE ESTUDIOS

### RESUMEN

La presente comunicación da cuenta de la experiencia realizada con docentes de las asignaturas Historia y Crítica I y II, relativa a la adecuación al Nuevo Plan de Estudios 2018, la necesidad de replantear los contenidos y el año de cursado de estas asignaturas y la incorporación de Introducción al Diseño como materia inicial del Área de las Ciencias Sociales en el nivel de primer año. El cambio de currícula, que se implementó a partir del año 2019, significó en una primera instancia la coordinación de estos tres primeros niveles a cargo del plantel docente que hace tiempo conforma un mismo equipo de trabajo.

### PALABRAS CLAVE

Historia; currícula; enseñanza.

### OBJETIVOS

#### General

- Adecuar los contenidos de los tres primeros niveles de la temática referida a Historia de la Arquitectura según la currícula del Plan de Estudios 2018.

#### Particulares

- Diseñar el Módulo 3 referido a Historia del Diseño como parte de la nueva asignatura de primer año Introducción al Diseño.

- Adecuar los contenidos de las asignaturas Historia y Crítica I y II, tanto temáticos como pedagógicos, en función del cambio de nivel contemplado en el nuevo plan de estudios.

### INTRODUCCIÓN

#### Imaginando una nueva estructura

Se hizo necesaria la elaboración de una narrativa que explicitara el sentido que la **cátedra entendía** que debía tener la Historia en la carrera de Arqui-

**Anna I. LANCELLE (1); María del P. SALAS (2);  
María G.ÁLVAREZ BERTUCCI;  
Diego O. MAZZARO (3);  
Mauricio R. ORTIZ; Pablo  
BRESSAN; Estefanía  
LINDSTRÖM; Manuel H.  
GARCÍA (4); Ana C. VAÑEK;  
Agustina DE CASTRO4;  
Adriana F. VALLEJOS (5);  
annalancelle@yahoo.com.ar**

(1) Prof. titular HyCI y Prof. adjunta a cargo HyCII; (2) Prof. adjunta interina HyCI; (3) jefes de Trabajos Prácticos HyCI; (4) auxiliares docentes de primera HyCI; (5) adscriptas HyCI, 6adscripta HyCII, FAU, UNNE.

tectura. Esta discusión fue iniciada ya en el Primer Seminario Docente, del que surgió una primera aproximación en cuanto a la **estructura de complejidad creciente** de contenidos por niveles (figuras 1 y 2).

El problema del cual se parte es que en general se entiende la historia de la arquitectura como un catálogo cronológico de ejemplos paradigmáticos cuya principal razón de ser es exponer los cambios estilísticos que la arquitectura propone en su devenir. Sin embargo, frente a esto, el grupo de trabajo sostiene que la arquitectura más allá de ser soluciones del pasado que, sin dudas, decantan una experiencia retomada por la historia

ya consagrada, es por sobre todo evidencia de modos de hacer que expresan al mismo tiempo un modo de concebir el mundo y la vida, y lo que es aún más importante, que estos modos prevalecen en el hacer actual trascendiendo el tiempo y el lugar.

A partir de la identificación de una trayectoria válida en la propuesta de Guy Debord en su libro *La sociedad del espectáculo*, donde estos modos de hacer son el eje del texto, el equipo docente a cargo de los tres primeros niveles de la carrera, Introducción al Diseño, e Historia y Crítica I y II, trazó entonces un primer esquema que fluctúa entre el entendimiento de la arquitectura como *totalidad*, es decir, donde las diversas dimensiones que intervienen en un objeto arquitectónico se relacionan unas con otras hasta hacerse a veces indiscernibles, o como *separación*, donde la dimensión formal, por ejemplo, se impone al material o a lo funcional, casos en los que se vulnera la posibilidad del material o se soslaya la utilidad del objeto. Este hecho, en apariencia inocuo, permite visualizar distinciones e implicancias en cada caso, que bien pueden luego asimilarse a situaciones arquitectónicas o urbanas actuales. Cuando se habla aquí de implicancias, se refiere a las consecuencias no solo estéticas, sino éticas de la totalidad o de la separación, y si bien entre estos dos polos es importante señalar matices, se comprendió que por el momento esta estructura permitiría abordar significativamente la nueva estructura curricular.

Y sin duda nuestro tiempo... prefiere la imagen a la cosa, la copia al original, la representación a la realidad, la apariencia al ser... lo que es 'sagrado' para él no es sino la ilusión, pero lo que es profano es la verdad. Mejor aún: lo sagrado aumenta a sus ojos a medida que disminuye la verdad y crece la ilusión, hasta el punto de que el colmo de la ilusión es también para él el colmo de lo sagrado (Debord, 2007, p. 24).

Con estas palabras de Feuebarch, inicia Debord el "Capítulo 1: La separación consumada" de su libro *La sociedad del espectáculo*. Todo el texto es un manifiesto que pretende explicar lo que para 1968 (año de publicación del libro) es ya una evidencia: "Toda la vida de las sociedades en las que dominan las condiciones modernas de producción se presenta como una inmensa acumulación de espectáculos. Todo lo que era vivido directamente se aparta en una representación" (Debord, 2007, pp. 24, 25).

El mundo es ya un mundo de imágenes, de formas impuestas que no se derivan de necesidad ninguna, que no se presentan por la sola necesidad de su naturaleza, sino que re-presentan, vuelven a presentar la realidad, esta vez falsificada, vaciada de contenido. Rotos ya los vínculos que la legitiman como expresión, la forma se torna autónoma, desquiciada. Se asiste entonces a la inauguración de un mundo dominado por las imágenes de lo real. La realidad ahora es imagen o no es.

El derrotero de la re-presentación, iniciado con la revolución industrial y los nuevos modelos de producción, facilitó de modo exponencial esta escisión, de la que ya había dado noticias la preeminencia del lenguaje clásico renacentista y su autonomización de la técnica y del material. La historia es en definitiva el derrotero de una lucha constante entre estas dos posiciones, las que alternativamente, y según el contexto, adquirirán mayor o menor preponderancia. Pero lo más importante: estas dos posiciones continúan siendo las mismas y dirigen las producciones arquitectónicas actuales. ¿Por qué no entonces comprenderlas desde sus inicios?

## DESARROLLO

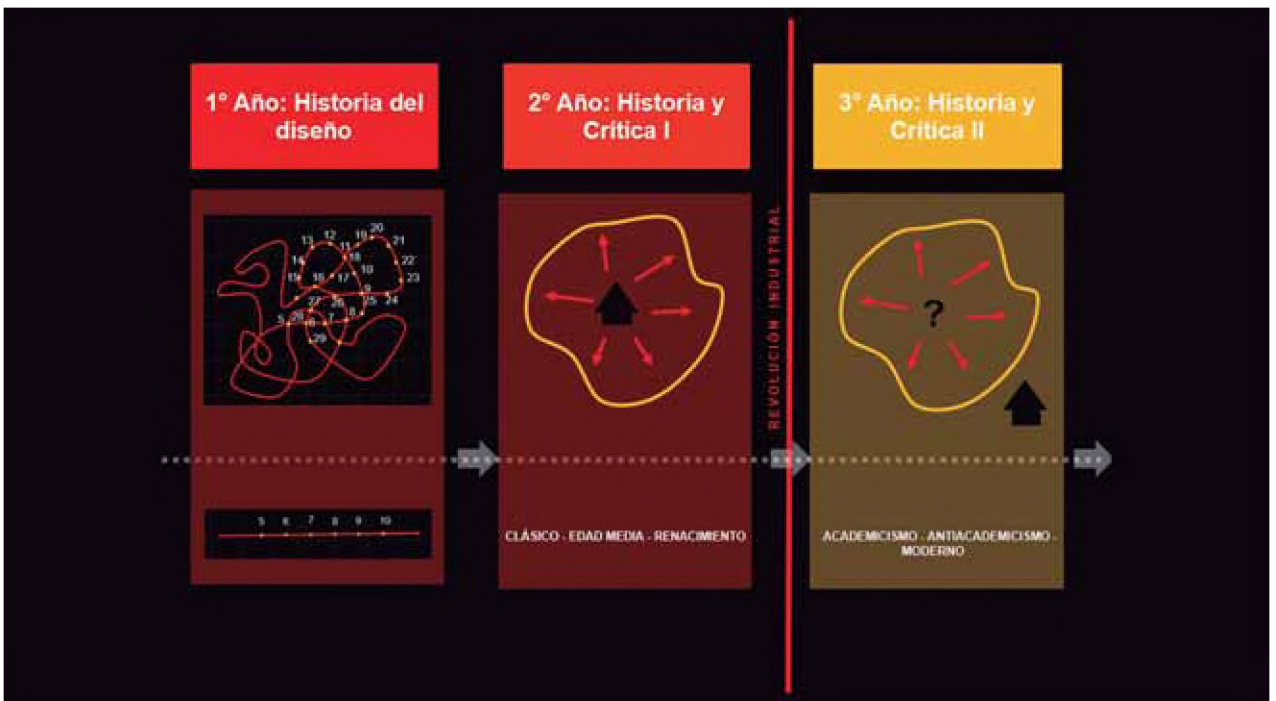
### El derrotero de la arquitectura como totalidad

En este panorama, se entendió que era necesario, en primer lugar, dejar claro que la historia no es una mera reproducción de lo que ha sido, sino que, en todo caso, el hacer historia se trata de extraer de *aquello que fue* lo que es necesario y urgente para la actualidad. Para ello fue imprescindible acudir a textos como el de Nietzsche: *Utilidades e inconvenientes de la historia para la vida*, donde al autor deja claro que el historiador crítico es el que padece de necesidad de historia para su actuar presente, o a las *Tesis de filosofía de la Historia* de Walter Benjamin, en las que el concepto de *Constelación* va a representar este *tiempo no lineal*, única concepción posible para quien





**Figuras 1 y 2.** Placas utilizadas en el II Seminario para explicar y poner a consideración una posible estructura ajustada a contenidos y competencias de complejidad creciente. Fuente: Anna Lancelle



entienda la historia como una tensión continua del presente con el pasado.

El historicismo se contenta con establecer un nexo causal de diversos momentos históricos. Pero ningún hecho es ya histórico por ser causa. Llegará a serlo póstumamente a través de datos que muy bien pueden estar separados de él por milenios. El historiador que parta de ello, dejará de desgranar la sucesión de datos como un rosario entre sus dedos. Captará la constelación en la que con otra anterior muy determinada ha entrado su propia época. Fundamenta así un concepto de presente como «*tiempo - ahora*» en el que se

han metido esparciéndose astillas del tiempo mesiánico (Benjamin, 1989, p. 175).

Estos contenidos, adecuados al nivel de primer año y presentados casi como una oportunidad de imaginar otro modo de contar los hechos, instrumentados a través de recursos lúdicos, como el collage y el armado de videos por parte de los estudiantes, fueron el tema predominante del Módulo 3 referido a Historia del Diseño de la Asignatura Introducción al Diseño (figura 3). Los temas que tratar fueron las nociones de *huella* y de *memoria*, las de *historia lineal y no lineal* (constelación) y las de *historia y tradición*.

En la planificación para segundo año, Historia y Crítica I, ya con contenidos temáticos referidos a la Antigüedad Clásica, a la Edad Media y a la Conquista de América, se intentó puntualizar en la necesaria relación contexto-arquitectura, al menos en la mayoría de los ejemplos referentes de estas épocas, lo que permite comprender un ciclo histórico en el que las producciones arquitectónicas son aún una *totalidad* con sus circunstancias, donde forma y contenido son una misma cosa o, en todo caso, dos facetas de un *todo* al que explican al elucidarse mutuamente. Aquí, en cuanto a lo instrumental, se vio la necesidad de hacer una clara

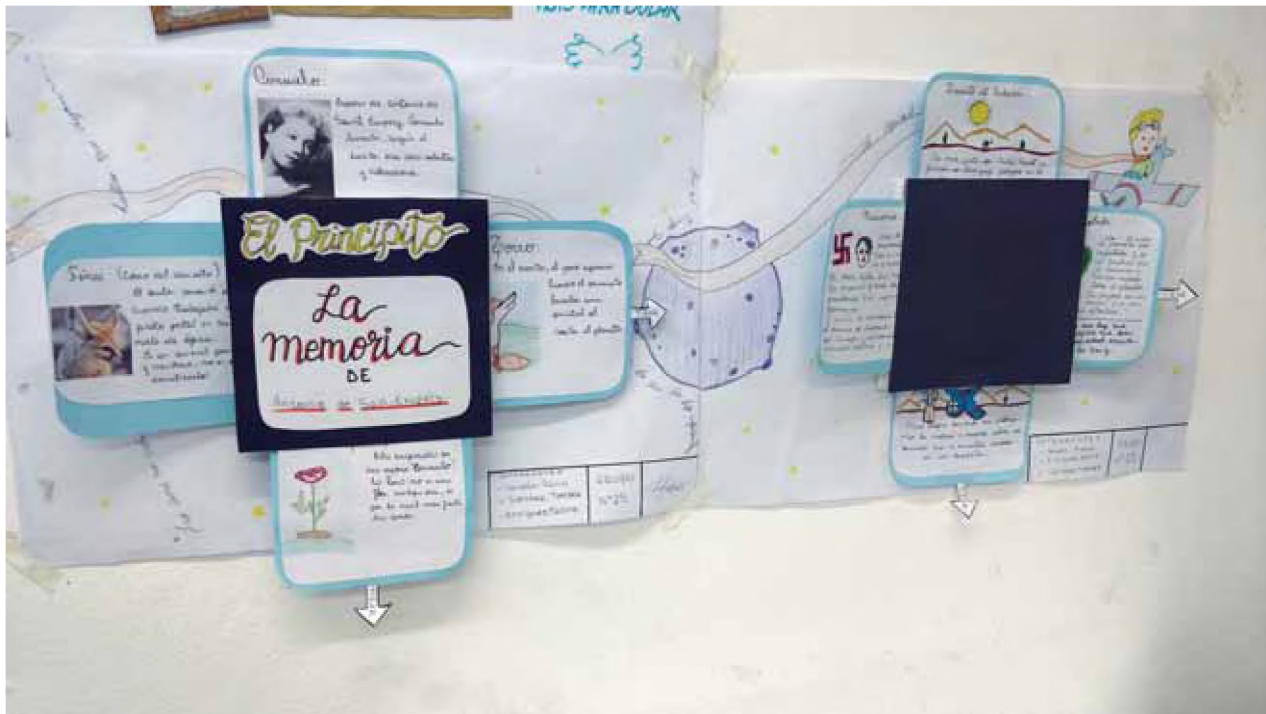


Figura 3. Trabajo sobre Huella, Memoria y Constelación de uno de los grupos de estudiantes del Módulo de Historia del Diseño, primer año, ciclo 2019. Fuente: docentes Módulo 3



distinción entre los enfoques posibles de análisis de obra, que en cualquier caso se diferencian sustancialmente de una mera descripción de esta.

Temáticamente el período siguiente ya es materia de estudio de Historia y Crítica II en el nivel de tercer año. Se inicia con el devenir clásico del Renacimiento al Barroco, este tiempo inaugura (exceptuando interludios en otra dirección, como el del *Arts and Craft*, algunas iniciativas teóricas y prácticas modernistas y los primeros modernos) el camino de la *re-presentación*, el que fue exasperándose hasta la flexibilización total de la mayor parte del diseño actual, donde, por ejemplo, lo que parece ser mullido es en realidad de hormigón o lo que parece ser hormigón no es más que cartón...

¿Pero qué implica la situación descrita? ¿Cuáles son entonces las consecuencias? Hay que decir que estas exceden el diseño y la arquitectura e involucran a todo un modo de vida: he aquí su verdadera implicancia.

Las imágenes que se han desprendido de cada aspecto de la vida se fusionan en un curso común, donde la unidad de esta vida ya no puede ser restablecida. La realidad considerada parcialmente se despliega en su propia unidad general en tanto que pseudo-mundo aparte, objeto de mera contemplación. La especialización de las imágenes del mundo se encuentra, consumada, en el mundo de la imagen hecha autónoma, donde el mentiroso se miente a sí

mismo. El espectáculo en general, como inversión concreta de la vida, es el movimiento autónomo de lo no-viviente. (...) El espectáculo no es un conjunto de imágenes, sino una relación social entre personas mediatizada por imágenes (Debord, 2007, pp. 24-25)

Aquí, instrumentalmente, se vio la necesidad de llegar a una mirada crítica por parte de los estudiantes, que pudiese lograr una valoración fundamentada de las arquitecturas analizadas según se acercaran o se alejaran de la noción de *totalidad* o de *separación*.

La historia enseña que la vida devenida mediática no es sólo el mundo de los *mass-media*, es la relación entre personas ahora ya inter-puesta por los filtros comunicacionales de las redes sociales y la realidad virtual, entre otros formatos, que separan cada vez más la vida de su re-presentación, los actores de los espectadores, tornando a las sociedades en masas contemplativas y, por tanto, pasivas. Este panorama, junto a algunos pocos y honrosos intentos por proponer otras alternativas que devuelvan a la arquitectura esa cualidad integral tan natural en otras épocas, es la temática propia ya del siglo XX.

## CONCLUSIONES

### Esbozando un camino

A partir de este Segundo Seminario se ha podido lograr visualizar integralmente el rol que la historia debe

tener en la carrera de Arquitectura, detectando las actuales debilidades y potencialidades para así fortalecer, en la nueva estructura curricular, aquellas facetas que permitan elucidar claramente para qué sirven la historia, la memoria y las huellas de *lo que ha sido* en el hacer arquitectura.

Se delineó entonces un plano de organización de temas y competencias donde ambas dimensiones de la formación son tenidas en cuenta, se retroalimentan y complementan mutuamente. Historia del Diseño en primer año tratará sobre las distintas concepciones de la historia intentando comprender la noción de *constelación* como un modo no lineal de entender la historia que además ofrece la posibilidad de actualizar ciertos principios arquitectónicos subyacentes en ella.

Historia y Crítica I, en segundo año, retomará esta idea de rescate de principios de la historia intentando desentrañarlos en primer lugar de las propias culturas estudiadas, de manera que, una vez comprendidos en su contexto y entendiendo sus implicancias históricas, puedan ser abstraídos como conceptos y posibiliten comparativamente su observación en obras presentes. Historia y Crítica II, en tercer año, complejizará el rescate de principios de la arquitectura histórica ensayando reflexiones críticas acerca de cuánto expresan estas nociones en relación con su concepción de la arquitectura como *totalidad* o como *separación*, entendiendo que estos conceptos no son inocuos, sino que

su aplicación en arquitectura expresa, en definitiva, un modo vital o espectacular (Debord) de hacer arquitectura.

En cuanto a resultados, solo puede señalarse hasta el momento la experiencia del Módulo 3 referido a Historia de la Asignatura Introducción al Diseño, en el que el objetivo de comprender la noción de *constelación* y lo que esto implica a nivel de la actualidad de la historia ha llegado a impactar significativamente en los estudiantes, a juzgar por los resultados obtenidos en los trabajos finales. Por otra parte, durante el año en curso se inició Historia y Crítica I ya con la nueva estructura, en la que —si bien es demasiado pronto para adelantar conclusiones— puede decirse que por el momento al menos se ha verificado la internalización, por parte de los estudiantes, de una noción de historia viva y actualizable a las necesidades presentes, aunque quizá esto aún no se cristalice en una visión crítica de los diferentes periodos históricos estudiados.

## REFERENCIAS

- BENJAMIN, W.** (1989). Tesis de filosofía de la historia. En: *Discursos Interrumpidos I*. Buenos Aires: Taurus.
- DEBORD G.** (2007). *La Sociedad del Espectáculo*. Rosario: **Último Recurso**.
- NIETZCHE, F.** (2002). De la utilidad y los inconvenientes de la Historia para la vida. En *Consideraciones intempestivas*. 1873-1876. Buenos Aires: Alianza. ■

