



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión

**Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2009**



La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

COMPILACIÓN:
Secretaría de Investigación

COORDINADOR EDITORIAL:
Arq. Marcelo Coccato

COMISIÓN EVALUADORA:
Arq. Carlos Eduardo Burgos // Dg. Cecilia Roca Zorat
Arq. Claudia Pilar // Arq. Herminia Alías // Arq. María Elena Fossati
Arq. Daniel Vedoya // Arq. Mario Berent

DISEÑO GRÁFICO:
Dg. Cecilia Roca Zorat
Imagen de portada: Biblioteca Central de Seattle

© Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste

(H3500COI) Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN: 1666 - 4035

Reservados todos los derechos
Impreso en Corrientes, Argentina.
Junio de 2010

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE

Arq. Mgter. Julio Enrique Putallaz
DECANO

Arq. Marcelo Andrés Coccato
VICE DECANO

Arq. Mario Merino
SECRETARIO ACADÉMICO

Arq. Inés Presman
SECRETARIA DE DESARROLLO ACADÉMICO
Y COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL

Arq. Marcelo Barrios D'ambra
SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES

Arq. Marcela Bernardi
SECRETARIO DE EXTENSIÓN Y TRANSFERENCIA

Lic. Gabriela Latorre
SECRETARIA ADMINISTRATIVA

049.

LA IDENTIDAD ENTRE HISTORIA Y FILOSOFÍA

Lancelle Scocco, Anna
annalancelle@yahoo.com.ar

RESUMEN

El presente trabajo, pretende revalorizar el aporte realizado por Benedetto Croce a la historiografía consistente en primer lugar en concebir a la historia como historia viva y no como lo que el denomina Crónica. Esta última es para el pensador la historia de los hechos pasados cuya pretensión es conocerlos o reconstruirlos tal y como fueron. Función práctica y datística de la historia, aporte mnemónico al conocimiento de lo que alguna vez fue.

En contraposición, Croce propone una Historia impregnada de sentido filosófico, esto es, una historia cuya finalidad es el conocimiento del eterno presente, de lo universal.

Así, el objeto de la historia ya no será lo que acontece a un singular: el pueblo griego, Dante o Shakespeare, por lo demás todos ellos anclados a un tiempo determinado; sino aquello que sucede a un universal: la Cultura, la Poesía, la Arquitectura, conceptos siempre actuales, siempre presentes... asibles sólo desde la Filosofía.

Surgirá entonces la absoluta identidad de la Historia con la Filosofía. Se dirá: Sólo la filosofía (lo universal) que es historia (lo singular) y la historia (lo singular) que es filosofía (lo universal), aprehende la realidad del espíritu (lo singular-universal).

Se intentará finalmente fundamentar por qué sólo una concepción de esta naturaleza puede servir a la enseñanza de la Historia de la Arquitectura.

PALABRAS CLAVES: Historia – Filosofía – Enseñanza

OBJETIVOS

- Comprender la identidad entre Historia y Filosofía planteada por Benedetto Croce.
- Fundamentar conceptualmente esta identidad.
- Llegar así, por traslación, a una nueva concepción de la Historia de la Arquitectura.
- Establecer las ventajas de esta nueva visión en la enseñanza de la Historia de la Arquitectura.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo es parte del desarrollo del Proyecto de Investigación "El Tiempo y la Historia. La Historia de la Arquitectura y sus posibilidades en relación al Orden del Tiempo". Inscripto en el PI 02-2007: Historia y Duración. Dos Nociones de Tiempo en las Construcciones Intelectuales Arquitectónicas, Artísticas y Filosóficas (Período 2007-2010), en el marco del Centro de Estudios Históricos Arquitectónicos y Urbanos del Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE, (CEHAU).

Se intentará comprender y fundamentar la importancia de la visión historiográfica de Benedetto Croce referida a la concepción de la historia y la filosofía, para la enseñanza de la Historia de la Arquitectura.

Para ello se analizarán dos textos fundamentales del autor: Lógica come scienza del concetto puro, en su versión

italiana de 1920 y Teoría e Historia de la Historiografía en su versión castellana de 1952. También se acercarán trabajos de otros autores sobre la obra de este pensador, en especial lo referido por Miguel Ángel Virasoro en el artículo La concepción de la historia en Croce y en Heidegger, publicado en Benedetto Croce Conmemoración-Ensayos-Testimonios-Bibliografía por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y el Instituto de Literatura Italiana en Buenos Aires, en el año 1954.

DESARROLLO

Dice Benedetto Croce: “El juicio histórico no es un modo del conocimiento sino el conocimiento sin más, la forma que llena y agota el campo cognoscitivo, no dejando lugar a otro modo de conocer.”¹

El conocimiento así entendido, debe contar con al menos dos elementos: lo histórico y lo conceptual. “Todo pensamiento, todo sistema filosófico, es un hecho histórico, algo ocurrido en una época determinada y condicionado por su situación en el tiempo; sólo puede ser conocido históricamente. La historia a su vez sólo puede ser conocida mediante el concepto. Sólo la filosofía que es historia y la historia que es filosofía, aprehende la realidad del espíritu.”²

Por tanto; todo pensamiento filosófico sólo puede ser conocido históricamente y la historia a su vez sólo puede ser conocida mediante el concepto.

Así explica Miguel Ángel Virasoro esta absoluta identidad entre Historia y Filosofía. “Croce se esfuerza en fundamentar esta identidad entre la historia y la filosofía desde un punto de vista puramente formal. No es tanto la unidad de su contenido o materia, sino la identidad de los modos cognoscitivos de que ambas se sirven, lo que las hermana.”³

Lo que las hermana son entonces los modos cognoscitivos de los que tanto la filosofía como la historia, se sirven. Estos modos del conocer se constituyen por juicios. “...el juicio individual, que es siempre síntesis a priori de sujeto y predicado, de lo singular (representación) y de lo universal (concepto), de hecho y cualidad.”⁴

Lo singular será así; representación, sujeto, hecho, y lo universal, concepto, predicado, cualidad.

Intentando diferenciar ambos elementos, dice Croce: “Cuando se carga el acento sobre lo universal o conceptual es filosofía; cuando por lo contrario se carga sobre el juicio individual o narrativo, es histórico.”⁵ Acertadamente, Virasoro, pone en evidencia la pertenencia de ambos modos a un mismo mundo.

“Hay así sólo una diferencia cuantitativa y no esencial. Ambas sólo pueden pensarse como modos de una unidad”⁶

Sólo puede concluirse entonces en que existe una absoluta complementariedad entre historia y filosofía. “...la historia no puede pensarse sin el elemento lógico, es decir la filosofía y la filosofía a su vez no es sin el elemento intuitivo.”⁷

¹ Croce, Benedetto. *La Storia come pensiero e come azione*. 1952. Quinta edizione. Bari, Laterza, pp. 19. Citado por Virasoro, Miguel Ángel. *La concepción de la historia en Croce y en Heidegger*. En Croce, Benedetto. *Conmemoración-Ensayos-Testimonios-Bibliografía*. 1954. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Literatura Italiana. Buenos Aires, pp. 252.

² Virasoro, Miguel Ángel. *La concepción de la historia en Croce y en Heidegger*. En Croce, Benedetto. *Conmemoración-Ensayos-Testimonios-Bibliografía*. 1954. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Literatura Italiana. Buenos Aires, pp. 252.

³ *Ibid*, pp. 251.

⁴ Croce, Benedetto. *Lógica come scienza del concetto puro*. 1920. Quarta edizione. Bari, Laterza, pp. 208.

⁵ *Ibid*, pp. 252.

⁶ Virasoro, Miguel Ángel. *La concepción de la historia en Croce y en Heidegger*. En Croce, Benedetto. *Conmemoración-Ensayos-Testimonios-Bibliografía*. 1954. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Literatura Italiana. Buenos Aires, pp. 252.

⁷ Croce, Benedetto. *Lógica come scienza del concetto puro*. 1920. Quarta edizione. Bari, Laterza, pp. 208.

Esto es confirmado a su vez, por Virasoro cuando dice: “El objeto del conocimiento es siempre lo individual, pero lo individual es verdaderamente tal (y no mera representación intuitiva) sólo mediante su unión con lo universal. Filosofía e historia no son dos formas del espíritu íntimamente unidas y que mutuamente se condicionan, sino que son una misma cosa.”⁸

Y Croce de nuevo: “En su forma más simple, lo cual significa en su forma esencial, la historia se expresa por juicios, síntesis inescindibles de lo individual y lo universal. Lo individual por vieja tradición terminológica de las escuelas que quizás convendrá conservar, se llama el sujeto del juicio y lo universal el predicado. Pero, para quien subordine las palabras al pensamiento, el verdadero sujeto de la historia es justamente el predicado, y el verdadero predicado es el sujeto; es decir, en el juicio se determina lo universal al individualizarlo. Si esto parece demasiado abstruso, o una sutileza de filósofo, puede resultar obvio, y aparecer como algo bien distinto de lo que es de pertinencia privada de los llamados filósofos, mediante la simple observación de que cualquier persona reflexiva, si se le pregunta cuál es el sujeto de la historia de la poesía, no responderá por cierto Dante o Shakespeare, o la poesía italiana o inglesa, o la serie de las poesías que conocemos, sino la Poesía, es decir un universal, y a la pregunta e cuál es el sujeto de la historia social y política, no responderá Grecia, Roma, Francia ni Alemania, y tampoco el complejo de estas u otras cosas semejantes, sino la Cultura, la Civilización, el Progreso, la Libertad, o cualquier otra palabra similar, es decir un universal.”⁹

Hasta aquí, la historia se expresa por juicios, síntesis inescindibles de lo individual y lo universal. Lo individual se llama el sujeto del juicio. Lo universal el predicado.

Pero según Croce, para quien subordine las palabras al pensamiento, es decir para quien mire con ojos de filósofo, el verdadero sujeto de la historia es justamente el predicado, y el verdadero predicado es el sujeto. En el juicio se determina lo universal al individualizarlo

Explicaremos esto. Por ejemplo, el sujeto de la historia de la poesía, no es Dante o Shakespeare, o la poesía italiana o inglesa, o la serie de las poesías que conocemos, es decir un individual. El sujeto de la historia de la poesía, es la Poesía, es decir un universal.

Dicho de otro modo. El sujeto de la historia social y política, no es Grecia, Roma, Francia ni Alemania, y tampoco el complejo de estas u otras cosas semejantes, es decir un individual. El sujeto de la historia social y política es la Cultura, la Civilización, el Progreso, la Libertad, o cualquier otra palabra similar, es decir un universal.

RESULTADOS

Y expresa entonces Croce: “Es incontestable que si se considera la historia como crónica, no puede comprenderse la identidad de la filosofía con ella, porque ya no existe. Pero si la crónica desciende a su función práctica y mnemónica y la historia se eleva al conocimiento del eterno presente, ésta se revela en su total coincidencia con la filosofía que, por su parte, es siempre el pensamiento del eterno presente.”¹⁰

Por ejemplo, llevando las afirmaciones anteriores al terreno de nuestra disciplina; y en especial a la enseñanza de la Historia de la Arquitectura; el sujeto de la historia de la arquitectura, no es Bunelleschi o Alberti, o la arquitectura

⁸ Virasoro, Miguel Ángel. *La concepción de la historia en Croce y en Heidegger*. En Croce, Benedetto. *Conmemoración-Ensayos-Testimonios-Bibliografía*. 1954. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Literatura Italiana. Buenos Aires, pp. 252.

⁹ Croce, Benedetto. *Teoría e Historia de la Historiografía*. 1952. Buenos Aires, Imán, pp. 48.

¹⁰ *Ibid*, pp. 49.

renacentista, o la serie de las arquitecturas que conocemos, es decir un individual. El sujeto de la historia de la arquitectura, es la Arquitectura, es decir un universal.

O también, el sujeto de la historia del espacio arquitectónico, no es el espacio en Grecia, Roma, Francia ni Alemania, y tampoco el complejo de estas u otras cosas semejantes, es decir un individual. El sujeto de la historia del espacio arquitectónico es el Espacio Arquitectónico en sí, es decir un universal.

Igualmente, centrándonos en el plano de lo universal y lo local diremos; el sujeto de la historia del espacio arquitectónico, no es el espacio en la región Nordeste o en América Latina ni en Occidente o el complejo de estas u otras cosas semejantes, es decir un individual. El sujeto de la historia del espacio arquitectónico es el Espacio Arquitectónico en sí, es decir un universal.

En este sentido, lo universal explicará lo singular o individual, pero también es cierto que no podré conocer lo universal si no conozco lo individual o singular. En otras palabras; sólo la filosofía (lo universal de la arquitectura) que es historia (lo singular de la arquitectura de una región) y la historia (lo singular de la arquitectura de una región) que es filosofía (lo universal de la arquitectura), aprehende la realidad del espíritu (lo singular-universal).

BIBLIOGRAFÍA

- Autores varios. Benedetto Croce. Conmemoración-Ensayos-Testimonios-Bibliografía. Ed. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires e Instituto de Literatura Italiana. Buenos Aires, 1954.
- Croce, Benedetto. Lógica come scienza del concetto puro. Ed. Laterza. Bari, 1920.
- Croce, Benedetto. Teoría e Historia de la Historiografía. Ed. Imán. Buenos Aires, 1952.

050. EXPERIENCIA DE INVESTIGACIÓN Y DISEÑO EN TORNO AL TEMA DEL ESPACIO PÚBLICO Y EL SISTEMA DE CALLES DEL GRAN RESISTENCIA

Alcalá, Laura - Foulkes María Dora - Scornik, Marina
mfoulkes@gigared.com

RESUMEN

En el año 2009 se puso en marcha el proyecto de investigación "Espacio público en el Gran Resistencia: Diagnóstico y Propuesta para el mejoramiento integral del sistema de calles" (PI C001 Res N° 831/08 - SGCyT-UNNE. Dirección Laura Alcalá) cuyo objetivo es: Desarrollar patrones de intervención y pautas de diseño para mejorar la calidad urbano-ambiental del sistema de calles del Gran Resistencia, considerando las condicionantes territoriales, socioculturales y climáticas, dando respuesta integral a los principales problemas circulatorios, de polución ambiental y degradación del paisaje que se registran en el presente y contribuyendo al logro de un espacio público cohesivo, con identidad y significado.

El proyecto fue planteado en estrecha relación con la labor docente que se pone anualmente en práctica en una de las Unidades Temáticas de la Asignatura Arquitectura III UPC (Prof. María Dora Foulkes), en la que los alumnos realizan una práctica de diseño urbano a partir del diagnóstico de un fragmento de la ciudad que tiene como eje central a alguna de sus principales avenidas.

El objeto de esta ponencia es dar a conocer las principales características metodológicas de esta experiencia que ha logrado retroalimentar la labor docente con la de investigación y que tiene perspectivas de extensión a corto plazo.

PALABRAS CLAVE: Espacio público - Calles

OBJETIVOS E INTRODUCCIÓN

La experiencia que se presenta corresponde a la puesta en práctica de un modelo de articulación entre un proyecto de investigación que lleva adelante un equipo de docentes-investigadores y la labor docente en uno de los talleres de la Carrera de Arquitectura. A partir de:

- 1- un eje temático: el diseño del Espacio Público y en particular, el de las calles;
- 2- un territorio urbano de análisis: el Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR), y
- 3- un marco institucional de trabajo: el PI C001 Res N° 831/08 - SGCyT-UNNE: "Espacio público en el Gran Resistencia: Diagnóstico y Propuesta para el mejoramiento integral del sistema de calles" (Direc. Dra. Arq. Laura Alcalá) y la Cátedra Arquitectura III –UPC de la Carrera de Arquitectura, (Profesora Titular Mgtr Arq. María Dora Foulkes), este modelo tiene por objetivo articular momentos de investigación y enseñanza-aprendizaje con el fin de enriquecerlos mutuamente. El puente o anclaje de esta articulación tiene lugar en el desarrollo de la primera unidad temática del programa de la asignatura.

Esta experiencia tiene distintos orígenes:

- a- La oportunidad y pertinencia del tema en el contexto regional de actuación. El AMGR presenta espacios públicos funcional y ambientalmente deficitarios, socialmente cada vez más conflictivos, así como un progresivo y preocupante proceso de degradación, agravado en los últimos años por un acelerado crecimiento expansivo sin procesos