



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión

**Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2010**



La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COORDINADOR EDITORIAL:

Arq. Mgter. Marcelo Andrés Coccato

COMISIÓN EVALUADORA:

Arq. Dra. Laura Alcalá // D.G. Cecilia Roca Zorat // Arq. Ana Lancelle

Arq. Claudia Pilar // Arq. Herminia Alías // Arq. María Elena Fossati // Arq. Dra. Paula Valdes //

Arq. Marina Scornik // Arq. Marcela Bernardi // Arq. Emilio Morales Hanuch

Arq. Daniel Vedoya // Arq. Mario Ruben Berent

DISEÑO GRÁFICO:

Dg. Dario Felix Saade

Imagen de portada: Cyber Towers in Hyderabad

Colaboradores en Edición:

Arq. Mgter. Marcelo Coccato

Bib. Carolina Bobadilla

© Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500C0I)Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN: 1666 - 4035

Reservados todos los derechos

Impreso en Corrientes, Argentina.

Junio de 2010

034. LA SITUACIÓN DE CIUDADES COMO PATRIMONIO EN LOS CASOS DE CIUDADES SUPERPUESTAS

Sánchez Negrette, Ángela – Valenzuela, María V.
angelasn@arnet.com.ar // toiavalenzuela@hotmail.com

RESUMEN

Cada ciudad posee un proceso dinámico que conforma un mosaico donde los momentos y las expresiones de la sociedad, que no es homogénea, confluyen en ese espacio urbano que debe ser reconocido y valorado en su complejidad.

Ahora bien ¿qué sucede en aquellos casos de ciudades que, habiendo tenido un origen en un momento histórico determinado y habiendo evolucionado como parte de él, quedan abruptamente interrumpidas?

Hasta allí podríamos decir que se constituyeron en ciudades arqueológicas o fósiles. Pero no es ese el caso que se presenta como problema, sino de aquellas que, luego de esta interrupción, años más tarde, fueran nuevamente ocupadas con alguna población originaria, pero ya dentro de otro sistema de organización social y jurídica.

Estamos hablando de los casos donde los ex poblados jesuítcos guaraníes con un proceso de decadencia y abandono entre 1767 y 1818 fueron a mediados del siglo XIX asiento de nuevas fundaciones dentro de un modelo de ciudades republicanas

Para una política de salvaguarda que atienda a ambos vestigios: el patrimonio arqueológico, como el de la reciente historia urbana, se hace necesario realizar un análisis crítico, para arribar a un diagnóstico a ser tomado en cuenta de forma respetuosa en el concepto de patrimonio como heredad en el tiempo sin exclusiones y así realizar propuestas partiendo de la ciudad como patrimonio.

PALABRAS CLAVE: Urbanismo - Patrimonio - Identidad

OBJETIVOS

Desde la experiencia de los casos de los pueblos de origen jesuítico-guaraní, presentar una problemática a ser tipificada y definida que ayudará a proponer y desarrollar lineamientos para la adopción de criterios de intervención conservativos que fuesen pertinentes, asociados a la idea de identidad propia de cada cultura/región.

INTRODUCCIÓN

Basándonos en las conclusiones del Seminario "Ciudad como Patrimonio", Córdoba, 2009, respecto a que "*la lectura y reflexión sobre la Ciudad como Patrimonio en cada caso, debería basarse en todas sus diferentes y sucesiva capas / procesos históricos, para así definir el modelo de ciudad al que aspiramos*", partimos del supuesto de que cada ciudad posee un proceso dinámico componiendo una trama de momentos y subculturas que se entretienen a través del tiempo en ese espacio urbano y que debe ser reconocido y valorado.

Ahora bien ¿qué sucede en aquellos casos de ciudades que, habiendo tenido un origen en un momento histórico

determinado y evolucionado como parte de él, quedan abruptamente interrumpidas? Ciudades que fueron abandonadas –por invasión, exterminio, conquista, saqueos o disposición jurídica, entre otros motivos- y que perdieron, en forma repentina, el proceso que las caracterizaba.

En algunos casos éstas se constituyeron en ciudades muertas, ciudades arqueológicas o fósiles. En otros, luego de esta interrupción, fueron nuevamente ocupadas; a veces por una nueva población ajena al territorio con su cultura y otras, con población originaria, pero ya dentro de otro sistema de organización moral, jurídica y territorial.

Éste último es el caso que nos ocupa, específicamente referido a los ex poblados jesuíticos guaraníes, con la expulsión de los jesuitas en 1767 seguido de un proceso de decadencia y abandono entre 1767 y 1818 y que fueran, a mediados del siglo XIX, asiento de nuevas fundaciones dentro de un modelo de ciudades republicanas.

DESARROLLO

El caso de las ciudades de origen jesuítico-guaraní en Corrientes

En las provincias de Corrientes y Misiones los ex-pueblos de indios de las Misiones Jesuíticas Guaraníes -15 en total- más de un cincuenta por ciento de ellas han sufrido este proceso de quiebre y superposición. Ante esta situación podría pensarse en ciudades con vestigios arqueológicos sin ligazón directa con la nueva urbanización, pero que a nivel patrimonial arqueológico se constituye de gran valor por ser testimonio de un pasado prohibido, que llevó a la expulsión de sus mentores pero que sin dudas confirió un carácter singular a la región. Y por otra parte desde su refundación en el siglo XIX hasta hace pocos años la ciudad que se superpuso a la primera produjo su propia historia sin reconocer a la anterior.

Para una política de salvaguarda que atienda a ambos vestigios -el patrimonio arqueológico, como el de la historia urbana reciente- se hace necesario ponerlo a la luz en las diferentes vicisitudes que se presentan; entre los rastros de la anterior cultura y las sucesivas que se desarrollan, desde lo político, social, económico y del paisaje cultural y arquitectónico. Solo el análisis crítico con un estudio pormenorizado puede arribar a un diagnóstico para ser tomado en cuenta de forma respetuosa en el concepto de patrimonio como heredad en el tiempo sin exclusiones y así realizar propuestas partiendo de la ciudad como patrimonio.

Para su tipificación y posterior abordaje se estudiaron a modo de testigos cuatro casos en forma individual y de manera posterior se confrontaron las correspondencias. En ese sentido se pueden detectar situaciones más generales para su respuesta y propuestas pero sin embargo cada ciudad ha presentado también particularidades que deben ser atendidas porque les confieren su identidad dentro de la serie de ciudades de este tipo y tampoco transferibles a otras ciudades que también pueden ser denominadas superpuestas. Las propuestas para su conservación y reconocimiento por parte de las propias comunidades son hoy muy variadas.

San Carlos, la reducción mediterránea, posee una gran área arqueológica, distribuida en gran parte del poblado. Los restos, muchas veces ubicados en los patios de las actuales viviendas, se hallan descontextualizados, no valorizados y por lo tanto en riesgo. La respuesta de la comunidad es la de la protección de solo un sector del conjunto monumental, correspondiente a Colegio y talleres, es decir, que el conjunto urbano no se halla reconocido como patrimonio, lo que impide su lectura. En el sitio protegido se localiza un Museo de sitio que data la década de 1970.

El caso de Santo Tomé presenta vestigios no visibles en superficie ya que los restos jesuíticos se encuentran bajo tierra. Algunos vecinos han realizado excavaciones independientes, sin experticia ni asesoramiento técnico, lo que pone en serio riesgo el patrimonio arqueológico. Ante esta situación de una historia no visible que sin embargo a la comunidad le interesa contar, se optó por la construcción de nuevas referencias que hacen alusión a la misma.

En Yapeyú la historia jesuítica queda soslayada por el hecho de haber sido cuna del Gral. José de San Martín, cuyo padre fuera administrador de estos pueblos. Los presuntos restos de la casa natal, ex jesuítico, se hallan protegidos

por un hermoso templete realizado en un neocolonial con líneas barrocas americanas. Los restos jesuíticos se hallan no valorizados y en riesgo, a juzgar por intervenciones desacertadas como el museo construido en 1978 en el piso de la iglesia jesuítica. Debido a esta situación la población no ha logrado apropiarse del patrimonio jesuítico.

Y por último La Cruz presenta por un lado vestigios jesuíticos –piedra, madera- reutilizados en nuevas construcciones, por otro, restos líticos aislados, descontextualizados y desperdigados en el espacio urbano. Se preservaron de este proceso solo un elemento en superficie en su lugar de origen: el Reloj de Sol, pieza de gran significado por sus dimensiones y estado de conservación, pero fuera de su contexto original, el patio del Colegio. Asimismo se ha encontrado en esta localidad – a igual que en Santo Tomé- una importante presencia arquitectónica del siglo XIX.

Ante ésta situación de riesgo y sin patrimonización de los vestigios ¿Cómo ayudar a contar la historia urbana sin realizar nuevas alteraciones? ¿Cómo rescatar los elementos de valor referencial de cada capa? Se considera que esto debe realizarse teniendo en cuenta la participación de la comunidad en el relato de la historia urbana, lo que contribuiría a generar vínculos sólidos con el bien.

Propuesta de revalorización urbana

A partir de trabajos de Extensión realizadas en La Cruz se realiza una propuesta piloto de museografización urbana tendiente a propiciar y promover el rescate del patrimonio del siglo XVII y de los elementos de re-significación, la puesta en valor de los mismos y su organización, que pudiera relatar e informar no solo sobre la historia jesuítico-guaraní sino también sobre el proceso de transformación hacia la imagen urbana actual. Asimismo busca establecer una protección real de los vestigios jesuíticos y a los lugares en donde existe superposición de la ciudad, con piso arqueológico, con el apoyo de un modelo de normativa generado para la conservación, restauración y mantenimiento del recurso cultural–turístico a ser tomado en cuenta por el Municipio y la Provincia.

La propuesta persigue además, la inclusión de la comunidad local, custodio del bien, en el proyecto a través de su activa participación en la construcción del relato. Así también se contribuye al desarrollo local y de la región en base a un turismo cultural sustentable.

En el museo a cielo abierto propuesto se establece sistema de recorrido revalorizando y guiando donde justamente no se incluye el movimiento de las piezas de su sitio actual ya que, a nuestro criterio, es la mejor manera de contextualizar; y la denominamos “Museografización Urbana” porque esta exigencia requiere de una suma de elementos complementarios a los vestigios propiamente dichos, que permitan realzar su real sentido y valor de exposición tal cual se encuentran.

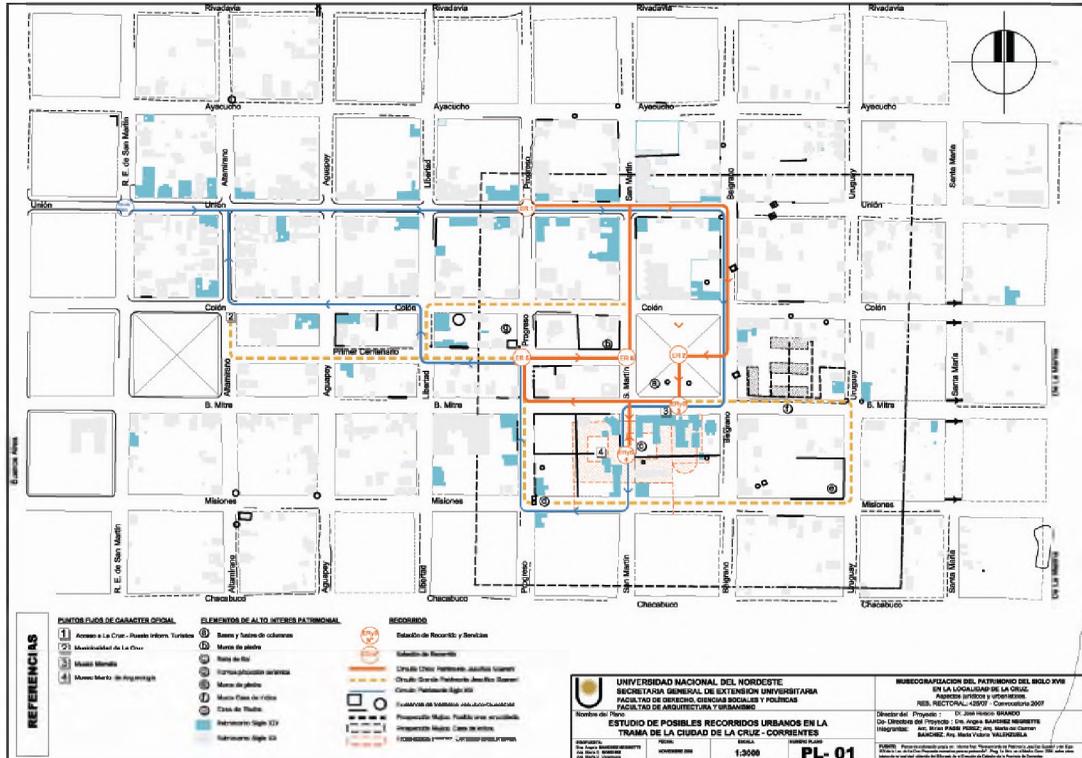
Justamente confrontamos esta propuesta en las alternativas de los otros poblados (Yapeyú, San Carlos y Santo Tomé) pudiendo establecer que ésta es posible de replicar, con modificaciones menores que atiendan a las particularidades de cada conjunto.

ALGUNAS REFLEXIONES FINALES

En todos los casos presentados en este estudio el patrimonio jesuítico está en serio riesgo. Los poblados conviven con las ruinas sin transferencia de contenido histórico, ni identidad socio-cultural, lo que conduce inevitablemente a la desvalorización.

En este estado de situación es necesario reflexionar sobre qué conservar y siempre con participación de la población; que poner en valor para evidenciarlo y hacerlo comprensible; intentando reconocer las *historias del territorio*, una línea o hilo que pudiera conducir un relato, desde el rescate de los elementos, las estructuras y/o los procesos de mayor valor referencial en cada una de las capas superpuestas y lograr así la construcción de un paisaje urbano legible, armónico, como también una re-identificación de los pobladores actuales teniendo en cuenta que los pueblos son

dinámicos.



Fuente: Museografía del patrimonio del Siglo XVIII en la localidad de La Cruz. Aspectos jurídicos y urbanísticos. Resolución Rectoral N° 425 Convocatoria 2007.

BIBLIOGRAFÍA

De Moussy, M. (1991). "Memoria histórica sobre la decadencia y ruina de las Misiones Jesuíticas en el seno del Plata. Su Estado en 1856" Introducción A Rivera, En: Folia Histórica del Nordeste N°10. Instituto de Investigaciones Geohistóricas, CONICET, Resistencia.

De Paula, A. (1995). "La arquitectura de las misiones del Guayrá", Cap. IV, en AAVV, Las Misiones Jesuíticas del Guayrá, La Herencia de la Humanidad, Vol. II, Dir Científica: Prof. Arq. Jorge O. Gazaneo, Manrique Zago Ed. ICOMOS-UNESCO. Buenos Aires.

Kern, A. A. (1984)., "O processo histórico platino no século XVII: da aldeia guarani ao povoado misionero" Folia Histórica Del Nordeste N°6. Instituto de Investigaciones Geohistóricas, CONICET, Resistencia.

Maeder, E. (1997). "Administración y destino de las Temporalidades de los Jesuitas en Corrientes" Folia Histórica del Nordeste N° 13. Instituto de Investigaciones Geohistóricas, CONICET, Resistencia.

Palma, F. (1972). "Repoblación de la Misión Jesuítica de La Cruz 1830-1860", Revista de la Junta de la Historia de Corrientes, N°4, Corrientes.

Poenitz, E. y A. (1998). Misiones, Provincia Guaranítica. Defensa y disolución (1768-1830). Editorial Universitaria, Universidad Nacional de Misiones, Posadas.