



2014 Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales



Docencia
Investigación
Extensión
Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2014



DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Herminia ALÍAS

Andrea BENITEZ

Anna LANCELLE

Venetia ROMAGNOLI

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMITÉ ARBITRAL:

Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Gladys Susana BLAZICH / Mario DE BÓRTOLI / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Susana COLAZO / Patricia DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Aníbal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO / Bruno NATALINI / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / Liliana RAMIREZ / María Ester RESOAGLI / Lorena SANCHEZ María del Mar SOLIS CARNICER / Luis VERA.

DISEÑO GRÁFICO E IMPRESIÓN:

VIANET | Avda. Las Heras 526 PB Dto."B" | Resistencia | Chaco | Argentina | vianetchaco@yahoo.com.ar

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY; Evelyn ABILDGAARD

EDICIÓN

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500COI) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Argentina. Setiembre de 2015.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

018.

BIOGRAFÍAS BARRIALES. COMPARACIÓN DE DOS BARRIOS EN UN AUDC

CAZORLA, María V.

v_cz@hotmail.com

Becaria de pregrado de SGCyT. Director: Miguel Barreto. Lugar de trabajo: IIDVI (Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda) de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE.

RESUMEN

Las áreas urbanas deficitarias críticas (AUDC) que se observan en el AMGR han sido producto de procesos dinámicos de formación, en los cuales han operado diferentes agentes: el Estado, el mercado y grupos sociales excluidos. Conocer la historia del origen de los barrios que componen este tipo de área es imperante para entender el proceso de formación de ellas y poder desarrollar e implementar políticas acordes con su situación. En el presente trabajo nos centraremos en dos barrios con el mismo agente productor, pero de diferentes épocas históricas.

DIMENSIÓN DEL TRABAJO: investigación.

INTRODUCCIÓN

La presente comunicación forma parte de una beca de pregrado en curso; dicha beca se inserta en el PI 12SC01 sobre Problemas Sociales, que forma parte de los Programas de Investigación Orientados de la UNNE, denominado Cuantificación y tipificación de Áreas Urbanas Deficitarias Críticas para la intervención integral del hábitat social del Gran Resistencia, y contribuirá a su vez al PI 12C007 denominado Hábitat y Desigualdad Social. Antropología de las áreas urbanas deficitarias críticas (AUDC) en el AMGR. Ambos se llevan adelante en el Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda (IIDVI) de la FAU-UNNE.

El concepto de AUDC fue creado por el equipo de investigación del IIDVI y alude a un sector del territorio conformado por distintos barrios homogéneos en su interior, pero heterogéneos entre sí, dejando en consecuencia un área deficitaria en grado crítico. Del área que se ha elegido en el proyecto mayor como caso de estudio, se han tomado dos barrios de origen estatal: Mujeres Argentinas y Don Bosco nuevo, entre los cuales hay veinte años de diferencia. Se comprende que el contexto de ambos casos no es el mismo, lo cual nos lleva a preguntarnos si hubo modificaciones en la política habitacional adoptada en cada uno de esos momentos históricos, y de ser así cuáles fueron y en qué se diferencian estos barrios.

OBJETIVO

La comunicación pretende como objetivo principal describir los procesos históricos de dos barrios que comparten el mismo agente productor, pero en momentos históricos diferentes, para compararlos y dilucidar si ha habido modificaciones en la política habitacional y cuáles fueron.

DESARROLLO

De acuerdo con el objetivo de la comunicación, se hace necesario entender de qué hablamos cuando decimos *política habitacional*. Según (BARRETO, 2007), se refiere a *“la intervención realizada por los Estados desde una determinada orientación, en los campos de la producción, la comercialización y la satisfacción de las necesidades habitacionales, para facilitarles el acceso a una vivienda considerada ‘digna’ o ‘adecuada’ a quienes no pueden acceder a ellas por medios propios a través del mercado formal de la economía”*.

Se tomarán los períodos que comprenden desde 1976 a 1989, de 1989 a 2001 y de 2003 en adelante, ya que son momentos históricos de los cuales devienen los dos casos de estudio. BARRETO (2012) explica que Argentina, desde 1976 y hasta 1989, había aplicado en general una política habitacional de grandes conjuntos de viviendas colectivas financiados por el Estado, destinada a los asalariados formales. Aquella política se financió principalmente desde el Fondo Nacional de la Vivienda (FONAVI) y, en menor medida, desde el Banco Hipotecario Nacional (BHN). El FONAVI se orientó a los sectores más bajos de la escala de asalariados formales que no podían acceder por el mercado a una vivienda adecuada; el BHN continuó financiando las necesidades habitacionales de los sectores medios y medio-altos de la escala salarial, obrando como una banca pública con fin social.

Desde 1989 a 2001, *“se impulsaron las reformas promovidas por el ‘Consenso de Washington’, las cuales, desde una orientación neoliberal, propusieron desmontar lo que quedaba del Estado keynesiano, con sustitución por el mercado y organizaciones de la sociedad civil de todas las prestaciones de servicios sociales posibles (Estado facilitador). Con este fin se eliminaron las protecciones económicas, se privatizaron bienes y servicios públicos a capitales extranjeros y se flexibilizaron las condiciones laborales, desligando el empleo del acceso a derechos sociales universales. El trabajador pasó a ser considerado un consumidor de bienes y servicios por el mercado”* (BARRETO, 2007).

En concordancia con esto, BARRETO (2012) cuenta que se privatizó el BHN; se impulsó la formación de mercados de capitales, merced a la privatización de los fondos de la seguridad social para estimular créditos privados, y se reformó el FONAVI en aspectos como el sistema de tenencia de las viviendas, favoreciendo la titularización en propiedad privada; los tipos de soluciones, dejando de construir grandes conjuntos de viviendas colectivas para impulsar pequeños conjuntos de viviendas individuales, y la participación del capital privado en la financiación, a través de programas cofinanciados y una nueva organización administrativa, descentralizando hacia los gobiernos provinciales y municipales competencias para la formulación e implementación local de la política habitacional. Para esto último creó el Sistema Nacional de la Vivienda y el Consejo Nacional de la Vivienda (Ley 24464 de 1995), que federalizó la aplicación de la política habitacional.

Lo que trajo la reforma en la política habitacional de los años 90 fue la creación de una serie de programas fuera de la estructura tradicional del FONAVI, que contaron con financiamiento de los organismos internacionales de crédito al desarrollo (Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Mundial, etc.), que actuaron en unidades administrativas independientes bajo el modelo de gestión del “gerencialismo”, a fin de impulsar acciones habitacionales como regularización dominial de tierras ocupadas ilegalmente, provisión de lotes con servicios, urbanización de asentamientos y mejoramientos de viviendas precarias, implementadas en el marco de las nuevas políticas sociales, orientadas a la gran pobreza que sobrevino al ajuste estructural.

La gestión de la política habitacional de la década de los 90 fue diversificada y descentralizada, ya que mientras que el sistema de créditos hipotecarios pasó a la banca privada, el FONAVI permaneció como parte de las políticas de obras públicas del Estado en la SSDUyV, y los subsidios a la pobreza pasaron a funcionar bajo la jurisdicción de las políticas sociales. Sin embargo, se produjo una gran dispersión de acciones, con diferentes enfoques promovidos por los distintos organismos financieros internacionales. La descentralización fue promovida con la creación del Sistema Federal de Vivienda, que dio a los institutos provinciales de vivienda facultades para administrar los fondos y formular e implementar políticas propias.

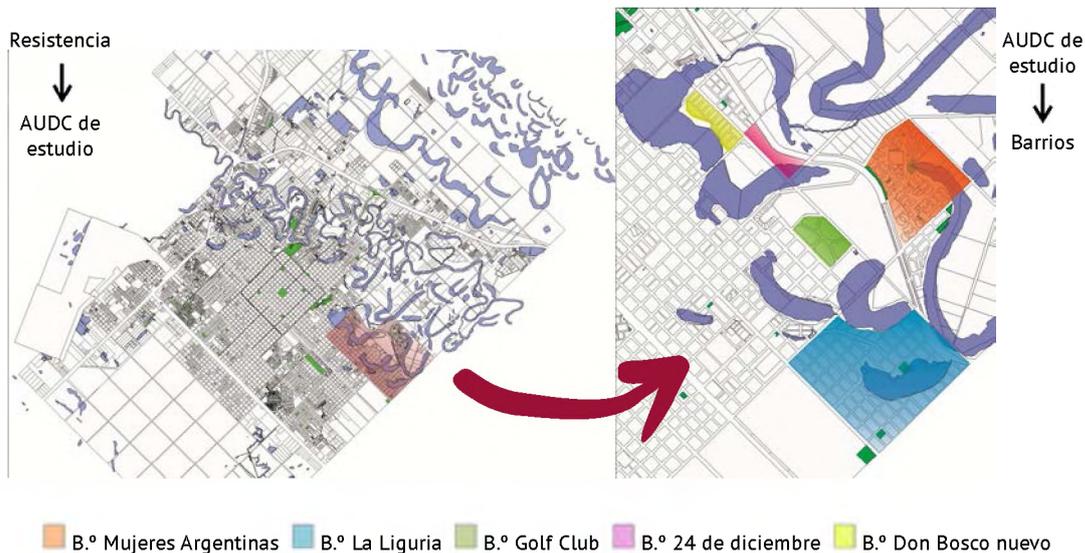
La Política Federal de Viviendas iniciada en 2003 produjo continuidades y cambios significativos en este sentido, porque si bien fortaleció el esquema federal de acuerdos a través del Consejo Nacional de la Vivienda y respetó la descentralización del FONAVI, modificó la Ley de Ministerios, al crear el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, para impulsar el desarrollo territorial, que pasó a centralizar la planificación, ejecución y control de toda la obra pública. De igual manera, los nuevos programas fueron creados e implementados bajo esta nueva dependencia, siendo la SSDUyV Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (dentro de la Secretaría de Obras Públicas) de este ministerio la que concentró todas las acciones habitacionales.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente en la investigación, el barrio Mujeres Argentinas responde al viejo paradigma que dirigía la política habitacional de los años 80, porque si bien el barrio se ocupó a partir del año 1990, responde a la lógica del paradigma anterior, es por ello que nos encontramos con un conjunto de alta densidad, resuelto en bloques lineales de hasta tres plantas, dispuestos autónomamente respecto de una red peatonal y de otra vehicular diferenciadas entre sí en concordancia con la política habitacional de grandes conjuntos de viviendas colectivas financiados por el Estado, destinada a los asalariados formales, que se implementó entre el 79 y el 89.

Sin embargo, en el barrio Don Bosco nuevo no solo se trató de soluciones habitacionales de tipo más bien individual, respondiendo a la composición familiar determinada por el censo realizado oportunamente, sino que los destinatarios de las viviendas son familias que se encontraban asentadas en condiciones de vulnerabilidad.

EL OBJETO DE ESTUDIO

Se escogió como primera muestra, en el proyecto mayor, un sector localizado en el nordeste de Resistencia, en el límite con Barranqueras, caracterizado por la presencia de lagunas, la línea de defensas del río Negro y el Golf Club. Se abarca a un total de cinco barrios: el barrio Parque Jardín del Golf Club; el barrio Mujeres Argentinas, construido en los años 80; el barrio La Liguria; el barrio Don Bosco nuevo, intervención del Estado para consolidación y mejoramiento urbano-ambiental de un asentamiento previo espontáneo, y el barrio 24 de Diciembre, parte de una serie de asentamientos localizados a lo largo de algunas de las vías principales de comunicación, de las defensas y en los bordes de las lagunas.



Fuente: Imágenes de elaboración propia con planos obtenidos de <http://www.mr.gov.ar>

Los barrios

El concepto de barrio, el cual es trascendente para esta investigación, ha sido motivo de variadas discusiones, en diversos campos de las ciencias sociales, sin llegar a una única respuesta. Vale la pena mencionar a algunos autores, quienes han aportado a la formulación del concepto de barrio a través de su estudio, como es el caso de BURAGLIA, P. (1998) en *el barrio, desde una perspectiva socio-espacial hacia una redefinición del concepto*, o GRAVANO, A. (2011) en *lo barrial en el imaginario urbano y el problema de la gestión social de calidad*.

Con base en el análisis del concepto de barrio, estudiado por varios y diferentes investigadores, como los mencionados anteriormente entre otros, se deduce y adopta para esta investigación que es una unidad morfológica y estructural, identificable por sus características propias, a la vez que es un ámbito de gestión en sus instituciones formalizadas como en distintas instancias de la vida. El barrio en su sentido social es soporte de las relaciones entre los individuos que habitan en él. BURAGLIA (1998) afirma que “*el barrio sirve como marco de vida para el desenvolvimiento de la actividad humana. Su escala permite la interacción y solidaridad entre individuos, el aprendizaje, la expresión política, el desarrollo de una base económica y diversos niveles de privacidad necesarios para la vida familiar y doméstica*”, y como dice GRAVANO (2011), “*el habitar no es independiente de los arraigos, las identidades que construye cada actor en relación al espacio en el que le toca vivir y actuar*”.

El barrio Mujeres Argentinas es un conjunto habitacional de 1048 viviendas, proyectado en los años 80, que se terminó de construir a principios de los 90. Su construcción se vio afectada por la creciente del año 1982, cuando el agua llegó al nivel de la primera planta de los edificios. Es un conjunto de alta densidad, resuelto en bloques lineales de hasta tres plantas, dispuestos autónomamente respecto de una red peatonal y de otra vehicular diferenciadas entre sí. Este conjunto tiene su propia organización diferente de las urbanizaciones que lo rodean, y se encuentra en una cota más baja que las vías de acceso y el sistema de defensa que lo rodea. Ofrece distintas tipologías de vivienda, y su estado edilicio se encuentra deteriorado, como resultado de la ausencia de obras de mantenimiento y de procesos de transformación desarrollados autónomamente por los vecinos. El espacio público se encuentra degradado y se caracteriza por tener gran parte de sus espacios abiertos privatizados, como consecuencia de la construcción no planificada de estacionamientos cubiertos no previstos en el proyecto original. Sin embargo, se trata de un espacio público activo, donde se verifica la presencia de actividades comerciales diversas. En este barrio los vecinos muestran un fuerte sentido de pertenencia. Presentan un perfil socioeconómico de clase media baja; se trata de empleados públicos activos o ya retirados BARRETO, MIGUEL ET AL. (2013).

*Tipología constructiva del barrio
Mujeres Argentinas*



*Fuente: Foto tomada por el equipo
del IIDVI*

El barrio Don Bosco nuevo forma parte de un proyecto del gobierno provincial, el cual a través de la Subunidad de Obras y Programas Especiales (SUOPE) entregó 78 viviendas de un total de 207 pertenecientes al plan de reasentamiento del barrio Don Bosco. Las obras se enmarcan en el programa de Prevención de Inundaciones y Drenaje Urbano (PIDU) financiado a través del Banco Mundial mediante convenio con Ministerio de Planificación e Inversión Pública de la Nación, y corresponden a la Etapa II de la Intervención Urbano Ambiental Integral de la Cuenca Laguna Prosperidad.

Se trata de unidades de uno, dos o tres dormitorios, que responden a la composición familiar determinada por el censo realizado oportunamente. Cuenta con cocina-comedor, baño, lavadero y pérgola de acceso. El prototipo diseñado permite el crecimiento flexible de la vivienda sin modificar la estructura del techo y manteniendo la funcionalidad de aquella. (DIARIO NORTE, 2013).

*Tipología constructiva del barrio
Don Bosco Nuevo*



*Fuente: Foto tomada por el equipo
del IIDVI*

CONCLUSIÓN

Ambos barrios, el Mujeres Argentinas y el Don Bosco nuevo son una unidad morfológica. Identificables cada uno por sus características propias, como se observa en las imágenes obtenidas de campo, los dos brindan una imagen urbana y paisajística de diferente índole. El habitar no es independiente de los arraigos, las identidades que construye cada actor en relación con el espacio donde le toca vivir y actuar, y eso se aprecia en las imágenes y entrevistas que se han realizado en el marco del proyecto mayor. En ambos casos se han ido apropiando del espacio y le han dado sus características.

En cuanto a la política habitacional que se ha implementado en cada una de las épocas históricas en que surgieron estos barrios, se puede decir que el barrio Mujeres Argentinas responde al paradigma de los años 80, ya que como se puede apreciar se trata de un conjunto de alta densidad, resuelto en bloques lineales de hasta tres plantas, dispuestos autónomamente respecto de una red peatonal y de otra vehicular diferenciadas entre sí en concordancia con la política habitacional de grandes conjuntos de viviendas colectivas financiados por el Estado, destinada a los asalariados formales, que se implementó entre el 79 y el 89.

Sin embargo, en el barrio Don Bosco nuevo no solo se trató de soluciones habitacionales de tipo individual, que responden a la composición familiar determinada por el censo realizado oportunamente, sino que los destinatarios de las viviendas son familias que se encontraban asentadas en condiciones de vulnerabilidad. Las obras se enmarcan en el programa de Prevención de Inundaciones y Drenaje Urbano, un proyecto de mayor magnitud, que entre otras cosas busca mejorar las condiciones de vida de las familias destinatarias, y los barrios aledaños.

BIBLIOGRAFÍA

- BARRETO, M.** (2012) *Cambios y continuidades en la política de vivienda argentina (2003-2007)*. Cuadernos de vivienda y urbanismo, pp.12-30. Instituto Javeriano de Vivienda y Urbanismo 2012. Universidad Javeriana. http://www.javeriana.edu.co/viviendayurbanismo/pdfs/CVU_V5_N9-01.pdf.
- BARRETO, M. A.** (2007) *Análisis comparativo de supuestos de la Política Habitacional Argentina de la Reforma del Estado destinada a los afectados por la pobreza*. Resistencia.
- BARRETO, Miguel; ALCALÁ, Laura; BENÍTEZ, M. Andrea; FERNÁNDEZ, M. Emilia y otros** (2013) *Primeras jornadas internacionales sobre conflictos y problemáticas sociales y terceras jornadas interdisciplinarias sobre conflictos y problemáticas sociales en la región del Gran Chaco. Cambios epistemológicos en el abordaje de situaciones de exclusión y de fragmentación socio-espacial*. Resistencia.
- BURAGLIA, P.** (1998). *www.barriotaller.org.co*. Recuperado en junio de 2014, de [www.barriotaller.org.co](http://www.barriotaller.org.co/publicaciones/barrio_socio.rtf): http://www.barriotaller.org.co/publicaciones/barrio_socio.rtf.
- GRAVANO, A.** (julio de 2011). Portal de publicaciones científicas y técnicas. Recuperado en junio de 2014, de ppct.caicyt.gov.ar: <http://ppct.caicyt.gov.ar/>.
- DIARIO NORTE** (10.10.13) Locales. <http://www.diarionorte.com/article/96749/entregan-30-viviendas-en-el-barrio-don-bosco-e-inauguran-la-estacion-de-bombeo-laguna-prosperidad>.