



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión

**Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2013**



DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Herminia ALÍAS

Andrea BENITEZ

Anna LANCELE

Venetia ROMAGNOLI

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMISIÓN EVALUADORA:

Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Mario E. de BÓRTOLI / Walter Fernando BRITES / René CANESE / Susana COLAZO / Nilda CORRAL de ZURITA / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Aníbal Marcelo MIGNONE / Daniela MORENO / Bruno NATALINI / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / Liliana RAMIREZ / Lorena SANCHEZ / María del Mar SOLIS CARNICER / Luis VERA.

DISEÑO GRÁFICO:

Lorena BAUDRY

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY; Evelyn ABILDGAARD

EDICIÓN

© Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500CO) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Vía Net, Resistencia, Chaco, Argentina. Agosto de 2014.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.
Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

004.

WORKSHOP INTERDISCIPLINARIO DE ARQUITECTURA DEL PAISAJE COMO INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

Autoras: Roibon, María J.; Valenzuela, María V.
majiroibon@hotmail.com

Docentes e investigadoras. Cátedra Arquitectura Paisajista. Instituto de Planeamiento Urbano y Regional (IPUR) y Centro de Estudios Históricos de Arquitectura y Urbanismo del Nordeste. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNNE.

RESUMEN

El WORKSHOP como estrategia de enseñanza–aprendizaje es una experiencia única que intenta identificar paradigmas y abordar problemáticas de manera pragmática y en un tiempo acotado. Su dinámica participativa y, en el caso que se presenta, de carácter interdisciplinario, permite generar nuevas ideas y acercarse a la práctica real concreta de la disciplina. En la presente comunicación se expone el trabajo de WORKSHOP desarrollado en forma conjunta entre la cátedra de Arquitectura Paisajista de la FAU–UNNE y el taller de Planificación y Diseño del Paisaje I-IV, Cátedra D’Andrea de la FADU–UBA.

PALABRAS CLAVE: taller, intercambio, interdisciplinaridad, arquitectura paisajista.

OBJETIVOS

- Profundizar en el conocimiento de una disciplina emergente en nuestra región a partir de la presencia de un grupo de profesionales de jerarquía internacional y alumnos cursantes de la carrera Licenciatura en Planificación y Diseño del Paisaje.
- Desarrollar un trabajo que sintetice conceptualmente y de manera práctica la metodología de enseñanza-aprendizaje basada en la respuesta rápida a un problema de diseño paisajístico de grupos interdisciplinarios de alumnos y docentes en el formato de WORKSHOP.
- Exponer los resultados del WORKSHOP interdisciplinario sobre Paisajismo realizado en la FAU–UNNE.

INTRODUCCIÓN O PLANTEO DEL PROBLEMA

El paisajismo ligado íntimamente a la arquitectura y al urbanismo es en nuestros días una de las disciplinas emergentes en nuestro país y en toda Latinoamérica, y está instalada en el mundo como uno de los principales mecanismos que el hombre posee para reestablecer el equilibrio de las ciudades con el medio natural. Desde la materia electiva Arquitectura Paisajista que se dicta en la Facultad, se consideró altamente positiva la realización de un WORKSHOP INTERDISCIPLINARIO, en forma conjunta con docentes y alumnos del taller de Planificación y Diseño del Paisaje de la carrera de Planificación y Diseño del Paisaje Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) de la Universidad de Buenos Aires (UBA). La metodología de trabajo propuesta implica un trabajo en “taller” con un involucramiento de los asistentes, que tienda a fomentar y fortalecer la tarea en equipo, abordando una problemática determinada. Se caracteriza por una duración acotada, durante la cual se plantea el problema, se expone una serie de conceptos relacionados con el tema de trabajo, y posteriormente los alumnos se abocan en forma continua y constante en el tiempo asignado a su resolución. Así, poder *considerar los procesos de diseño como metacognitivos ayuda al estudiante a*

*pensar su propio pensamiento y a reconocer sus aciertos y equivocaciones para lograr, si es necesario reorientar su proceso cognitivo*¹. Con el antecedente de haberse realizado esta experiencia previamente en la Universidad de Córdoba, con alumnos de la UNAM (México) y en UDELER, Uruguay, en esta oportunidad fue realizado en la ciudad de Resistencia, tomando como tema-problema del trabajo al Aeropuerto Internacional de Resistencia. De esta manera, los días 18, 19 y 20 de octubre se desarrolló el encuentro planificado, en el cual participaron sesenta alumnos de la UBA y ochenta de la UNNE. Las actividades fueron coordinadas por el equipo docente de Arquitectura Paisajista (FAU-UNNE), integrado por MARÍA VICTORIA VALENZUELA y MARÍA JOSÉ ROIBÓN, y el equipo docente de Licenciatura en Paisajismo (FADU-UBA), compuesto por MARCELO J. D'ANDREA, RAMIRO SEIJAS, GABRIELA LOZADA, GERARDO RAFFO, LUCAS VILLAR, MARCELO GUILLOT, IGNACIO PERASSI, CLARA MIGUENS y GUILLERMO MATEO. Participaron también como colaboradores el equipo de adscriptos y profesores invitados de la asignatura Arquitectura Paisajista. Los últimos fueron seleccionados entre los docentes de taller de distintos niveles que de una u otra forma manejan los temas del diseño urbano y del paisaje.

DESARROLLO

El concepto. Las actividades que se propusieron y desarrollaron son entendidas como *"constructivas y de aprendizajes compartidos"*², ya que en el tipo de práctica de enseñanza, el conocimiento se construye mediante una interacción entre los conocimientos teóricos, el entorno social, cultural, político, económico y natural, las visitas a los lugares de intervención, la interacción con los usuarios, entre otros aspectos. Para el logro de los objetivos y del producto final, son también muy importantes las preexistencias de los alumnos, sus vivencias y sus observaciones. El proceso creativo de diseño es no lineal, es decir que se retoma desde las distintas etapas que no concluyen hasta que el producto final esté terminado. La significación disciplinar adquiere en este caso importancia al tratarse de la *"arquitectura del paisaje"* y los alumnos, que seleccionan una materia electiva entre un abanico de opciones.

El sitio para intervenir. El sitio seleccionado por ambas cátedras para el abordaje del trabajo fue el predio del Aeropuerto Internacional de Resistencia, Chaco, Argentina, debido a factores como su accesibilidad urbana y para todos los sectores del área, la amplitud del predio, las relaciones con el entorno, donde se presentan situaciones de borde con tramas urbanas consolidadas, así como con sectores naturales, con arroyos cercanos y zonas inundables con vegetación nativa y también exótica.



Plano de ubicación del predio a intervenir e Imagen satelital del sitio. Fuente: Cátedra Arquitectura Paisajista FAU UNNE. Grupo 8

El Aeropuerto Internacional de Resistencia³, denominado coloquialmente "Aeropuerto José de San Martín", se encuentra ubicado al suroeste de la ciudad homónima, a 5 km del microcentro y a 14 km de la ciudad de Corrientes.

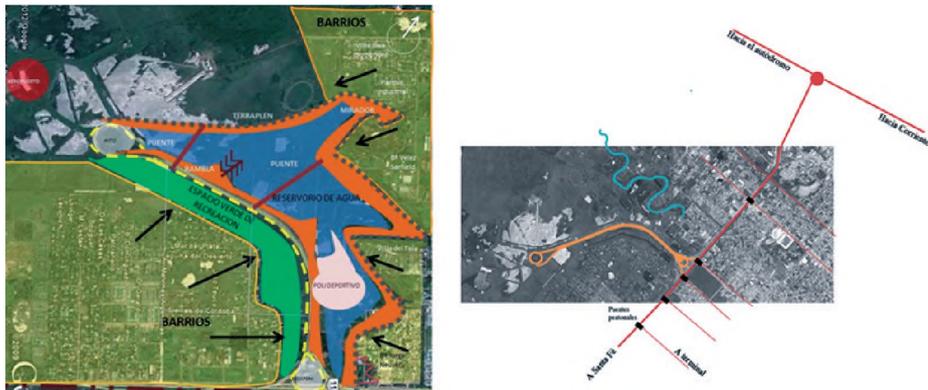
¹ BERTERO, CLAUDIA. "La enseñanza de la arquitectura. Entre lo dibujado y lo desdibujado". Universidad Nacional del Litoral. Ediciones UNL. 2009.

² ALCALÁ, M. T. (2002) Enfoques didácticos. Racionalidades y prácticas de la enseñanza universitaria. Conocimientos del Profesor y enfoques didácticos. Ficha de la Cátedra. Didáctica I. Departamento de Ciencias

³ Denominación según decreto provincial de 1963.

Sirve a toda el área urbana de la capital de la provincia de Chaco y a localidades vecinas. Su uso fue habilitado en el año 1965, aunque su terminal recién terminó de ser construida en 1971. Por su diseño característico, obra del arquitecto DELFOR MARIO AUGÉ, y las dimensiones que ostenta, fue considerado un hito para la Región Nordeste y para la historia aeroportuaria del interior de Argentina. En 2008 fue modernizado y remodelado, atendiendo a las nuevas reglamentaciones internacionales de seguridad.

La problemática. El predio presenta una superficie de 1074 hectáreas según datos oficiales, pero el abordaje del trabajo incluye su entorno. Se plantea un estudio integral del sitio, teniendo en cuenta las condicionantes de su implantación territorial, así como las socioculturales.



Esquemas de la problemática planteada. Fuente: Cátedra Arquitectura Paisajista Grupo 1 y Grupo 9

El predio está ubicado en la periferia de la ciudad de Resistencia y linda también con la ciudad de Fontana, por lo que presenta una excelente oportunidad para ligar o relacionar ambos centros urbanos, a la vez que resolver y cualificar la periferia. El programa de actividades propuesto incluyó las actividades existentes y su ampliación a partir de la incorporación de un hotel temático y más áreas deportivas y recreativas, un recorrido aeróbico y peatonal y las respectivas actividades complementarias. Actualmente el aeropuerto actúa como un importante espacio urbano utilizado como centro de esparcimiento del Área Metropolitana del Gran Resistencia, es decir que se encuentra cargado de actividades recreativas, principalmente deportivas.

El desarrollo - El desafío. La meta consistió en la elaboración colaborativa de una propuesta de diseño arquitectónico y paisajístico superador, que incluya innovaciones creativas y despliegue la imaginación aplicada al trabajo propuesto. Debía estar elaborada por grupos integrados por alumnos de ambas universidades que competían por un primer premio en *“una actividad de grupos, competitiva pero no individualista, donde se realizan tareas de interés común en un ambiente estimulante y creativo”*.⁴ Se desarrolló una instancia de presentación del tema y primer contacto con la problemática, dos meses antes de la fecha del WORKSHOP, paralelamente en ambas universidades. Las actividades desde la llegada de la delegación de la UBA consistieron en la realización de clases teóricas con los profesores a cargo de las asignaturas (Arq. Valenzuela, UNNE, y Arq. D' Andrea, UBA) e invitados especiales por Aeropuertos 2000, la Municipalidad de Resistencia y la Fundación Urunday. Se realizó una visita al sitio, con el recorrido por el total del predio y sus alrededores, como arranque del trabajo. Luego los alumnos se abocaron al trabajo intensivo, con cortes de correcciones conjuntas en dos momentos específicos del desarrollo: a nivel de idea y a escala planimétrica.

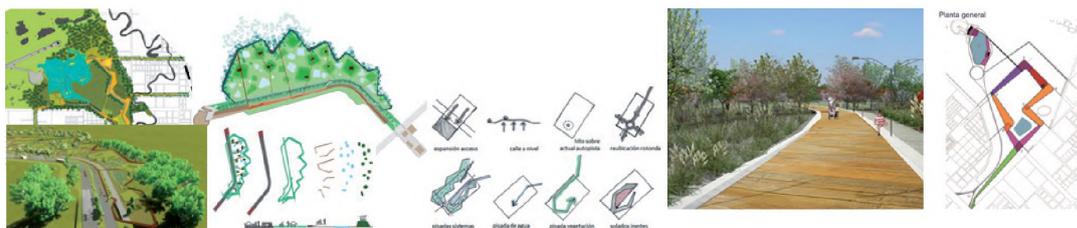
⁴ FOLLARI, R. Ed., "Taller de Planificación: un Ejemplo Pertinente". En Follari, R. y Soms, E. La Política en la formación profesional. Madrid: Paidós; 1994 p. 72.



Imágenes de las diferentes instancias de WORKSHOP: clases conceptuales, visitas a sitio y corrección durante el proceso

CONCLUSIONES

Al proceso en el que es posible reflexionar sobre la acción, retornando nuestro pensamiento sobre qué hemos hecho para descubrir cómo nuestro conocimiento en la acción puede haber contribuido a un resultado inesperado se lo denomina “reflexión en la acción”.⁵ Implica un proceso de prueba y error en el que la reflexión sobre cada ensayo y sus resultados establece el paso al siguiente ensayo, y así sucesivamente. Es lo que se intenta realizar en esta instancia posterior a la ejecución de una actividad innovadora para las aulas de la FAU-UNNE, donde se considera al diseño del paisaje como principal motivador y donde se verifica un “antes y un después” que impacta profundamente desde la experiencia académica y personal de los alumnos, transformándolos. Por otro lado, es muy importante la idea que menciona ENRIQUEZ (2002) de que, aunque no sea evidente, para que la formación se concrete debe estar asociada al intercambio entre unos y otros. Es decir que en la formación del sujeto es tan importante lo individual como lo colectivo, lo personal como lo comunitario.



Pareo de algunas imágenes que corresponden al producto final de los equipos de trabajo

BIBLIOGRAFÍA

- ENRIQUEZ, E. (2002). Parte I: Educación, formación y terapia. En: Enriquez, E. *La institución y las organizaciones en la educación y la formación*. Buenos Aires: Novedades Educativas: UBA. Facultad de Filosofía y Letras. pp. 19-38.
- ENRIQUEZ, E. (2002). Parte III: La formación y los formadores. En: Enriquez, E. *La institución y las organizaciones en la educación y la formación*. Buenos Aires: Novedades Educativas: UBA. Facultad de Filosofía y Letras. pp. 131-165.
- FOLLARI, R. (1994). “Ed., Taller de Planificación: un Ejemplo Pertinente”. En Follari, R. y Soms, E. *La Política en la formación profesional*. Madrid: Paidós, p. 72.
- SCHÖN, Donald (1992). *La formación de Profesionales Reflexivos: Hacia un nuevo diseño en la Enseñanza y el Aprendizaje en las Profesiones*. Madrid: Paidós.

⁵SCHÖN DONALD. La formación de Profesionales Reflexivos. Hacia un nuevo diseño en la Enseñanza y el Aprendizaje en las Profesiones. Madrid. Paidós, 1992