



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión

**Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2013**



DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Herminia ALÍAS

Andrea BENITEZ

Anna LANCELLE

Venetia ROMAGNOLI

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMISIÓN EVALUADORA:

Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Mario E. de BÓRTOLI / Walter Fernando BRITES / René CANESE / Susana COLAZO / Nilda CORRAL de ZURITA / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Aníbal Marcelo MIGNONE / Daniela MORENO / Bruno NATALINI / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / Liliana RAMIREZ / Lorena SANCHEZ / María del Mar SOLIS CARNICER / Luis VERA.

DISEÑO GRÁFICO:

Lorena BAUDRY

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY; Evelyn ABILDGAARD

EDICIÓN

© Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500CO) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Vía Net, Resistencia, Chaco, Argentina. Agosto de 2014.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.
Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

009.

VECTORES DE LA MEMORIA: EXPERIENCIA DE TRABAJO ENTRE LA ASIGNATURA SOCIOLOGÍA DE LA IMAGEN Y LA COMISIÓN PROVINCIAL POR LA MEMORIA DEL CHACO

Autora: Ludmila M. Strycek
puntograficomax@gmail.com

Adjunta a cargo de la asignatura Sociología de la Imagen (carreras de Diseño Gráfico y Arquitectura); jefa de trabajos prácticos de la asignatura Metodología de la Ciencia Aplicada al Diseño (carreras de Diseño Gráfico y Arquitectura); auxiliar de primera categoría de la asignatura Taller de Diseño Gráfico IV; auxiliar de primera categoría de la asignatura Historia del Diseño Gráfico II.

RESUMEN

La memoria se constituye desde el accionar colectivo de los sujetos sociales, las instituciones y los actores políticos. Se proyecta más allá de la individualidad del sujeto en sí, para convertirse en el soporte representacional del sentido construido socialmente, que se materializa mediante diferentes tipos de vectores. A partir de la experiencia de estudio llevada a cabo entre los alumnos de la asignatura Sociología de la Imagen y los miembros de la Comisión Provincial por la Memoria del Chaco, se ha llegado a la conclusión de que los diferentes casos analizados arrojan resultados que permiten evidenciar los procesos internos involucrados en la construcción y vehiculización de los procesos sociales de elaboración de la memoria. Desde el punto de vista de la construcción de las imágenes y de los espacios arquitectónicos y urbanos destinados a convertirse en vectores de la memoria, la experiencia ha sido reveladora en términos de la importancia y de las caracterizaciones a las que se ha arribado. Por otra parte, la experiencia de trabajo conjunto entre las dos instituciones mediante la firma de acuerdos de trabajo produjo material académico que es de suma utilidad para el análisis y la reflexión, favoreciendo tanto a los actores involucrados como a la sociedad en general, siendo un ejemplo de cooperación y acercado a la Universidad a los problemas y discusiones de la sociedad.

PALABRAS CLAVE: construcción de la memoria, educación superior, interacción social.

OBJETIVOS

De docencia: - Analizar las experiencias vividas, en relación con la interacción de los alumnos con actores externos a la Universidad (Comisión Provincial por la Memoria), a los fines de verificar y valorar la ejercitación propuesta sobre la construcción social de la memoria; - Analizar de qué manera el estudio de los vectores y la observación de diferentes contextos ayudó a comprender la complejidad en torno a la construcción social de la memoria, tanto a nivel institucional, como a nivel individual y, - Verificar en qué medida la participación de diferentes "voces" aportó a la comprensión del problema planteado por la asignatura. **De extensión:** - Observar cómo influyen los procesos de acercamiento interinstitucional en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

INTRODUCCIÓN

La memoria se constituye desde el accionar colectivo de los sujetos sociales. Se proyecta más allá de la individualidad, para convertirse en el soporte representacional del sentido construido socialmente. A partir de la experiencia de estudio que se presentará a continuación —llevada a cabo entre los alumnos de la Asignatura Sociología de la Imagen y los miembros de la Comisión Provincial por la Memoria del Chaco—, permite pensar este proceso desde

varias perspectivas. En primer lugar, nos posiciona en un espacio de reflexión sobre la configuración cultural de la sociedad y de la dinámica que se genera a partir de dicha configuración, a través de la cual se concibe el pasado, el presente y el futuro. En segundo lugar, nos obliga a virar la mirada hacia los referentes y hacia los vectores¹ que se utilizan para construir, describir y transmitir la memoria, siendo esta última un derecho adquirido, ya que nos permite representar los hechos que nos constituyen y nos definen como sociedad. En tercer lugar, posibilita el análisis de los conceptos de tiempo y espacio, dado que se requiere una comprensión del significado del “estar” y del “ser” para permitirnos ser partícipes de los hechos y, de esta forma, tener la posibilidad de contarlos (*hacer memoria* de ellos). MARTÍN BARBERO (2007) se refiere al “boom de la memoria” como un fenómeno de la modernidad, en el que se pueden verificar manifestaciones tales como el crecimiento de museos y de restauración del patrimonio urbano. Pero lo importante de este boom de la memoria no es su materialización, sino el contexto de debate político y social en el que se llevan a cabo las constituciones de la memoria: “los derechos de la minorías étnicas, raciales, de género, y la crisis de la identidad nacional, ligada tanto o más que al proceso de la globalización y el estallido de las minorías locales y grupales”. Desde otra perspectiva de análisis, el autor también afirma que si bien se está en un proceso de “búsqueda” de la memoria, también se producen procesos de “amnesia” que están fundamentalmente ligados a los medios masivos y a lo efímero de la información emitida; él llama a los medios “máquinas de producir presente”. Con esto podemos decir que, en realidad, parte del discurso hegemónico que utiliza los medios masivos para proyectar la mayor cantidad de información posible, desechable y, a la vez, como una herramienta para insistir en los temas que le son de interés. A este respecto, y a pesar de su condición de “caducidad”, también los medios se pueden constituir como disparadores de procesos de memoria social.

DESARROLLO Y RESULTADOS

La experiencia de estudio se llevó a cabo en forma articulada con la Comisión Provincial por la Memoria, en el marco de los acuerdos firmados entre dicha institución y la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, que fueron gestionados por la asignatura Sociología de la Imagen, a los fines de darle un contexto a las actividades teóricas y prácticas de reflexión sobre la construcción social y ciudadana de la memoria en la provincia del Chaco. El trabajo se coordinó mediante visitas guiadas al Museo Provincial por la Memoria (ex centro de detención clandestino), entrevistas a los diferentes miembros de la Comisión Provincial por la Memoria de la provincia del Chaco, y un profundo relevamiento del material bibliográfico disponible en la biblioteca de dicha comisión, la compilación de imágenes, relatos y testimonios que tenían como objetivo principal acercar a los alumnos al análisis de las cuestiones propuestas por la asignatura ligadas fundamentalmente con la construcción social de la memoria (que en el caso de estudio se liga a los hechos que rodean al Golpe de Estado de 1976). **Los temas propuestos para su estudio fueron los siguientes: Tema 1.** Vectores: estencil y grafiti (de protesta). Todo material de protesta y político relacionado con la construcción social de la memoria, en lo referido tanto al golpe de Estado como a otro tipo de manifestaciones acerca de otros hechos (más recientes) en las ciudades de Corrientes o de Resistencia. **Tema 2.** Vectores: monumentos (conmemorativos). Todo monumento (Margarita Belén, Malvinas, etc.) conmemorativo de hechos significativos ligados con la construcción social de la memoria, en lo relacionado tanto al golpe de Estado como a otro tipo de manifestaciones acerca de otros hechos en las ciudades de Corrientes o de Resistencia o alrededores. **Tema 3.** Vector: mural del Aula Magna UNNE (conmemorativos y testimoniales). Mural en conmemoración a la masacre de Margarita Belén pintado en la parte posterior del Aula Magna de la Universidad Nacional del Nordeste, del Campus Resistencia. **Tema 4**¹. Vectores: arquitectura del ex centro clandestino (antagónicos y testimoniales). Planos y otro tipo de material testimonial/histórico

¹ Entiéndase por “vectores” a aquellos dispositivos representacionales que sirven de vehículo para la consolidación de las memorias colectivas y que ayudan a visualizarlas, comprenderlas, replicarlas y perpetuarlas. Pueden ser ejemplos de esto monumentos, murales, expresiones artísticas (pictóricas, literarias), etc.

(fotografías, croquis) del edificio del ex centro de detención clandestino en sus diferentes configuraciones. Se requirieron para este trabajo al menos tres de ellas (durante el golpe de Estado, cuando funcionaba la APA y en la actualidad).

Algunos resultados.

Tema 1: estencil y grafiti.

Tema 3: Mural "Argentina Dolor y esperanza"/

Tema 4: arquitectura del Centro Clandestino



TRABAJO PRACTICO MUSEO DE LA MEMORIA.



CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

La experiencia, en un principio enfocada a la revisión tanto teórica como metodológica de los procesos sociales de construcción de la memoria, arrojó resultados más que satisfactorios. La relación con los actores involucrados en la construcción de vectores que vehiculizan los procesos de construcción de la memoria ayudó a comprender cuáles con los mecanismos internos y externos que se ven implicados. Ha permitido también una caracterización de los diferentes tipos de vectores; algunos conviven dentro del paisaje urbano e involucran necesariamente la participación ciudadana en la contextualización y valorización de los simbolismos que se construyen a partir de la puesta en escena de dichos vectores. Se ha avanzado en la comprensión del papel de las instituciones y de los escenarios políticos que se ven involucrados, como fue el caso del análisis que se desprendió del mural "Argentina, Dolor y Esperanza", que se encuentra en el Aula Magna de la Universidad. Los procesos institucionales ayudan a legitimar ciertos conceptos que cobran jerarquía cuando son mediatizados por actores que se revisten de cierto poder o prestigio. Los medios de comunicación, como se mencionó en la introducción, los procesos del llamado "Boom de la Memoria" (MARTÍN BARBERO, 2007), que implican el resurgimiento de museos, monumentos y la creación de instituciones de la memoria (como es el caso de la Comisión provincial por la Memoria) han sido comprobados ampliamente. Las memorias "hegemónicas" tienen una eficiencia necesaria en situaciones de conmemoración, en la construcción de monumentos, museos, manifestaciones artísticas, etc. Se ven obligadas a pujar por los espacios dentro de los marcos colectivos. Constituyen una de las expresiones más importantes de los intereses de clases e ideológicos. Sin embargo, existen memorias subterráneas que apelan a la revisión y a la reivindicación de cuestiones del presente, que se ligan a acontecimientos del pasado, esperando, como dice MICHAEL POLLAK (2006), el momento de la distribución de las cartas políticas e ideológicas. Por otra parte, desde el punto de vista operativo, la experiencia de trabajo conjunto entre las dos instituciones (UNNE, Comisión Provincial por la Memoria), mediante la firma de acuerdos de trabajo, ha dado como resultado material que es de suma utilidad para el análisis y reflexión que favorece tanto a los actores involucrados como a la sociedad en general, siendo un ejemplo de cooperación, acercando a la universidad a los problemas y discusiones sociales.



BIBLIOGRAFÍA

- BADARÓ, M.** (2011). *"Repensando la relación entre memoria y democracia: entrevista a la socióloga argentina Elizabeth Jelin"*. En Stockholm Review of Latin American Studies, N.º 7.
- CALVEIRO, P.** (2007). *"Los desafíos de la memoria"*. En Aguiluzlburgüen, Maya y Waldman,
- CANDAU, J.** (2002). *"Caps. 2 y 6"*, en Antropología de la memoria.
- CARNOVALE, V. LORENZO, F. Y PITTALUGA, R.** (2006). *"Memoria y política en la situación de entrevista. En torno a la constitución de un archivo oral sobre Terrorismo de Estado en la Argentina"*, en Historia, memoria y fuentes orales.
- CRENZEL, E.** (2008). *"Introducción y Capítulo 1"*. La historia política del Nunca Más. La memoria de las desapariciones en la Argentina. Gilda (coord.). Memorias (in)cógnitas. Buenos Aires, Siglo XXI.
- DA SILVA CATELA, L.** (2003). *"Apagón en el ingenio, escrache en el Museo. Tensiones y disputas entre memorias locales y memorias oficiales en torno a un episodio de represión de 1976"*. En Luchas locales, comunidades e identidades.
- DE CERTEAU, M.** (1993). *"Caps. I y II"* en La escritura de la historia.
- FRANCO, M. Y LEVÍN, F.** (2007). *"Cap. 1"*. En Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción.
- GILLIS, J.** (2004). *"Memoria e identidad: La historia de una relación"*. En Commemorations. The Politics of National Identity.
- HALBWACHS, M.** (2004). *"Capítulo III y Conclusión"*. En Los cuadros sociales de la memoria.
- HALBWACHS, M.** (1995); "Memoria colectiva y memoria histórica". En Revista española de investigaciones sociológicas.
- HUFFSCHMID, A.** (2010); *"¿De quién es la memoria? Tensiones, preguntas, conflictos. Notas de un diálogo"*. En Memorias urbanas en diálogo: Berlín y Buenos Aires.
- IBARRA, A.** (2007). *"Entre la historia y la memoria. Memoria colectiva, identidad y experiencia. Discusiones recientes"*. En Aguiluzlburgüen, Maya y Waldman, Gilda (coord.) Memorias (in)cógnitas.
- JELIN, E.** (2002) *¿De qué hablamos cuando hablamos de memoria?*
- JELIN, E.** (2002). *"Los sentidos de la conmemoración"*. En Las conmemoraciones: Las disputas en las fechas 'in-felices'.
- MARTÍN - BARBERO, JESÚS** (1987) *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Ediciones Gili. México. Segunda Parte, Capítulo 1: El largo proceso de endoculturación, Tercera Parte, Capítulo 1: Los procesos: de los nacionalismos a las transnacionales.
- MARTÍN - BARBERO, JESÚS** (2002) *Figuras del desencanto*. <http://www.revistanumero.com/36fig.htm> Colombia.
- MARTÍN - BARBERO, JESÚS.** *Dislocaciones del tiempo y nuevas topografías de la memoria*. Noviembre 2000. <http://www.pacc.ufrj.br/artelatina/berbero.html>
- MARTÍN - BARBERO, JESÚS.** *"Técnicidades, identidades, alteridades: des-ubicaciones y opacidades de la comunicación en el nuevo siglo"*. Revista Diálogos de la Comunicación N.º 64. Noviembre 2002. 5
- POLLAK, M.** (2006). *"Memoria, olvido, silencio"*. En Memoria, olvido, silencio.
- RAGGIO, S.** (2010). *"Capítulo 5: Las noches de los lápices. Los 'otros' testigos de la historia"*. En Los relatos de la Noche de los Lápices. Modos de narrar el pasado reciente. Tesis de maestría. UNLP.
- VALENSI, L.** (1998). *"Autores de la memoria, guardianes del recuerdo, medios nemotécnicos. Cómo perdura el recuerdo de los grandes acontecimientos"*. Rn Revista Ayer N.º 32.
- WILLIAMS, R.** (2000); *"7. Tradiciones, Instituciones y formaciones"*; en Marxismo y Literatura.