



Docencia  
Investigación  
Extensión  
Gestión

**Comunicaciones  
Científicas y Tecnológicas  
Anuales  
2013**



DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Herminia ALÍAS

Andrea BENITEZ

Anna LANCELLE

Venetia ROMAGNOLI

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMISIÓN EVALUADORA:

Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Mario E. de BÓRTOLI / Walter Fernando BRITES / René CANESE / Susana COLAZO / Nilda CORRAL de ZURITA / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Aníbal Marcelo MIGNONE / Daniela MORENO / Bruno NATALINI / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / Liliana RAMIREZ / Lorena SANCHEZ / María del Mar SOLIS CARNICER / Luis VERA.

DISEÑO GRÁFICO:

Lorena BAUDRY

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY; Evelyn ABILDGAARD

EDICIÓN

© Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Universidad Nacional del Nordeste  
(H3500CO) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina  
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Vía Net, Resistencia, Chaco, Argentina. Agosto de 2014.

---

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.  
Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

015.

**VIVIENDA SOCIAL Y ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA.  
AVANCES DEL ESTUDIO TEÓRICO DE UNA BECA DE INVESTIGACIÓN EN CURSO**

**Autores: Puntel, María L.; Benítez, María A.; Barreto, Miguel A.**  
[lau\\_mp8@hotmail.com](mailto:lau_mp8@hotmail.com); [abmaria@hotmail.com](mailto:abmaria@hotmail.com); [mabarreto@arnet.com.ar](mailto:mabarreto@arnet.com.ar)

Alumna FAU-UNNE, becaria de pregrado SGCYT-UNNE; Benítez es arquitecta, magíster en epistemología y metodología de la Investigación científica. Jefa de trabajos prácticos de Sociología Urbana (FAU-UNNE). Barreto es arquitecto, magíster y doctor en Antropología Social. Investigador adjunto del CONICET. Profesor titular de Desarrollo Urbano I (FAU-UNNE).

## RESUMEN

*La siguiente comunicación presenta resultados parciales del estudio teórico de una investigación realizada en el marco de una beca de pregrado de la SGCYT-UNNE iniciada en marzo de 2013.<sup>1</sup> Contribuye a dos proyectos mayores que sostienen un abordaje multidimensional del hábitat. En la beca se propone explorar la relación existente entre las tipologías de viviendas provistas a los sectores de bajos recursos y las actividades económicas informales de subsistencia que practican estos hogares, donde actividades como reciclados, talleres de todo tipo, pequeños comercios, cría de animales, etc., se realizan en la vivienda en la que viven y afectan la vida doméstica de los propios hogares y del vecindario en general.*

**PALABRAS CLAVE:** desigualdad social, economía social, abordaje integral del hábitat.

## OBJETIVOS

Los objetivos del presente trabajo son dos:

- exponer conceptos centrales del estudio teórico destinados a orientar el análisis de los casos de estudio y
- presentar las categorías de análisis de los casos de estudio, surgidas del marco teórico elaborado para la investigación.

## INTRODUCCIÓN

Esta beca sustenta una concepción integral del hábitat, que considera el problema habitacional de los sectores de bajos recursos no se limita solo a la carencia de una vivienda digna, sino que presenta un conjunto de dimensiones entre las cuales la habitacional es solo una, dado que el problema también contiene otras, tales como la urbano-ambiental, la económica, la sociocultural y la jurídico-política, etc. (BARRETO, 2008 y 2009; BARRETO Y BENÍTEZ, 2009). En el marco de esta concepción, esta investigación se enfoca principalmente en las dimensiones habitacional, económica, social y cultural de los hogares destinatarios de soluciones habitacionales estatales. El propósito final, en este sentido, es entender las prácticas económicas de los hogares destinatarios como estrategias de sobrevivencia, confrontándolas con las condiciones habitacionales. Este trabajo presenta los primeros avances realizados en el plano teórico de la Economía Social (ES). Para ello, se ha realizado un estudio teórico mediante la lectura y el análisis de material bibliográfico y su correspondiente sistematización mediante fichaje, destinado a precisar teóricamente algunas nociones

<sup>1</sup> Los autores son respectivamente becaria de pregrado de la SGCYT UNNE; codirectora y director de la beca.

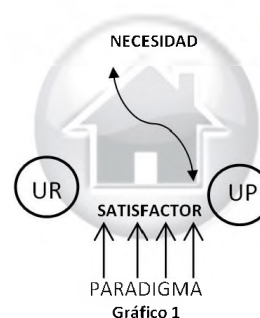
que permitirán abordar, en una próxima instancia, el estudio de un caso de una área urbana deficitaria crítica (AUDC) (BARRETO, 2010) del Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR). Algunos de los supuestos presentes en la base de este estudio sostienen que incluso cuando los destinatarios son beneficiados con alguna solución habitacional del Estado, las viviendas nuevas de los hogares de bajos recursos no contemplan las necesidades de albergar las actividades de subsistencia de las que viven los habitantes de estos hogares, por lo que, a su vez, aquella termina también afectando sobremanera su calidad de vida.



Imagen 1. Depósito improvisado de materia prima para artesanía en una vivienda social del Barrio Chellyi de Resistencia. Fuente: Gentileza equipo Investigación PICTO UNNE 100/07



Imagen 2. Preparación y cocción de alimentos para venta de productos locales en vivienda social del Barrio Toba de Resistencia.<sup>2</sup>Fuente: <http://qomillalaqpi.blogspot.com.ar/>



## RESULTADOS

Actualmente el sistema capitalista vigente muestra deficiencias críticas estructurales para proveer empleo a todos, excluyendo masivamente y creando desequilibrios, conformando un panorama propicio para generar modos de producción y distribución alternativos. Estas búsquedas existen empíricamente, pero aún no están ideológica, política, jurídica y culturalmente institucionalizadas como un sistema capaz de asegurar la reproducción de su existencia, siendo más bien de tipo subsidiarias, sin un desarrollo ni una lógica intrínseca. Por el momento, dicha economía social no puede producir por sí misma recursos tales como financiamiento, redes comerciales, asesoramiento científico/técnico, formación y capacitación de trabajadores y normativa legal adecuada. A su vez, las actividades realizadas son secundarias y mayoritariamente informales, y en gran medida tienen su sede física en las mismas viviendas de los grupos familiares que las practican, siendo la unidad doméstica a la vez una unidad de producción así como de reproducción de la vida. Este aspecto por el momento no está siendo previsto por los entes estatales (PELLI, 2006). Ciertamente, la separación de funciones entre el **trabajar y el habitar** surge de una cosmovisión moderna, en la cual a cada función urbana diferente le debía corresponder un espacio distinto (LE CORBUSIER Y SERT, 1942). La ciudad moderna tan influyente así imaginada planteaba una urbe segregada según los usos y las funciones urbanas, que se caracterizaba por una estricta separación entre los espacios residenciales y los pertenecientes a las actividades económicas. Más allá de las profundas críticas realizadas a estos planteos (LEFEBVRE, JACOB...), esta visión es aún hoy un paradigma sólido e incuestionable. Comúnmente, cuando los entes estatales intentan dar solución a las carencias habitacionales de un grupo familiar que vive en condiciones de pobreza, lo hacen mediante la provisión de una "vivienda" sobre la base de un paradigma de tipo sectorial que no considera otras dimensiones (laboral, económica, jurídico, política, urbano ambiental, social, etc.) además de la habitacional, y por lo tanto no satisface integralmente las necesidades de sus destinatarios. La vivienda, en consecuencia, es un sistema complejo, ya que cada vez más se suma una mayor variedad de funciones al hábitat doméstico, entendiéndose en este contexto al **hogar no solo como unidad de reproductiva (UR) sino también productiva (UP)** (gráfico 1). Las funciones que cohabitan en una vivienda están en un proceso

<sup>2</sup> Ambas imágenes son de carácter ilustrativo para ejemplificar las hipótesis de estudio referidas a la incompatibilidad de usos entre las actividades productivas y reproductivas que alberga una vivienda.

de permanente modificación y revisión por los propios usuarios, expresados en cambios de requerimiento que no son absorbidos por la oferta habitacional, generando situaciones de insatisfacción, ya que toda vivienda considerada digna debería cumplir con prestaciones y requisitos según la idea de los propios usuarios. Esta situación adquiere especial relevancia sobre todo en sectores sociales no incluidos plenamente en el sistema productivo, y por tanto cultural, arrojando datos indispensables en el desarrollo de estrategias adecuadas para su resolución. En este contexto, es necesario entender que la vivienda en un principio debe cumplir con prestaciones (bienes, servicios, situaciones) sujetas a condiciones aceptables, y además debe responder satisfactoriamente a necesidades, exigencias, formas de uso y representaciones que cumplen con el patrón urbano moderno y con la propia interpretación de prioridades con que los destinatarios de viviendas tienen organizados sus componentes constitutivos.

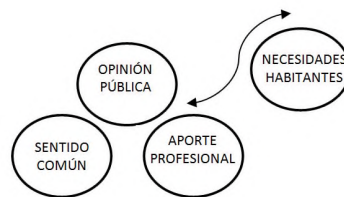


Gráfico 2

Actualmente el sistema de provisión de viviendas del Estado no ofrece mecanismos de conexión entre el diseño y la construcción y el uso que los propios usuarios le otorgan a la vivienda. El habitante de una vivienda proveniente de un plan estatal no cuenta con la posibilidad de utilizarla como medio de expresión y satisfacción personal, por lo que busca mediante distintos mecanismos adaptarla a sus necesidades con los medios que estén a su alcance, modificando su estructura y generando así un conflicto con los demás actores sociales. En el campo de necesidades de los sectores populares, es necesario replantear una serie de obstáculos subjetivos en relación con la capacidades de trabajo, con el aporte del ente proveedor de vivienda y con formas adecuadas de prácticas basadas en la relación personalizada y horizontal del habitante ubicado en una cultura diferente, ya que el poder de decisión no tiene en cuenta intereses y prioridades de cada habitante, sino que actúa a través de paradigmas de la idea que se tiene, socialmente aceptada, instaurada en el seno de la cultura en la que se inserta tal sociedad. Es así que en todo modelo de gestión habitacional surge una tensión entre lo que sería por un lado la idea del profesional, de la opinión pública y el sentido común, y por el otro las opiniones de los propios destinatarios (gráfico 2). Según lo observado, este conflicto de usos y funciones es resuelto solo parcialmente a través de modificaciones que los destinatarios logran introducir inclusive contra reglamentos y normas vigentes, generando, en estas condiciones, un estado de malestar y desagrado habitacional en detrimento de la calidad de la vivienda y de la calidad de vida de los destinatarios, entendida como la capacidad de responder positivamente a las necesidades genuinas de los habitantes y conciliar ambos objetivos. Esta indagación teórica orientó el diseño de los observables que guiarán el trabajo de campo, previsto para la segunda parte del año. A continuación se expone el diseño empírico.

**DATOS PRIMARIOS. Obtenidos por observación:** tipo de actividades económicas desarrolladas en la vivienda; lugar donde se desenvuelven (en el interior de la vivienda o en el espacio público); cantidad y modo en que los locales de la vivienda son afectados para tal actividad, mayor o menor grado de impacto y adecuación entre la actividad desarrollada y la vivienda provista; cómo es desarrollada la vida doméstica en los locales restantes; tipo de modificaciones introducidas en la vivienda para adaptarla a sus necesidades; cómo es la relación entre viviendas vecinas para desarrollar tales actividades. **Obtenidos por indagación en los grupos focales:** de qué trabajan; cuántos trabajan en la vivienda; qué hacen los demás integrantes del grupo familiar; si les resulta cómoda su vivienda para trabajar; cómo les gustaría que fuera, qué cambiarían; dónde y cómo desarrollan su actividad; cuántos ambientes utilizan para trabajar;

qué creen que necesitan en la vivienda para llevarla a cabo; dónde desarrollan las actividades restantes; cómo se relacionan con los vecinos en función de sus actividades. **DATOS SECUNDARIOS.** Registro de actividades económico-productivas; recolección de prototipos provenientes de programas de viviendas estatales; análisis gráfico de planos de las unidades de vivienda donde se registren los espacios destinados a la actividad productiva; mapeo de los barrios o sectores de la AUDC donde se pueda señalar la localización de los emprendimientos, en forma estimativa.

## REFLEXIONES FINALES

Hasta el momento se ha avanzado en el estudio teórico (1) y en la construcción de un instrumento de registro de la información (2) para la obtención de datos. 1) Con relación a la construcción conceptual, establecemos que: - La caracterización de la ES aporta pautas para la tipificación de prácticas económicas realizadas por los hogares, y permite entender a la unidad doméstica simultáneamente como unidad productiva. - Asimismo, esta perspectiva, que integra distintas dimensiones, es la base para analizar la adecuación de las soluciones habitacionales estatales. - Esta situación adquiere especial relevancia sobre todo en sectores sociales no incluidos plenamente en el sistema cultural, y arroja datos indispensables en el desarrollo de estrategias adecuadas. 2) La aplicación del instrumento de registro es un punto de partida para obtener información relevante destinada al análisis crítico de la relación entre la solución habitacional y las prácticas económicas, para proponer lineamientos que incluyan usos por parte de los destinatarios y aportar a desmontar la idea de vivienda como objeto completo, además de proponer soluciones más acordes con las reales necesidades de la gente.

## BIBLIOGRAFÍA

- BARRETO Miguel** (2008). *“La comprensión del problema habitacional desde una perspectiva compleja para su abordaje integral”*. Ponencia en el XIV Encuentro de la Red Universitaria de Cátedras de Vivienda (ULACAV), Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Buenos Aires, Argentina, del 1 al 4 de octubre de 2008. Publicada en soporte electrónico (CD-ROM).
- BARRETO Miguel** (2009). *“Un marco epistémico posible para la formulación de una política integral del hábitat para los afectados por situaciones de pobreza crítica en el AMGR”*. En Mariana Giordano (editora) Ed. IIGHI-CONICET, Resistencia. Págs. 121-134. Noviembre de 2009. ISBN: 978-987-21984-7-3.
- BARRETO Miguel** (2010). *“El Hábitat Digno como meta de una política integral de áreas urbanas deficitarias críticas, para la integración social desde los derechos humanos”*. En: Revista INVIN.º 69, Volumen 25, páginas 161-187. Edición: Instituto de la Vivienda, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile, Santiago ISSN 0718-1299. Agosto de 2010.
- BARRETO Miguel y BENÍTEZ María A.** (2009). *“Lineamientos en la dimensión sociocultural para una política habitacional integral orientada a situaciones de pobreza crítica del AMGR”*. En Mariana Giordano (Editora). Libro de Actas del XXVIII Encuentro de Geohistoria Regional. Ed. IIGHI-CONICET, Resistencia. Pp. 135-141. Noviembre de 2009. ISBN: 978-987-21984-7-3.
- CORAGGIO, José Luis** (2007) *La economía social desde la periferia. Contribuciones Latinoamericanas*. Colección lecturas sobre economía social. Universidad Nacional de General Sarmiento. Edición Altamira. VALLICELLI, Liana. IV. Un modelo de desarrollo sostenible: Curitiba (Brasil). *“Serie Medio ambiente y desarrollo N.º 48”*. CEPAL.
- PEDRO, Helena Beatriz** (Coordinación) *Problemáticas habitacionales de áreas urbanas latinoamericanas, inserción en la formación universitaria*, Edición FADyU-UBA, ISBN 978-950-29-1100-7.
- PELLI, Víctor Saúl** (2006) *Habitar, Participar, Pertenecer-Acceder a la Vivienda-Incluirse en la Sociedad*. Edición Nobuko.
- Páginas Web consultadas**  
[http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/10559/lcl1692e\\_4.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/10559/lcl1692e_4.pdf)  
<http://qomllalaqpi.blogspot.com.ar/>  
[http://htca.us.es/blogs/htca0114/files/2011/11/1942\\_carta\\_de\\_atenas.pdf](http://htca.us.es/blogs/htca0114/files/2011/11/1942_carta_de_atenas.pdf)