

Resiliencia como herramienta para la salud ambiental. Una aproximación para el Estudio de esta capacidad

GAUTO, Gabriela Soledad
gabrielagauto@yahoo.com.ar
IIGHI-CONICET/UNNE

Resumen. El campo de la salud ambiental requiere de propuestas que permitan su planificación y monitoreo a nivel local. Paralelamente las investigaciones realizadas en el campo de la resiliencia reclaman el desarrollo de nuevas propuestas teóricas y metodológicas que brinden herramientas para avanzar en el conocimiento de esta capacidad, y que permitan identificar las áreas que requieren ser fortalecidas y promovidas para desarrollar procesos resilientes. Este trabajo presenta el desarrollo de una propuesta teórica-metodológica para estudiar los procesos de enfrentamiento que experimentan las personas al lidiar con eventos. Estos avances son aplicados y examinados en un estudio de caso realizado a nivel local, en la ciudad de Resistencia, Chaco. A través de esta aplicación empírica, se intenta hallar las variables intervinientes y estudiar el funcionamiento de los procesos que permiten una reintegración con resiliencia, con adaptación o inadaptación. En este sentido, el estudio avanza, por un lado, en la comprensión de la capacidad que permite a las personas enfrentar y salir fortalecidas de una experiencia adversa. Se analizan las acciones que desarrollan en base a sus fortalezas innatas y a sus capacidades interpersonales que dependen de los activos sociales, y las estructuras de oportunidades que facilitan u obstaculizan el despliegue de las mismas, según su estadio de desarrollo psicosocial. Por otro, se avanza en el reconocimiento de metodologías, métodos y técnicas que, desde el aporte de la antropología social, posibilitan interactuar y comprender al otro, a partir de captar su propio punto de vista. A lo largo del trabajo, se insiste sobre la necesidad imperante de políticas en cada uno de los niveles gubernamentales que favorezcan el desarrollo de esta capacidad para el desenvolvimiento de las potencialidades de la población que impactan en la calidad de vida de la misma, elevándola o disminuyéndola.

Introducción

El campo de la salud ambiental requiere de propuestas que permitan su planificación y monitoreo a nivel local. Paralelamente las investigaciones realizadas en el campo de la resiliencia reclaman el desarrollo de nuevas propuestas teóricas y metodológicas que brinden herramientas para avanzar en el conocimiento de esta capacidad, y que permitan identificar las áreas que requieren ser fortalecidas y promovidas para desarrollar procesos resilientes. Este trabajo presenta el desarrollo de una propuesta teórica-metodológica para estudiar los procesos de enfrentamiento que experimentan las personas al lidiar con eventos. Estos avances son aplicados y examinados en un estudio de caso realizado a nivel local, en la ciudad de Resistencia, Chaco. A través de esta aplicación empírica, se intenta hallar las variables intervinientes y estudiar el funcionamiento de los procesos que permiten una reintegración con resiliencia, con adaptación o inadaptación. En este sentido, el estudio avanza, por un lado, en la comprensión de la capacidad que permite a las personas enfrentar y salir fortalecidas de una experiencia adversa. Se analizan las acciones que desarrollan en base a sus fortalezas innatas y a sus capacidades interpersonales que dependen de los activos sociales, y las estructuras de oportunidades que facilitan u obstaculizan el despliegue de las mismas, según su estadio de desarrollo psicosocial. Por otro, se avanza en el reconocimiento de metodologías, métodos y técnicas que, desde la antropología social, posibilitan interactuar y comprender al otro, a partir de captar su propio punto de vista. A lo largo del trabajo, se insiste sobre la necesidad imperante de políticas en cada uno de los niveles gubernamentales que favorezcan el desarrollo de esta capacidad para el des-

envolvimiento de las potencialidades de la población que impactan en la calidad de vida de la misma, elevándola o disminuyéndola.-

La resiliencia y los conceptos estructurantes

La resiliencia es conceptualizada en este trabajo como la capacidad humana que permite a las personas, familias y comunidades adaptarse a una adversidad presente (en cualquier ámbito), superarla y salir fortalecidas de la experiencia.

Es un concepto que puede parecer simple, sin embargo, revierte tal complejidad que despierta múltiples posicionamientos entre los estudiosos. Desde posturas que lo consideran *iluminador* de los procesos desarrollados por los sujetos porque permite superar los problemas de la vida diaria; hasta aquellas que ven en el concepto la posibilidad de *justificar* la evasión de responsabilidades y de ciertos comportamientos.

Estas consideraciones se apoyan en un enfoque de riesgo, que estima que según el nivel de vulnerabilidad que la persona tenga al momento de enfrentar una adversidad, ésta podrá transformarse en una amenaza (o no) para la persona y ponerla en situación de riesgo.

Para el abordaje de este enfoque, se toma la propuesta conceptual elaborada por Cardona (2001) quien define al riesgo como la suma de amenaza y vulnerabilidad. Así, una situación de riesgo se constituiría como tal, si existe una amenaza presente y cierta vulnerabilidad frente a la misma.

La amenaza es conceptualizada como,

peligro latente o factor de riesgo externo de un sistema o de un sujeto expuesto, que se puede expresar en forma matemática como la probabilidad de exceder un nivel de ocurrencia de un suceso con una cierta intensidad, en un sitio específico y durante un tiempo de exposición determinado. (Cardona 2001:10)

Mientras que la vulnerabilidad se expresa como un “factor de riesgo interno que matemáticamente está expresado como la factibilidad de que el sistema o sujeto expuesto sea afectado por el fenómeno que caracteriza la amenaza”. (Cardona 2001:10)

Asimismo, para Cardona (2001:106, a partir de Blaikie et al., 1996), la vulnerabilidad se compone de tres elementos: exposición, fragilidad social y falta de resiliencia.

- La exposición, se refiere a “la condición de susceptibilidad que tiene el asentamiento humano de ser afectado por estar en el área de influencia de los fenómenos peligrosos y por su fragilidad física ante los mismos”.
- La fragilidad social, alude a “la predisposición del asentamiento humano a ser afectado, como resultado del nivel de marginalidad y segregación social y sus condiciones de desventaja y debilidad relativa por los factores socioeconómicos”.
- La falta de resiliencia de un asentamiento humano, expresa “las limitaciones para el acceso y movilidad de recursos, su incapacidad de respuesta y deficiencias para absorber el impacto”.

De acuerdo con la propuesta de Cardona, la probabilidad de que una persona se encuentre en una situación de riesgo depende, indirectamente, de la resiliencia que ésta posea. Por ello, en este trabajo se considera central intervenir en la promoción de la misma. Así, se influirá en el nivel de vulnerabilidad de las personas y, por lo tanto, en que una situación de amenaza se constituya (o no) como tal, evitando o aminorando el impacto de una situación de riesgo.

Los elementos que definen a la resiliencia: adversidad, adaptación positiva y proceso, pilares y factores de resiliencia

En coincidencia con Infante (2004:35) los elementos que en este trabajo se consideran parte del concepto son: a) la noción de adversidad, trauma, riesgo o amenaza al desarrollo humano; b) la de adaptación positiva o superación de la adversidad y c) la de proceso que considera la dinámica entre mecanismos emocionales, cognitivos y socioculturales que influyen sobre el desarrollo humano. A la propuesta de Infante, se incorporan las nociones de *pilares* y de *factores* de resiliencia, que autores como Wolin y Wolin (1999), Suárez Ojeda (2004) y Grotberg (2004b y 2006b) valoran fundamentales para la comprensión de la resiliencia.

a) Noción de adversidad

Cuando se trata de identificar un proceso de resiliencia, la definición de adversidad es central,

ya que en torno a ella ocurre la experiencia de resiliencia. Tal es su importancia, que de no existir una adversidad, no se desencadena un proceso de resiliencia.

Todos los trabajos encontrados que estudian la resiliencia se refieren a la *adversidad*. Sin embargo, para esta investigación se propone partir de una noción más amplia como es la de *evento*, para arribar a aquella.

Se valora como *eventos* a todas aquellas situaciones o hechos que acontecen, los que pueden ser inciertos, imprevistos o planificados. Para el estudio de los eventos en relación a la resiliencia se propone clasificarlos según *eventos favorables* y *eventos adversos*. Son *eventos favorables* todos aquellos que motivan el desarrollo de estrategias que favorecen el mantenimiento de la situación y condiciones presentes, o que propician el mejoramiento o promoción de las mismas. Son *eventos adversos* los capaces de motivar el desarrollo de estrategias que favorecen el mantenimiento de la situación y condiciones presentes, que las empeoran o que las mejoran y hasta permiten su promoción. Los términos *adversidad* y *evento adverso* serán utilizados de forma análoga. La definición de lo que constituye un evento adverso o adversidad partirá de lo que establece la subjetividad de los sujetos, es decir que se define, a partir de la percepción cada persona tiene del mismo. Como dijera Grotberg (2006a:18) “aquello que percibimos como una adversidad no siempre resulta como tal ante los ojos del espectador”.

b) Noción de adaptación positiva

Al igual que la noción de adversidad, la de adaptación positiva es central en los estudios sobre resiliencia, porque su existencia también determina si ha habido o no un proceso de resiliencia (Infante 2004). Para poder estimar si este tipo de adaptación ha ocurrido, se establecen algunos parámetros de referencia.

De una parte, se valoran aspectos que son definidos por la subjetividad del sujeto que ha vivido el proceso de resiliencia. Se considera que ha habido una adaptación positiva cuando la persona siente que ha logrado mejorar la situación y condiciones presentes y siente que ha logrado aprender de la experiencia, es decir, cuando ha experimentado un cambio positivo en su vida. De acuerdo con Vanistendael y Lecomte (Theis 2005:53):

ser resiliente no significa recuperarse (rebotar) en el sentido estricto de la palabra, sino crecer hacia algo nuevo (...) Volver (rebotar) a un estado inicial es ahora imposible, más bien hay que saltar (bondir) adelante, abrir puertas, sin negar el pasado doloroso, pero superándolo.

De otra parte, se considera que ha habido una adaptación positiva cuando, la persona ha logrado alcanzar las expectativas ligadas a la etapa de desarrollo en la que se encuentra (Infante 2004). Para esta valoración se toma la propuesta de Erik Erikson (Bordignon 2005), quien recreando a Freud, presenta una teoría de desarrollo que reúne los aspectos físico, social y psíquico del sujeto y abarca su ciclo vital completo.

La propuesta de Erikson, que puede apreciarse

en la tabla N°1, organiza el desarrollo psicosexual y psicosocial de la persona a través del paso por ocho estadios que varían según la edad, desde el nacimiento hasta la vejez. Para cada estadio propone el desarrollo de aspectos psicosexuales y psicosociales y le asigna relaciones sociales significativas. Cada estadio presenta al sujeto una crisis psicosocial dialéctica por resolver, que dependiendo de las fuerzas que posea, sintónicas y/o distónicas, promueve el desarrollo de una virtud o de una patología. Si resuelve positivamente la crisis que se le presenta en cada estadio, la expectativa es que surjan determinadas fuerzas básicas, virtudes o potencialidades; si en cambio no logra resolverla, se espera que emerja una patología, defecto o fragilidad específica. Las crisis son una oportunidad para alcanzar las expectativas vinculadas a la etapa de desarrollo en la que se encuentra la persona, o una situación capaz de generar regresividad hacia un estado anterior o un empeoramiento de este estado. De esta resolución deriva también el desarrollo de principios relacionados de orden social y de ritualizaciones, que pueden ser vinculantes o desvinculantes. Los estadios están en constante desarrollo y se influyen mutuamente. A su vez, tienen una jerarquía establecida, es decir, cada estadio abarca las cualidades y limitaciones del anterior.

c) Noción de proceso

El siguiente elemento a desarrollar en este enfoque es el de proceso, tan elemental como los dos anteriores. Su importancia radica, en que la idea de *proceso* contribuye a esclarecer el concepto de resiliencia, descartando la concepción de ser un atributo

personal (Infante 2004) o una capacidad estable y predeterminada. Si bien, de acuerdo con Grotberg (2006a:20) “solo alrededor de un tercio de las personas de diferentes partes del mundo demuestran habitualmente ser resilientes”, la resiliencia debe ser entendida como una capacidad humana que se construye socialmente desde antes del nacimiento, durante el mismo, y a lo largo de las distintas etapas de la vida de la persona.

Hay dos elementos que son centrales en este proceso de construcción. Por un lado, el rol que desempeñan las personas que se encuentran más próximas al sujeto que se está estudiando, y por otro, la propia historia construida por el sujeto durante el transcurso de su vida.

En cuanto al primer elemento, interesan aquellas personas que son *significativas*, es decir, capaces de establecer una “relación emocional significativa” (Grotberg 2004a:17) con el sujeto, que le brindan amor incondicional durante el proceso de construcción de resiliencia. Esta persona, puede ser una, o varias; puede pertenecer a la familia o no, puede ser un maestro, un profesional o un amigo (Manciaux 2002). El segundo elemento, es la historia que vive y construye el propio sujeto. Ésta, es la que contiene y da la forma particular a cada proceso de resiliencia, porque contempla la interacción dinámica que se produce entre todos los aspectos que intervienen durante la vida de la persona: procesos de organización individuales, procesos sociales, procesos relacionales y procesos culturales. La consideración de la historia de la persona para la comprensión de un proceso

Tabla N°1. Expectativas ligadas a cada etapa de desarrollo psicosocial: Fuerzas y Patologías básicas. Propuesta de Erikson (Bordignon 2005)

| ESTADÍO | RELACIONES SOCIALES SIGNIFICATIVAS | CRISIS PSICOSOCIALES | EXPECTATIVAS | |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------|-------------------------------|
| | | | FUERZAS BÁSICAS | PATOLOGÍAS BÁSICAS |
| I-Infante (0 a 12-18 meses) | Persona materna Díada | Confianza vs Desconfianza básica | Esperanza | Desconfianza |
| II-Infancia (2 a 3 años) | Padres | Autonomía vs Vergüenza | Voluntad | Vergüenza y duda |
| III-Pre escolar/Edad del juego (3 a 5 años) | Familia básica Tríada | Iniciativa vs Culpa y miedos | Propósito | Sentimiento de culpa y miedos |
| IV-Edad Escolar (5-6 a 11-13 años) | Vecindario y escuela | Laboriosidad vs Inferioridad | Competencia | Inferioridad |
| V-Adolescencia (12 a 20 años) | Grupo de iguales | Identidad vs Confusión de identidad | Fidelidad-fe | Confusión de identidad |
| VI- Adulto Joven (20 a 30 años) | Compañeros de amor y trabajo | Intimidad vs Aislamiento | Amor | Aislamiento |
| VII- Adulto (30 a 50 años) | Trabajo dividido. Familia y hogar compartidos | Generatividad vs Estancamiento | Cuidado-celo | Estancamiento |
| VIII- Viejo (Después de los 50 años) | Género humano | Integridad vs Desesperanza | Sabiduría | Desesperanza |

Fuente: Adaptado de Bordignon 2005.

de resiliencia, se apoya también en el valor que reviste la experiencia. Esta, forma parte del proceso porque lo alimenta y su valor radica en el aprendizaje que ella deja. La inclusión la historia permitiría, asimismo, aproximarse a los principales elementos y relaciones que promueven o impiden el desarrollo de resiliencia. Entre esos elementos se incluye, el desarrollo de los *pilares* y los *factores* de resiliencia, detallados más adelante.

Asimismo en este estudio, se considera que para que tenga lugar un proceso de resiliencia, se requiere atravesar las instancias que Vanistendael (2003) considera: 1°) protegerse y defenderse, es decir, resistir; 2°) construir y 3°) proyectarse en el tiempo (Vanistendael 2003:10). La última instancia incluye aquello que diferencia a la resiliencia de una simple adaptación, la posibilidad de pensar en proyectos a futuro, de crecer hacia algo nuevo.

Así las cosas, la identificación de cada una de estas instancias se complejiza cuando se trabaja con el relato de vida de una persona. Debido a ello, y con el objetivo de aproximarse a la comprensión de estos procesos, se toma como base al Modelo del Proceso de Resiliencia ideado por Henderson y Milstein a partir de Richardson, Neiger, Jenson y Kumpfer (1990 en Henderson et al. 2005:25). De acuerdo con esta propuesta, cuando una persona enfrenta un evento adverso o adversidad, lo primero que hace, es ponerse en contacto con los recursos propios y del entorno. De acuerdo a la disponibilidad de éstos y al juego dinámico que se produzca entre ellos y las condiciones contextuales, la persona enfrenta el evento adverso de una determinada manera, generándose cuatro posibles resultados. Si logra resistir el impacto, podría experimentar una reintegración a la zona de bienestar (homeóstasis), es decir, logra adaptarse al evento adverso y mantenerse en la situación previa al impacto. Si además de resistir el impacto, experimenta un cambio positivo en su vida, significa que ha logrado reintegrarse con resiliencia. Si por el contrario, no consigue aminorar el impacto, por los recursos que dispone, podría sufrir una ruptura psicológica. Desde este lugar, también podrá reintegrarse a la zona de bienestar, y hasta inclusive alcanzar una reintegración resiliente, o bien, reintegrarse con una disfunción (por ejemplo, caer en el abuso de alcohol o drogas o realizar un intento de suicidio), o con alguna pérdida (por ejemplo de la autoestima o de la capacidad de enfrentar sanamente los problemas).

d) Noción de pilares y de factores de resiliencia

Los últimos dos elementos que se consideran fundamentales para comprender un proceso de resiliencia, son los pilares y los factores de resiliencia.

La denominación de *pilares de la resiliencia* ha sido dada por Néstor Suárez Ojeda (Suárez Ojeda 2004) porque sirven de apoyo a la persona que busca superar una adversidad. Se definen como atributos o características internas que, autores como Wolin y Wolin (1999), han notado que son comunes entre los niños y adultos que logran enfrentar y superar las más variadas situaciones de adversidad. Estas características son: introspección, independencia, capacidad de relacionarse, iniciativa, humor, creatividad y moralidad. A las que se incorporaron laboriosidad (Grotberg 2006b) y autoestima consistente

(Melillo et al. 2004:88). Erikson (Bordignon 2005), también llama la atención sobre la existencia de estas características al hacer su propuesta de desarrollo psicosexual y psicosocial a lo largo del ciclo vital.

Ahora bien, la presencia y el desarrollo de los pilares, dependen de los procesos internos de cada ser humano, de las características del entorno, y del vínculo que se establezca entre ambos. Es una relación de ida y vuelta que se produce entre el sujeto y su ambiente, en la cual cada parte se retroalimenta a partir de esa relación. Si bien hay pilares que conviene promover principalmente durante la infancia, el hecho de no haber sido promovidos en esa etapa, no determina el nivel de resiliencia de la persona para toda su vida. Así, la resiliencia puede desarrollarse en cualquier etapa del ciclo vital (Grotberg 2006a) y los pilares de resiliencia pueden ser promovidos en cualquier momento y de forma separada.

La consideración de los pilares de resiliencia, permite identificar aquellos atributos de la personalidad que sirven para enfrentar, superar y salir fortalecido de una experiencia de adversidad. El proceso de resiliencia, demanda más que la presencia de ciertas características de la personalidad, requiere del desarrollo de capacidades interpersonales y del apoyo del entorno social.

Para la inclusión de estas variables, se toma la propuesta de Grotberg (2004a, 2004b y 2006a), quien las denomina "factores de resiliencia". Éstos son: 1. Apoyo externo, 2. Fortalezas innatas y 3. Habilidades interpersonales y capacidades resolutivas. Dentro de cada uno de estos tres conjuntos, la autora incluyó los factores identificados según cuatro expresiones verbales: *yo tengo*, se refiere al apoyo externo; *yo soy* y *yo estoy* aluden a la fuerza interior; y *yo puedo*, contiene a las capacidades interpersonales y de resolución de conflictos (Grotberg 2004a, 2004b y 2006b).

De esta manera, si el sujeto dispone de una o de varias de estas características, podría enfrentar y/o superar un evento adverso en mejores condiciones que si no la/s tuviera. Al igual que los pilares, los factores de resiliencia, pueden ser desarrollados y promovidos por separado (Grotberg 2006b) y en cualquier momento y etapa de la vida.

Lo valioso de ambas propuestas radica en que brindan una herramienta más para abordar la complejidad que encierra un proceso de resiliencia. A través de la identificación y estudio de estos elementos, se podría intervenir sobre aquellos que se encuentran débiles, fortaleciéndolos, o sobre aquellos que no han sido desarrollados, estimulando su desenvolvimiento. El conocimiento de la situación de estos factores en los sujetos en particular y en la comunidad en general, en un tiempo y espacio determinados, es clave para que el Estado pueda generar políticas y programas que promuevan procesos resilientes.

Vistos los elementos esenciales para un abordaje de la resiliencia, se pasará a examinar las estrategias que pueden llevarse a cabo durante un proceso de resiliencia.

¹ Tres en su trabajo original en inglés.

Las estrategias utilizadas en un proceso de resiliencia

Se optó por examinar las estrategias que implementan los sujetos para superar las adversidades presentes porque las mismas permitirían aproximarse a los posibles resultados de ese proceso, conocer los recursos utilizados y/o acumulados durante su desarrollo y las estructuras de oportunidades presentes.

Se definen a las estrategias como todas las formas particulares de articular recursos para alcanzar una meta (Kaztman y Filgueira, 1999b). Se materializan a través de comportamientos observables, pautas conductuales y prácticas que se manifiestan en la acción, frente a los recursos disponibles, las estructuras de oportunidades y las condiciones del medio en que se producen (Kaztman y Filgueira 1999b; Bartolomé 1985; Bennet 1971 en Bartolomé 1985). La meta dependería de lo que la persona desea lograr en ese momento y orientaría la estrategia. Asimismo, la estrategia, se encuentra fuertemente condicionada por el estadio de desarrollo psicosocial en el que se halla el sujeto, la naturaleza del evento, los recursos disponibles y las condiciones contextuales. Por ello, una misma situación puede resolverse de múltiples maneras y las estrategias implementadas pueden tener amplia variabilidad. Además, dado que todos los elementos que se ponen en juego durante el proceso de resiliencia son dinámicos, una cierta estrategia puede ser útil en un momento y no en otro (Walsh 2004).

En el Modelo del Proceso de Resiliencia ideado por Henderson y Milstein (Henderson et al. 2005:25) se han expuesto las distintas reintegraciones que, de acuerdo con ese modelo, pueden alcanzarse durante un proceso de resiliencia. Ahora bien, para comprender cuáles son los posibles resultados un proceso de enfrentamiento de una adversidad, hay que indagar en la meta u objetivo que orientó las estrategias implementadas. Se estima que ante un evento adverso cualquiera, las metas que se propone el sujeto pueden orientarse según cuatro objetivos posibles. Cuando la meta es protegerse y defenderse, es decir, *resistir*, las estrategias utilizadas buscan la adaptación. Cuando la meta es aprovechar esa experiencia para construir o reconstruir algún aspecto las estrategias buscan la promoción. En este mismo sentido, cuando el objetivo no solo es construir sino que cabe la posibilidad de crecer hacia algo nuevo y de experimentar un cambio positivo en la vida, las estrategias también son de promoción. La diferencia con las anteriores, es que este tipo de estrategia podría dar lugar a una experiencia de resiliencia. Finalmente, cuando la meta que se propone el sujeto es *no resistir* o conducirse *sin* una meta previamente definida, es muy probable que las estrategias que implemente lo conduzcan a la inadaptación al evento adverso. Sintetizando, las estrategias que se orientan a *resistir*, a proteger y conservar la integridad presente evitando su deterioro son consideradas *estrategias de adaptación*. Las que buscan *construir y proyectarse en el tiempo*, es decir, mejorar la situación presente y/o crecer hacia algo nuevo, son denominadas *estrategias de promoción* (Vanistendael 1996; Kaztman y Filgueira 1999b) y las estrategias *sin* una meta previa o cuya meta es *no resistir*, son denominadas *estrategias de inadaptación*.

Es importante aclarar que en un proceso de resiliencia, pueden emplearse los tres tipos de estrategias: promoción, adaptación o inadaptación. Sin embargo para alcanzar una reintegración con resiliencia, es necesario haber implementado estrategias de promoción en algún momento.

Propuesta de aproximación teórica

Sobre la base de todas estas consideraciones, se construyó la aproximación teórica que se presenta en este trabajo (figura N°1). Se tomó como fundamento el Modelo del proceso de Resiliencia elaborado por Henderson y Milstein a partir de Richardson et al. (1990 en Henderson et al. 2005:25) a la que se incorporaron las siguientes nociones.

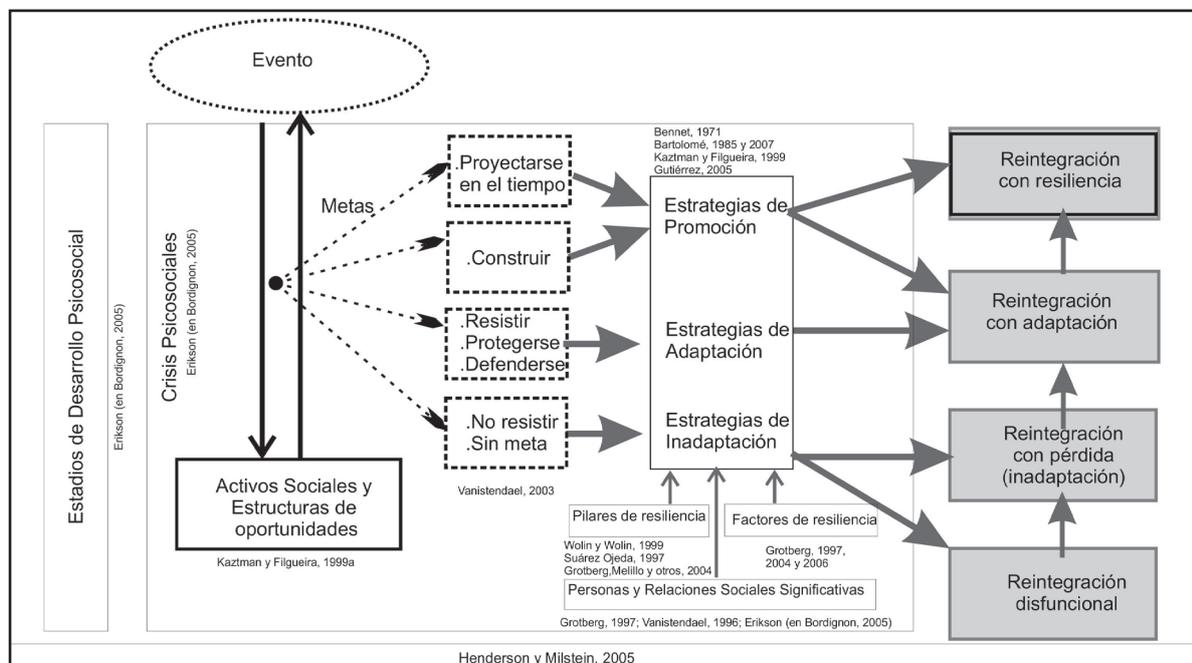
La noción de evento se introduce desde el enfoque de riesgo sustentado por Cardona (2001) y desde Blaikie et al. (1996 en Cardona 2001). La noción de recursos se sustenta en la propuesta de activos sociales y se incorpora la de estructura de oportunidades brindada por Kaztman y Filgueira (1999a). Las estrategias son incluidas y definidas según Kaztman y Filgueira (1999a), Bartolomé (1985) y Bennet (1971 en Bartolomé 1985), y las metas de acuerdo con Vanistendael (2003) y Kaztman y Filgueira (1999b). Se analiza a las estrategias influidas por la crisis psicosocial presente en el estadio de desarrollo psicosocial en el que se encuentra el sujeto al momento de enfrentar el evento, a partir de Erikson (Bordignon 2005), y valorando la presencia de pilares definidos por Wolin y Wolin (1999), Suárez Ojeda (2004), Grotberg y Melillo et al. (2004), y de factores de resiliencia, que parte de la propuesta de Grotberg (2004b y 2006b). Asimismo, se incluye la identificación de las vinculaciones que establece el sujeto para desplegar una estrategia: con alguna persona "significativa", definida por Grotberg (2004a) y Vanistendael (1996); o con varias personas, de acuerdo con Erikson (en Bordignon, 2005).

A partir de estas consideraciones, se trata de arribar al tipo de reintegración alcanzada por el sujeto al cabo del proceso de enfrentamiento. Se estima que las estrategias de inadaptación, conducen a *reintegraciones con pérdida* de autoestima por ejemplo, o de enfrentar sanamente los problemas; o reintegraciones que causan una disfunción, por ejemplo, caer en el abuso de sustancias adictivas o un intento de suicidio. Las estrategias de adaptación conducirían a una *reintegración con adaptación*. Finalmente, las estrategias de promoción, permitirían una *reintegración con resiliencia*. Es necesario aclarar que dentro estas últimas estrategias se identifican dos grupos. Por un lado, están aquellas que logran *construir o reconstruir* algún aspecto; y por otro, las que logran que el sujeto experimente un *verdadero cambio* en su vida. Ambas son consideradas estrategias de promoción, sin embargo, sólo las segundas permitirían experimentar una reintegración con resiliencia. Para complementar el análisis de las reintegraciones alcanzadas, las estrategias también se estudian a la luz de las expectativas ligadas a cada etapa de desarrollo psicosocial propuesta por Erikson (Bordignon 2005) en la tabla N°1. De esta manera se analiza si el sujeto en presencia de un evento adverso, continúa desarrollándose bien. Es decir, si logra superar posi-

tivamente la crisis psicosocial del estadio en el que se encuentra, permitiendo que emerja la fuerza básica, en lugar de la patología correspondiente. Por lo tanto, si en la implementación de una estrategia de promoción se percibe que el sujeto desarrolló la *fuerza básica* del estadio, en lugar de la *patología básica*, se estima que alcanzó las expectativas ligadas a la

etapa de desarrollo correspondiente, y consecuentemente experimentó un proceso de reintegración con resiliencia. En la figura N°1 se expone de forma sintetizada la aproximación teórica elaborada y la aplicación de cada consideración indicada se apreciará en el estudio del caso que se presenta más adelante.

Figura N°1: Aproximación teórica para el desarrollo de una propuesta para el estudio de la Resiliencia



Fuente: elaboración propia a partir de Henderson y Milstein (2005), Erikson (en Bordignon 2005), Katzman y Filgueira (1999a), Bartolomé (1985 y 2007), Gutiérrez (2005), Grotberg (1997, 2004 y 2006), Vanistendael (1996 y 2003), Wolin y Wolin (1999) y Suárez Ojeda (1987).

Propuesta de aproximación metodológica

Los avances alcanzados en la aproximación teórica pusieron en evidencia la necesidad de diseñar una metodología que combine métodos y técnicas útiles para captar el *punto de vista del actor* y la relación entre el investigador y el sujeto.

Métodos y técnicas

Para esta investigación se estudió en profundidad la experiencia de vida de un caso. Este caso, fue seleccionado entre cuatro que se estudiaron durante una primera investigación efectuada sobre el tema². Con el objetivo de acceder a esta experiencia, se escogió el *método estudio de casos biográfico* que parte de Stake (1998), Sautu ([1999]2004) y Bertaux ([1997]2005). Para captar el punto de vista de este actor desde su experiencia real y según como fueron vividos y memorizados los acontecimientos que le ocurrieron, se optó por la técnica de relato de vida, definida por Bertaux ([1997]2005) y complementada por Valles (1997) y Sautu ([1999]2004). La aplicación de esta técnica se hizo apoyándose en la técnica de entrevista individual, para generar una instancia de diálogo sobre información específica. Para ello, se partió de Valles (1997), Ramírez Hita (2007 y 2009) y Guber (1994). Particularmente, se recurrió a la entrevista en profundidad basada en un guión (Valles

1997), con la intención de conversar sobre temas específicos pero con la libertad de hacer preguntas en cualquier momento de la conversación y en un ambiente de intimidad que permitiera a los casos hablar de sus vidas.

Para la selección de los cuatro casos que participaron del primer estudio se empleó la técnica de entrevista grupal, grupo de discusión, definida por Valles (1997), que generó una instancia de diálogo entre los participantes. La técnica de observación, también apoyada en Valles (1997) se utilizó durante las instancias de selección de los casos y de realización de las entrevistas.

Para recabar información complementaria se apeló a las siguientes herramientas: charlas informales, definidas por Ramírez Hita (2009); observaciones casuales, por Valles (1997); y participación³.

Es importante aclarar que, si bien, el método etnográfico (Malinowski 1995; Hammersley y Atkinson [1983]1994; Ramírez Hita 2009) no fue aplicado como tal, de él se tomó el interés que expresa Ramírez Hita (2009), por conocer al *otro*, con el objetivo de iluminar el despliegue de las técnicas cualitativas mencionadas.

Aplicación de la aproximación metodológica

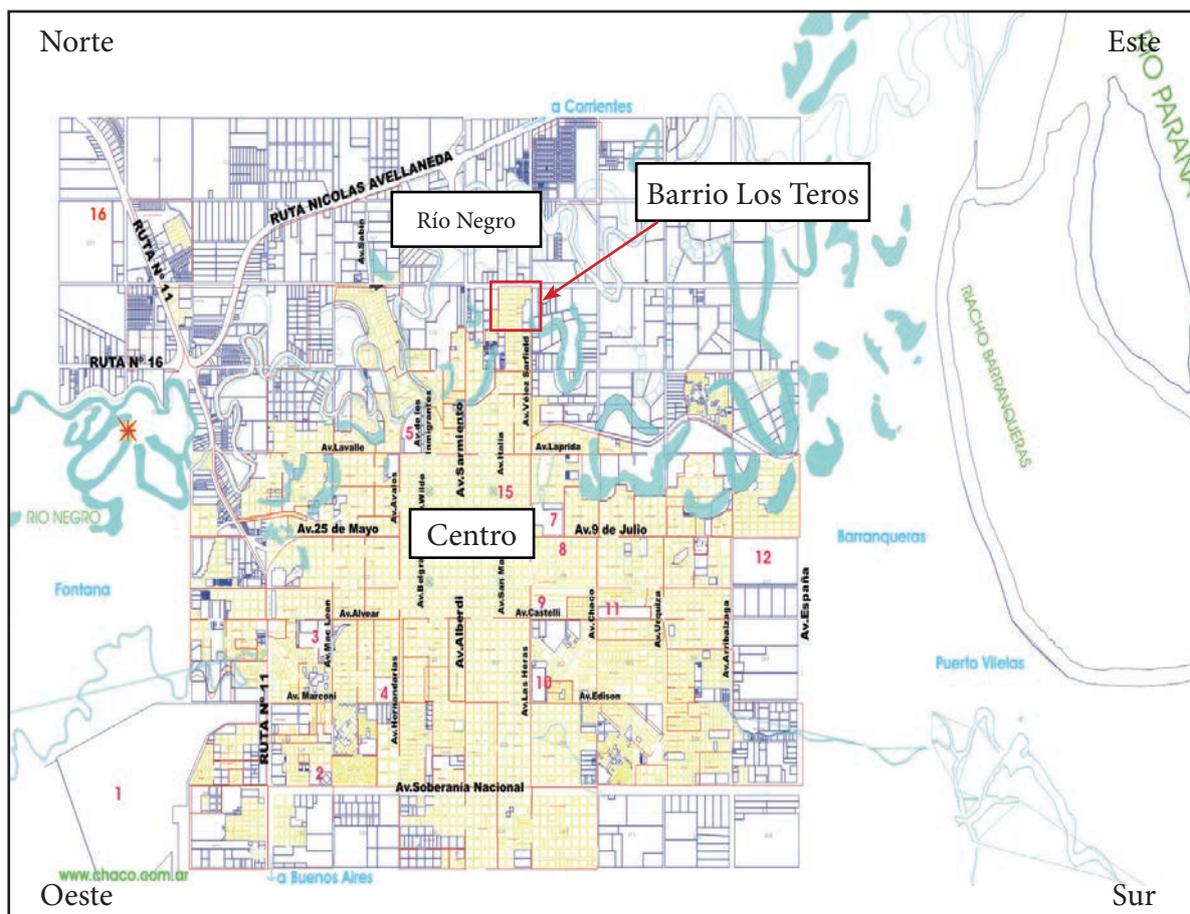
² Beca de Iniciación a la Investigación entre los años 2005 y 2007, Secretaría General de Ciencia y Técnica, UNNE.

³ Las instancias de participación ocurrieron en la primera etapa de trabajo de campo, que se relatará más adelante.

El trabajo de campo fue el espacio en el que cada aspecto señalado fue puesto en práctica. El mismo, se constituyó a partir de actividades desarrolladas en tres etapas, en el barrio Los Teros, ubicado en el extremo norte de la ciudad de Resistencia, provincia del Chaco, Argentina (figura N°2). La modalidad elegida para realizar el trabajo de campo, toma algunos elementos de la empleada por Bartolomé (2007) en su estudio sobre las estrategias adaptivas de los colonos de Apóstoles⁴.

Seguidamente, se describen las estrategias implementadas ante estos eventos, los activos sociales utilizados y/o acumulados y las estructuras de oportunidades presentes. Para estudiar las estrategias, se dividió la experiencia de vida de Fede, en cinco etapas, de las cuales, se presentará sólo la tercera en esta oportunidad⁵. De acuerdo con las metas que guiaron el desarrollo de sus estrategias, se analiza si las mismas, fueron de promoción, de adaptación o de inadaptación y, sobre qué pilares y factores de resiliencia se apoyó cada una. Se examina también

Figura N°2: Ciudad de Resistencia. Plano de ubicación del barrio Los Teros. 2010



Fuente: Municipalidad de Resistencia (2010)

Aplicación de la aproximación teórica-metodológica para estudiar la resiliencia, al estudio de un caso

El caso elegido para esta presentación es el de Fede, quien nació en el año 1970 en la ciudad de Resistencia. Su familia estaba compuesta por su mamá, su papá, sus cinco hermanos varones y sus tres hermanas mujeres. La familia completa vivía en el barrio Villa Gonzalito ubicado al norte de la ciudad de Resistencia. Hacia el año 2007, Fede vivía en el barrio Los Teros con su señora Griselda y sus cinco hijos, tres de los cuales son de Griselda con otras parejas.

El estudio del proceso de enfrentamiento experimentado por Fede se inicia con la identificación de los principales eventos adversos y no adversos que le tocaron enfrentar.

⁴ Localidad de la provincia de Misiones, Argentina.

la influencia de la crisis psicosocial presente en el estadio, el modo que fue enfrentada y la existencia de personas y de relaciones sociales significativas. El análisis del proceso de enfrentamiento de cada etapa, concluye con la estimación del tipo de reintegración alcanzada: con resiliencia, con adaptación, con pérdida o disfuncional.

Análisis de la tercera etapa identificada en la vida de Fede: desde los 15 años hasta los 18 años⁶

a) Descripción de la etapa

⁵ El estudio completo de su experiencia abarca el análisis de los eventos que éste recuerda de sus primeros años de vida, hasta los ocurridos el día de la entrevista (finales del año 2007).

⁶ Para la ilustración de los aspectos descriptos y analizados, se tomaron las palabras dichas por Fede durante su relato de vida.

La tercera etapa en la vida de Fede transcurre mientras vive con su pareja y los dos hijos que tiene con ella, entre los años 1985 y 1988. Época en la que la Argentina volvía a ser conducida por un gobierno democrático. Este gobierno, además de trabajar sobre la recuperación de los derechos civiles, se caracterizó por la construcción de una estructura de oportunidades que ofreció educación y asistencia alimentaria a la población más necesitada.

Los principales eventos relatados por Fede en esta etapa son la formación de una pareja, ser padre de dos hijos, el incendio de su vivienda, la defraudación de su equipo de trabajo y la defraudación y posterior abandono y separación de su pareja.

Los eventos formación de una pareja y ser padre de dos hijos van acompañados de estrategias que se centran en el compromiso con el trabajo de la cooperativa iniciado en la etapa anterior.

Para enfrentar el tercer evento, que para él ocurrió en un momento de mucha felicidad,

cuando nació mi bebé, una nenita, gue, re contento estaba...se me quemó mi casa

desarrolló una estrategia, que ayudado por sus compañeros de trabajo, le permitió crear un espacio nuevo para su familia.

...sabés lo que me hicieron? Me llevaron allá en la panadería

Al poco tiempo reconstruyó la casa que se había incendiado y la familia pudo retornar a la misma.

le pedí algo de plata ahí en la panadería y remonté... en el mismo lugar, quedó todo así... era de espejo y nada más las chapas que se rescató, se pintó, se limpió... y bueno y le recuperé y le llevé...

La estructura de oportunidades que permite el desarrollo de las tres estrategias es la Cooperativa de Trabajo de la que forma parte.

El cuarto evento importante para Fede en esta etapa es la defraudación que sufre por parte de su equipo de trabajo. Fede decía que se sentía *parte* de la panadería y en consecuencia invertía su tiempo y esfuerzo. Sin embargo Fede veía que sus compañeros no hacían el mismo esfuerzo que él y sentía que no lo acompañaban en esta tarea, por el contrario, *festejan* mientras él trabaja y lo invitan a jugar al casino y a deambular.

La estrategia que emplea frente a este evento, inicialmente, es la de continuar trabajando.

resulta que estuve ahí eso dos años re perdido porque yo ahí... ellos festejaban y yo ahí esclavizado... y yo ahí invertía...

Algunos meses después las estrategias ante este evento son deambular y jugar en el casino, que se convierte en ludopatía. En ese mismo período comete hurto dentro de la panadería.

y bueno y una vuelta me fui re drogrado... y le busqué la vuelta... y nunca hubo una asamblea así...entre ellos nomas lo cociné

Los últimos eventos adversos relatados por Fede en esta etapa se encuentran relacionados. Pri-

meramente sufre la defraudación de su pareja, quien lo engaña con un amigo.

aparte yo veía porque, cuando yo venía a mi casa había dos, tres vagancias ahí que a mi no me gustaban

los pendejos re descuidados... yo venía le bañaba a mi hijo.... iba y me acostaba no mas... hasta que mi hijo me dijo 'yo no quiero que venga mas ese puto'... 'no quiero que venga mas porque le besa a mi mamá'

A raíz de ello, Fede ejerce violencia física hacia ella, quien decide separarse de él abandonando la casa y a sus hijos. Para Fede éstos han sido grandes golpes y los enfrenta trabajando, pero también comete hurto en la panadería y comienza su adicción a las drogas.

ahí dije no... y bueno... y llegó un momento que... bueno yo empecé una nueva vida a juntarme con la vagancia... con la droga... me descarrié no má

En esta etapa Fede continua acumulando activo trabajo. Este recurso aparece en la base de todas las estrategias estudiadas, y le permite acumular activo educación, porque aprende el oficio de panadero.

yo aprendí de todo aprendí... en la panadería, pensando en que era mía... que era parte

El activo educación sustentó las estrategias ante el incendio de su vivienda. Recurrió a sus conocimientos sobre construcción para acondicionar el espacio para su familia en el local de la panadería y para refaccionar la vivienda incendiada. Los activos sociales principales son su pareja y los compañeros de la cooperativa. Los capitales físicos son la vivienda propia y el local de la panadería.

b) Análisis del proceso de enfrentamiento

Se identifican dos momentos en esta etapa. Un primer momento en el que Fede desarrolla estrategias de promoción y adaptación y un segundo momento en el que las estrategias son de inadaptación.

Las primeras tienden a la construcción de una familia y a la promoción de aspectos personales, como la posibilidad de llevar adelante un emprendimiento propio. Ello permite pensar, que este marco, contribuye a que enfrente el incendio de su vivienda desplegando estrategias de adaptación.

Las segundas se orientan a brindar una respuesta ante eventos adversos que lo afectaron significativamente. Se estima que la meta que guió el desarrollo de estas estrategias fue la de *no resistir* a las situaciones de adversidad presentes.

y... me descarrié no má

Es decir, ante las defraudaciones experimentadas por parte de su mujer y de sus compañeros de trabajo, las estrategias que implementó no buscaron proteger su propia integridad bajo presión o conservarla para evitar su deterioro; aún cuando Fede pensaba que con esta estrategia conseguía adaptarse.

ellos [los compañeros de la cooperativa] te comían la oreja, terminaban en quilombos, te llevaban al casino... y bueno... uno tiene que adaptarse

De forma paralela se analiza que la crisis presente en esta tercera etapa es la de *Identidad versus Confusión de Identidad*, que corresponde al estadio *V Adolescencia* de desarrollo psicosocial.

En el primer momento de la etapa pareciera ser que hay una tendencia de resolución positiva de la crisis que está permitiendo el origen de la fuerza básica *Fidelidad-Fe*. La aparición de esta fuerza se evidenciaría en el compromiso que establece con su pareja, con el trabajo y con sus compañeros de trabajo.

En el segundo momento de la etapa, se analiza que hay una resolución negativa de la crisis presente, que permite emerger la patología básica *Confusión de identidad*. Si bien, en el primer momento de la etapa se infiere, que las estrategias llevadas adelante, le permiten a Fede identificarse con su papel de padre, marido, hombre de la casa, trabajador y buen compañero de trabajo, en este segundo momento, las estrategias de deambular, jugar en el casino, cometer hurto, ejercer violencia física hacia su mujer y drogarse, lo alejan de la identidad que estaba formando al inicio de la etapa.

Esto mismo se manifiesta en las relaciones sociales significativas del estadio, que corresponde al grupo de iguales. Su grupo de iguales está representado por su mujer y sus compañeros de trabajo esencialmente. De acuerdo con lo analizado, se estima que en el primer momento la relación con el grupo de iguales era armónica y en el segundo, está en crisis.

Asimismo se analiza que los pilares de resiliencia, sobre los que se apoyaron sus estrategias de promoción y de adaptación fueron capacidad de relacionarse, iniciativa, creatividad, moralidad, laboriosidad y autoestima consistente. La capacidad de relacionarse y la laboriosidad pueden apreciarse en las estrategias de trabajo llevadas adelante en toda la etapa. La moralidad, en las estrategias vinculadas con el bienestar de su familia y con el trabajo cooperativo. La iniciativa, la creatividad y la laboriosidad, en las dos estrategias que implementa ante el incendio de su vivienda.

Es importante señalar que para el desarrollo de las estrategias de inadaptación de esta etapa, Fede también se apoyó en el pilar capacidad de relacionarse.

En lo que respecta al análisis de los factores de resiliencia presentes se analiza lo siguiente. Se estima que Fede ha experimentado la presencia del factor *Yo tengo una o más personas en mi entorno dentro y fuera de mi familia en quienes confío*, al desarrollar las estrategias relativas al trabajo en la cooperativa y frente al incendio de su vivienda. Se considera que ha experimentado el *Yo tengo límites a mi comportamiento que me sirven para evitar los peligros o problemas* y el *Yo puedo controlar mi comportamiento, sentimientos, impulsos y actitudes*, cuando decide no aceptar las invitaciones de sus compañeros de trabajo.

por ahí pensaba... muchas veces no me quise ir... bueno denme no mas la plata, cuanto es... cien pesos, bueno denme los cien

Los factores *Yo soy una persona empática y que ayuda a los otros* y *una persona emprendedora que planea su futuro*, se estima que estuvieron presentes en las estrategias de trabajo cooperativo. El factor *Yo puedo generar nuevas ideas o maneras de hacer algo* y *Yo puedo resolver problemas en diversos entornos (académico, laboral, personal y social)* se manifiesta también en las estrategias implementadas frente al incendio de su vivienda.

c) Cierre del análisis del caso

Cada etapa detectada en la vida de Fede le ha presentado eventos de distinta naturaleza. En algunos casos ha podido enfrentarlos con estrategias que le permitieron adaptarse a la situación presente, en otros alcanzar la promoción de algún aspecto, y en otros no alcanzar la adaptación.

El análisis de la tercera etapa específicamente, permite pensar que Fede atravesó un proceso que abarcó los cuatro tipos de reintegraciones posibles. Ante los eventos formación de una pareja y ser padre de dos hijos se reintegró con resiliencia. Cuando se produjo el incendio de su vivienda experimentó una reintegración con adaptación. En las situaciones que se sintió defraudado por el equipo de trabajo y por su pareja, alcanzó una reintegración con pérdida de la capacidad de enfrentar sanamente los problemas y una reintegración disfuncional. El análisis de la forma de enfrentar la crisis psicosocial presente en el estadio al que corresponde la etapa arrojó que no ha logrado superarla positivamente, permitiendo la emergencia de la patología básica del estadio. Así las cosas, se considera que el proceso de enfrentamiento de esta etapa que se inicia con estrategias que le permitieron a Fede reintegrarse con resiliencia, finaliza con estrategias que lo llevan a una reintegración disfuncional.

A modo de cierre

Las aproximaciones teóricas y metodológicas elaboradas y aplicadas al estudio de un caso, permitieron verificar que ambos acercamientos son factibles de ser considerados para el desarrollo de una propuesta para estudiar los procesos de resiliencia.

La aplicación de la propuesta teórica-metodológica al estudio empírico del caso de Fede aportó al conocimiento, de cómo funciona una situación social, en este caso, la de los procesos de enfrentamiento que permiten alcanzar en algunos casos la resiliencia y en otros la adaptación o la inadaptación a los eventos. Asimismo, la aplicación de este planteo abrió un campo que promete ser fértil para generar nuevos conocimientos y la sistematización adquirida a partir del análisis de cómo experimentó Fede cada proceso de enfrentamiento es útil para abordar nuevos casos y captar, tanto lo único que tenga cada caso, como lo que tengan de común entre ellos.

De esta forma, el estudio del proceso de enfrentamiento de adversidades que experimentan las poblaciones, a través de la aproximación teórica y metodológica desarrollada, puede aportar a la planificación y monitoreo de la salud ambiental a nivel local, porque brinda una herramienta valiosa a las mismas comunidades y a los agentes gubernamen-

tales para intervenir en los campos que sean necesarios.

Referencias bibliográficas

- Bartolomé, Leopoldo José. 2007. *Los colonos de Apóstoles: estrategias adaptativas y etnicidad en una colonia esclava en Misiones*, Posadas, EDUNaM.
- , 1985. "Estrategias adaptativas de los pobres urbanos: el efecto 'antrópico' de la relocalización compulsiva". En: L. J. Bartolomé (comp.) *Relocalizados: Antropología Social de las poblaciones desplazadas*, Buenos Aires, Ediciones IDES, pp.67-115.
- Bertaux, Daniel. [1997] 2005. *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*, Barcelona, Edicions Bellaterra, S.L.
- Bordignon, Nelso Antonio. "El desarrollo psicosocial de Erik Erikson. El diagrama epigenético del adulto". *Revista Lasallista de Investigación*, julio-diciembre, 2, 002: 50-63, Corporación Universitaria Lasallista. Antioquia, Colombia [En línea], consultado el 2 de agosto de 2012 URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69520210>.
- Cardona Arboleda, Omar Darío. 2001. "Estimación Holística del Riesgo Sísmico utilizando Sistemas Dinámicos Complejos". Tesis Doctoral, Barcelona, Universidad Politécnica de Cataluña.
- Grotberg, Edith Henderson. 2006a. *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*, Barcelona, Gedisa S.A.
- , 2006b. "Resiliencia en personas que asisten a niños y adolescentes con necesidades especiales". Jornada "Resiliencia Hoy", Buenos Aires.
- , 2004a. "La resiliencia en acción", En: E. N. Suárez Ojeda, M. Munist y D. Rodríguez (comps.) *Seminario Internacional sobre aplicación del concepto de resiliencia en proyectos sociales*, Buenos Aires, Ediciones de la UNLa, pp.17-22.
- , 2004b. "Nuevas tendencias en Resiliencia". En: A. Melillo y E. N. Suárez Ojeda (comps.) *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*, Buenos Aires, Paidós SAICF, pp.19-30
- Guber, Rosana. 1994. "Nacionalismo Reflexivo. La entrevista como objeto de análisis". En: *Revista de Investigaciones Folklóricas*, N°9, pp30-40.
- Hammersley, Martyn y Paul Atkinson. [1983] 1994. *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, Paidós Ibérica S.A.
- Henderson, Nan y Mike Milstein. 2005. *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires, Paidós SAICF.
- Infante, Francisca. 2004. "La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente". En: A. Melillo y E. N. Suárez Ojeda (comps.) *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*, Buenos Aires, Paidós SAICF, pp. 31-53.
- Kaztman, Rubén y Carlos Filgueira. 1999a. "Notas sobre el marco conceptual". En: R. Kaztman (coord.) *Activos y Estructuras de oportunidades. Estudio sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay*, Montevideo, LC/MVD/R. 180. UN/CEPAL, pp. 19-36.
- , 1999b. *Marco conceptual sobre activos, vulnerabilidad y estructuras de oportunidades*. Montevideo, LC/MVD/R. 176. Rev.1. UN/CEPAL.
- Malinowski, Bronislaw. 1995. *Los Argonautas del Pacífico Occidental*, Barcelona, Ediciones Península.
- Manciaux, Michel. 2002. "Prefacio". En: S. Vanistendael, y J. Lecomte (comps.) *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*, Barcelona, Gedisa S.A., pp. 11-15.
- Melillo, Aldo, Mirta Estamatti, y Alicia Cuestas. 2004. "Algunos fundamentos psicológicos del concepto de resiliencia". En: Melillo y Suárez Ojeda (comps.) *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*, Buenos Aires, Paidós SAICF, pp. 83-102.
- Ramírez Hita, Susana. 2009. "La contribución del método etnográfico al registro del dato epidemiológico. Epidemiología sociocultural indígena quechua de la ciudad de Potosí". *Revista Salud Colectiva*, N°5 (1), Buenos Aires, pp. 63-85.
- , 2007. *Entre calles estrechas. Gitanos: prácticas y saberes médicos*. Barcelona, Edicions Bellaterra, S.L.
- Sautu, Ruth. [1999] 2004. *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores*, Argentina, Ediciones Lumière.
- Stake, R.E. 1998. *Investigación con estudio de casos*, Madrid, Ediciones Morata S.L.
- Suárez Ojeda, Elbio Néstor. 2004. "Introducción". En: Suárez Ojeda, Munist y Rodríguez (comps.) *Seminario Internacional sobre aplicación del concepto de resiliencia en proyectos sociales*, Buenos Aires, Ediciones de la UNLa, pp. 9-11.
- Theis, Amandine. 2005. "La resiliencia en la literatura científica". En: Manciaux (comp.) *La resiliencia: resistir y rehacerse*, Barcelona: Gedisa S.A., pp. 45-59.

- Valles, Miguel S. 1997. *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional* Madrid, Síntesis SA.
- Vanistendael, Stefan. 2003. *Resiliencia y espiritualidad. El realismo de la fe*, Ginebra, Oficina Internacional Católica de la Infancia.
- , 1996. *Cómo crecer superando los percances. Resiliencia: capitalizar las fuerzas del individuo*, Ginebra, Oficina Internacional Católica de la Infancia.
- Walsh, Froma. 2004. *Resiliencia familiar: estrategias para su fortalecimiento*, Buenos Aires, Amorroutu.
- Wolin, Sybil y Steven Wolin. 1999. "Frame Concepts". *Project Resilience*. Consultado el 02 de julio de 2007. URL: <http://projectresilience.com/framesconcepts.htm>.