

Area de Beca: CS - Cs. Sociales, Humanísticas y Artísticas

Título del Trabajo:

"LA PERSPECTIVA DE INVESTIGADORES EN FORMACIÓN EN TORNO AL CARÁCTER DE LA CIENCIA Y A SUS PROCESOS DE CAMBIO".

Autores: SILVESTRI, LISEL I. - CORRAL, NILDA J.

E-mail de Contacto: lisel.silvestri@yahoo.com.ar

Teléfono: 379 - 4452995

Tipo de Beca: Cofinanciadas Tipo I

Resolución Nº: 379

Período: 01/04/2012 - 01/04/2015

Proyecto Acreditado: PI: H019-11. "Patrones de argumentación y síntesis de creencias sobre el conocimiento, el conocer y el aprender de estudiantes de profesorado en sus contextos de formación".
Secretaría General de Ciencia y Técnica, Universidad Nacional del Nordeste.
Período: 01/01/2012 - 12/31/2015. Res. Nº 852/11.

Lugar de Trabajo: Facultad de Humanidades

Palabras Claves: creencias - conocimiento - ciencias biológicas

Resumen:

Se comunican resultados de un estudio dedicado a la conformación de creencias en diversos dominios disciplinares. Su objetivo es caracterizar, comparar y valorar las creencias de becarios de investigación en diferentes disciplinas, acerca de la ciencia como conocimiento formado y como proceso de conformación; recuperando además aspectos contextuales sobre sus aprendizajes y experiencias en la formación como investigadores. Participan becarios de Ciencias Biológicas, Ciencias Aplicadas y Humanísticas que desempeñan sus tareas en facultades e institutos de la universidad. Específicamente, se describen e interpretan las creencias de becarios de Ciencias Biológicas sobre tres cuestiones solidarias entre sí. La primera refiere al carácter de la ciencia, limitado aquí al señalamiento de las propiedades que mejor definen su peculiaridad. Las otras atienden a los procesos del cambio científico; una focaliza en las modalidades que explican el progreso y la otra en los factores decisivos para el incremento del saber. Numerosas investigaciones se han interesado en examinar las creencias epistemológicas de profesores de diferentes niveles y campos disciplinares, y en menor medida, las de estudiantes de escuela media y universidad. No hallamos antecedentes que sitúen el análisis de dichas creencias en investigadores en formación. Se trata de profesionales que tanto en la producción como en la legitimación y comunicación de conocimientos científicos -tecnológicos, constituirán una referencia obligada para el sistema académico y posiblemente, para el entorno sociocultural y político.

Un cuestionario semiestructurado fue respondido por veintitrés becarios de posgrado. Para las dimensiones presentadas se ofrecieron planteamientos con opciones pre categorizadas para ser seleccionadas, éstas referían a las concepciones más relevantes en torno a la ciencia y fueron formuladas en estrecha correspondencia para las tres cuestiones. El ítem sobre su naturaleza incluyó también una instancia de elaboración libre.

La naturaleza de la ciencia fue entendida como propiedades destacadas del "hacer ciencia", y no como rasgos propios del conocimiento elaborado. Obtuvo mayor aceptación la visión que la entiende como *Sistema de reglas, construido y acordado convencionalmente por los científicos para elaborar explicaciones útiles*. Tal opción proponía una concepción convencionalista, remarcando los acuerdos para establecer reglas orientadas por criterios pragmáticos de eficacia. Se posicionó en el vínculo ciencia y sociedad, a partir de los consensos concertados en las comunidades científicas, pero las justificaciones de su elección enfatizaron el componente metodológico para la producción y valoración de los conocimientos. Refieren a la autoridad normativa de los procedimientos y a las recomendaciones instrumentales. Tuvieron menor aceptación las concepciones que priorizan la observación. Una de ellas supone la idea de una ciencia que reposa sobre la objetividad del dato con fines descriptivos, la otra agrega mención explícita a operaciones de elaboración o manipulación de información. Las justificaciones mencionan operaciones de análisis o de interpretación y ubican la observación al inicio de los procesos de indagación. Fueron escasamente seleccionadas las concepciones que privilegian el lugar de la teorización. El desarrollo del saber científico se asoció decididamente a la resolución de interrogantes disciplinares, mediante operaciones metodológicas dirigidas a validar conjeturas: *En la medida en que surgen y se comprueban nuevas hipótesis*. No fue aceptada la proposición que lo vincula al mayor alcance explicativo de las teorías, ni las nociones más afines al empirismo. Tampoco la afirmación acorde con la versión convencionalista. Para la índole del cambio científico fue mayormente escogida la perspectiva que supone un devenir marcado por momentos de resignificación de los saberes: *El progreso reside en la reestructuración periódica de los campos de conocimiento*. Se advierte la preeminencia de una concepción que reconoce el carácter multidimensional de la ciencia, aunque privilegia el método y sus regulaciones como rasgo distintivo. Las interpretaciones coinciden en sugerir la observación como punto inicial para la formulación de hipótesis, las que deben justificarse mediante su contrastación de modo acorde a los principios normativos del método para su incorporación en los cuerpos teóricos. Este proceso aumenta paulatinamente el saber, y da lugar a momentos de cambio que reorganizan el conocimiento disciplinar.

Becario
(Firma)

Co-Autor
(Firma)

Co-Autor
(Firma)

Director de Beca
(Firma y Aclaración)

Director de Proyecto
(Firma y Aclaración)