



**PRIMERAS JORNADAS  
INTERNACIONALES  
DE  
ESTUDIOS DE GÉNERO  
del Nordeste Argentino y  
Países Limítrofes**

**ORGANIZADO POR CIDEG**

**9 y 10 de Agosto de 2018  
Resistencia, Chaco, Argentina**

**ISBN: 978-987-3619-39-7**

El Centro Interdisciplinario de los Estudios de Género (CIDEG), creado por Resoluciones Nº 406/11-CD y 054/13-CD de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste, es un espacio de estudio y trabajo que desde sus inicios, contribuye con la consolidación de los estudios sobre mujeres y género.

El abordaje de las problemáticas sociales vinculadas a las cuestiones de género, implican por un lado, un compromiso ético e ideológico de respeto y valoración a la condición humana y. por otro, la convicción de que solamente con la sinergia de esfuerzos será posible constituir una sociedad más justa e igualitaria. En consecuencia, generar espacios de reflexión y análisis crítico, se convierte en un ámbito pertinente para apropiarnos de los conocimientos básicos e insertar la perspectiva de género en nuestros discursos y prácticas profesionales.

La articulación entre el CIDEG- a través de sus acciones de docencia, extensión e investigación-, y los diferentes sectores educativos, estatales, privados, organizaciones y movimientos sociales, facilitará la intervención en espacios de la cotidianeidad y permitirá el trabajo conjunto en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas con perspectiva de género, que favorezcan el ejercicio de los derechos humanos y el fortalecimiento de la ciudadanía.

Es por ello, que desde una perspectiva abierta e interdisciplinar, diseñamos estas *Primeras Jornadas* esperando que el encuentro favorezca espacios de comunicación, reflexión dialógica y debates relacionados con género, feminismos y sexualidades.

Aspiramos a que representen un espacio para compartir miradas, reflexiones y avances sobre procesos socio-históricos, la configuración de subjetividades e identidades contemporáneas.

Por esto, en este evento, es que al reunir a docentes, investigadores, alumnos, profesionales y especialistas de los distintos ámbitos de la cultura, entendemos que la proyección de estas jornadas, nos posicionarán difusores comprometidos en impulsar y profundizar los aportes relacionados con género y que los mismos sean reales contribuciones a los distintos campos disciplinares de la cultura.

Comisión Organizadora  
Resistencia, Chaco – Agosto de 2018

Primeras Jornadas Internacionales de Estudios de Género del Nordeste Argentino y Países Limitrofes : Actas de Primeras Jornadas Internacionales de Estudios de Género del Nordeste Argentino y Países Limitrofes / Myriam Mandirola ... [et al.] ; compilado por Viviana Claudia Pértile ; Vilma Lilián Falcón ; coordinación general de Silvia Mabel Novoa ; Analía Silvia García. - 1a ed. compendiada. - Corrientes : Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2018.  
Libro digital. PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-987-3619-39-7

1. Estudios de Género. 2. Epistemología. 3. Jornadas. I. Mandirola, Myriam II. Pértile, Viviana Claudia, comp. III. Falcón, Vilma Lilián, comp. IV. Novoa, Silvia Mabel, coord. V. García, Analía Silvia, coord.  
CDD 120

ISBN 978-987-3619-39-7



**Las ideas, opiniones e interpretaciones vertidas en los resúmenes extendidos pertenecen exclusivamente a cada uno de los autores.**

pregunta que nunca respondió, pero es una pregunta que no está obligada a responder. En cierta forma Beauvoir lanzó la polémica sobre la identidad cuando se pregunta: ¿Existen realmente mujeres? Entonces, si no hay un solo factor para decidir sobre el lesbianismo y existen multiplicidad de maneras de vivirlo: ¿Existe realmente la lesbiana?

En otra parte del capítulo sobre la lesbiana Beauvoir afirma:

*“L’homme même ne désire pas exclusivement la femme : le fait que  
l’organisme de l’homosexuel mâle peut être parfaitement viril implique  
que la virilité d’une femme ne la voue pas nécessairement à l’homosexualité »*  
(Beauvoir, 1949, 193)<sup>91</sup>

Esta observación replantea la cuestión de la femineidad en su relación con la masculinidad (biológica), es decir, dicotómica. También se replantea el sentido que se le da en la sociedad a la femineidad. La palabra “femineidad” ya no puede ser entendida igual, imposible volver a un esencialismo inocente en lo referente al género sexual

Reflexiones finales

Está claro que “Le Deuxième sexe” no es una novela lesbiana ni siquiera es una novela. No pretendo agotar el tema en estas pocas líneas ni tan siquiera puedo responder a tantas fuentes, lecturas e interpretaciones sobre esta obra y sobre la visión de esta autora. Sin embargo, espero que estas pocas reflexiones ayuden a mostrar que el capítulo sobre lesbianismo y el libro completo incorporan historias que enriquecen. Tantas voces concurren allí diciendo cosas tan diferentes de manera tan extendida y profunda. Hay tantas citas que no deben ser tomadas como digresiones sino en relación con el todo, OBJETO mismo de su estudio.

Eso condiciona la manera misma en que se lee “Le Deuxième sexe”, simultáneamente por experimentar el placer de su lectura y por un último esfuerzo que consiste a determinar “¿qué quiso decir?”.

Mi pretensión final es modesta y se trata sólo de demostrar que vale la pena leer y releer Beauvoir quien considera que la homosexualidad puede constituir también una etapa hacia la heterosexualidad. Es difícil entender una lesbiana pues siempre existen supuestos sociales que se superponen a las mejores intenciones.

## EL INTERDISCURSO EN SONIA SÁNCHEZ. UN ESTUDIO DE LAS HETEROGENEIDADES HABITADAS EN EL MATERIAL TEXTUAL DE UNA ABOLICIONISTA

Caballero, Felipa Mabel

IIGHI-CONICET-UNNE.

anabellefp@hotmail.com

**Problema de estudio y Objetivos:** Presentamos un esbozo de los acarreos teóricos para analizar las formaciones discursivas que atraviesan y constituyen el libro *Ninguna mujer nace para puta* de Sonia Sánchez (2013). Es decir, que este material textual se articula por un lado con la textualidad propia de un género discursivo en términos bajtinianos (la autobiografía como defensa de la “enunciación propia”) y por otro, encuentra regularidades entre formaciones discursivas que impactan sobre el género, las cuales permiten pensar las relaciones entre discursos que habitan al interior del texto.

Dos ejes centrales guían el presente trabajo: desnaturalizar la homogeneidad discursiva que se presenta como evidente al garantizar una unidad “autoral” -sujeto de la enunciación como el “yo” narrador, “yo” protagonista- y producir un análisis de las heterogeneidades enunciativas como

---

<sup>91</sup> El hombre mismo tampoco desea exclusivamente a la mujer; el hecho de que el órgano del homosexual masculino pueda ser perfectamente viril implica que la virilidad de una mujer no la destina necesariamente a la homosexualidad.

efecto de un proceso de intervención en el material textual desde la perspectiva materialista del discurso, mediante las nociones de interdiscurso y heterogeneidades enunciativas.

**Referentes teóricos/conceptuales:** Para llevar a cabo el primer eje, se propone un análisis orientado a través de las siguientes categorías: I. Las concepciones sobre “discurso” y “sujeto enunciator” desde la perspectiva idealista y materialista del discurso, principalmente las nociones de Michel Pêcheux ([1975] 2016). En este punto es elemental poner atención sobre la problemática que encierra la figuración del “yo enunciator” como dueño y amo de su decir.

II. Desde la perspectiva teórica de Pêcheux, la categoría de interdiscurso, debido a que la relación que interesa no consiste entre el “yo enunciator” y “su discurso”, sino las relaciones “entre discursos” que habitan al interior del texto. III. También se tendrá en cuenta la categoría de *formaciones discursivas*, concepción fundamental para comprender la configuración de sentido y significación -de palabras o frases-, las cuales son dependientes de las posiciones que se adquieren según las “formaciones ideológicas” en las cuales el sujeto se inscribe de manera inconsciente (Pêcheux, [1975] 2016:142).

IV. Para profundizar en este aspecto se desarrollará la teoría de los *Olvidos*, a modo de aproximar el análisis al interior del discurso. Especialmente en aquellos olvidos en la zona donde la “voz del sujeto” puede volver, reformular, etc., para visibilizar los trazos y los síntomas de otros discursos que allí habitan. IV. Y también se considerará la noción de preconstruido, es decir las construcciones discursivas que resultan anteriores y exteriores al enunciado mismo.

Y en lo que concierne al segundo eje se tendrá en cuenta: I. Lo postulado por Jaqueline Authier-Revuz (1984) sobre la complejidad enunciativa que advierte la inscripción de “otros” sujetos en el hilo del discurso. Para ello la categoría de heterogeneidad(es) enunciativa(s) resulta viable para el análisis de diversos fenómenos discursivos. II. Sin embargo en este trabajo se contemplará específicamente la heterogeneidad mostrada, a modo de estudiar los procesos de *referencias* que se presentan como tales, aquello que se encuentra *habilitado* para ser mostrado como *voz ajena*, bajo la forma de *distancia enunciativa*.

**Conclusiones:** Resulta entonces, desde la perspectiva pecheutiana, que el texto *Ninguna mujer nace para puta* transita conexiones con el exterior constitutivo, desde la óptica del interdiscurso, como *el todo complejo de las formaciones discursivas* (Pêcheux y Fuchs, 1975; Pêcheux, 2016) o como *cuerpo sociohistórico de trazos* (Pêcheux, 2012).

Entendido como configuración de sentido y significación en el material textual, las cuales son dependientes de las posiciones que se adquiere según las “formaciones ideológicas” en las cuales Sánchez se inscribe de manera consciente, la corriente abolicionista, pero sin embargo se observó discursividades latentes, a modo inconsciente, adscriptas a la línea reglamentarista y religiosa a la cual se enfrenta, lo que se puede conceptualizar como el Olvido N° 1 descrito por Pêcheux, esas zonas inaprensibles para el sujeto hablante/oyente y que Authier denomina heterogeneidad constitutiva de todo discurso.

No se trata entonces de observar las ideas, posiciones o adhesiones “de” Sánchez, sino de describir las relaciones *entre* “su” discurso y otros, en cuestión de regularidades y discontinuidades respecto de un conjunto más amplio en la esfera discursiva y de descubrir las formas que adquieren las voces que lo habitan.

Mediante el punto de vista del interdiscurso, este material textual es mirado como componente de una historia que excede la voluntad adjudicable a Sánchez y/o a un corte temporal/espacial de enunciaciones o discursos sobre la prostitución que contiene. Esta categoría, funciona como análoga al “inconsciente”, en el sentido de que podremos ver sus efectos a través de los lapsus, olvidos, equívocos, etc., en Sánchez, mediante los efectos que causa, como ser; las huellas, heterogeneidades constitutivas, preconstruido, etc. manifiestas en el intradiscurso.

Con respecto a lo “preconstruido” que presenta el material analizado, se puede delimitar como un enunciado simple, encadenado a discursos anteriores de corte abolicionista y feminista. La (re)producción discursiva de “lo ya dicho”, resuena en Sánchez y le permite enunciar como “sujeto-hablante-abolicionista”, junto con la formación ideológica que la sujeta. Este preconstruido pone a funcionar un desfasaje en el orden del discurso, en virtud del cual diversos elementos irrumpen en el enunciado, pensados “antes, en otra parte, independientemente” de

las adhesiones de Sánchez, lo que refiere a posturas claves al respecto de: puta, prostituta, trabajadora sexual, proxenetismo, trata de personas, cuestión de género, mujeres, las otras mujeres, etc., entre otras, pero existen otros elementos que irrumpen la coherencia y la estabilidad en la producción textual.

El interdiscurso en Sánchez da cuenta de que el material propuesto resulta un pequeño tejido discursivo, una fragmentación habitada por discursos similares en la línea abolicionista y no abolicionista de la prostitución, en relación con los discursos anteriores generados en la architextualidad (Genette, 1979). El texto presenta trazos de un problema cuyo análisis requiere considerar procesos de más larga duración, experiencias y discursos de los estudios sobre género-prostitución a escala mundial donde el fenómeno se articula de diversas maneras, y desde otras órbitas que han producido sus sentidos sobre el fenómeno, tales como la Iglesia católica, la jurisprudencia en las leyes, la mirada del Estado Nacional, etc.

Se observan entonces, en el escrito de Sánchez ecos de los planteos de leyes del Estado Nacional Argentino como ser la N° 12.331 de 1939, denominada "Organizando la profilaxis de las enfermedades venéreas en todo el territorio de la Nación", la N° 1.472 de 2004, denominada "Código contravencional", la N° 26.364 de 2008 "Prevención y sanción de la trata de personas y asistencia a sus víctimas", fragmentos de discursos religiosos del evangelio de San Juan, discursos sindicalistas emitidos por la CTA y por la asociación AMMAR, entre otros. Discursos que han transitado su espacio biográfico, los cuales, como discursos transversos, se pueden poner en relación en los modos de las condiciones de producción y de formulación discursiva, de las cuales Sánchez contradictoriamente los pone a distancia para polemizarlos.

Para dar respuesta a los ejes que han guiado el estudio es importante resaltar que con respecto a desnaturalizar la homogeneidad discursiva, la cual se presentaba como evidente al garantizar una "unidad autorial de Sonia Sánchez" y se enunciaba como una "textualidad íntegramente abolicionista" podemos afirmar, mediante la aplicación de las teorías materialistas del discurso, que la constitución del "yo" que presenta Sánchez se condice con el "yo" autobiográfico, lo que permite cambios en los niveles de enunciación, movimiento que permite el ocultamiento o aparición del "yo narrador" o "yo protagonista. Sin embargo estas estructuras del "yo" exceden la voluntad adjudicable a Sánchez donde la concepción de "sujeto enunciator" denota síntomas manifiestos de diferentes voces y discursos que se pronuncian al interior mismo de "su" discurso. En primera instancia el "yo" refuerza el carácter enunciativo del "yo experimental", mediante el cual genera un efecto de imposibilidad en la separación de la "voz enunciativa" "yo puta" del cuerpo marcado por el fenómeno. Al comprenderse como la transferencia de las condiciones de producción del discurso como discursividad biográfica, en modo de historia de vida real, donde el "yo" recurre a la legitimidad del discurso en cuanto a que representa a "las otras de las otras", a un sector de "otras mujeres" prostitutas y ex prostitutas.

Concluimos entonces que Sánchez habla y es hablada, es hablada por los "olvidos" en la enunciación de esa heterogeneidad constitutiva y del sujetamiento a determinadas formaciones discursivas, los cuales permiten que el "yo" esbozado se ubique como tal: "Yo puta", "yo pobre", "yo chaqueña", "yo rebelde", "yo liberada", "yo escritora", lo cual resulta en rupturas del "yo", fundamento de la subjetividad clásica concebida como un interior frente a la exterioridad del mundo, fundamento del sujeto que se encuentra aquí desplazado, desalojado "en un lugar múltiple, fundamentalmente heterónimo, donde la exterioridad está en el interior del sujeto" (Clement, 1972).

Y por otro lado, el "olvido" mediante el cual Sánchez "selecciona", al interior de la formación discursiva, discursos que complementan a la trama del *decir*, es decir, desde el sistema de enunciados, formas, secuencias, que se encuentran visibles mediante los ecos y huellas en el intradiscurso, las cuales fortalecen su postura y argumentación abolicionista. Sin embargo fuera de la órbita consciente existen la (re)producción de otras voces que la habitan configurando unidades heterogéneas como efecto de proceso de intervención, los cuales denostaron que de manera inconsciente, contradictoria, heterogénea, Sonia Sánchez no es dueña de su decir, haciendo de la experiencia textual un complejo polémico donde es hablada por voces y discursos

a los cuales combate, rechaza y los califica como enemigos a su pronunciamiento y adhesión, desde su eterno decir “*Ninguna mujer nace para puta*”.

### Referencias bibliográficas:

- Aguilar, Paula; Fiuza, Pilar; Glozman, Mara; Grondona, Ana; Pryluka, Pablo (2014). Hacia una genealogía del “Buen Vivir”. Contribuciones desde el Análisis Materialista del Discurso, en revista Theomai. Estudios Críticos sobre Sociedad y Desarrollo, Nº 30, en prensa.
- Authier-Revuz, Jacqueline (1984). Hétérogénéité(s) énonciative(s), en *Langages*, 73. 98-111.
- Bajtín, Mijail (1982). Estética de la creación verbal. México: Siglo XXI.
- Benveniste, É. (1982). El hombre en la lengua. Problemas de lingüística general. 161-206. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Benveniste, E. (1997). Problemas de lingüística general. México: Siglo XXI.
- Foucault, Michel (2002). La arqueología del saber. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Morcillo, Santiago y Carolina Justo (2012) “Mujeres publicas” y sexo clandestino: ambigüedades en la normativa legal sobre prostitución en la Argentina. En D. JONES, C. FIGARI AND S. BARRON LOPEZ eds. La producción de la sexualidad: Políticas y regulaciones sexuales en Argentina. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Pêcheux, Michel [1984] (2012). Leitura e memória: Projeto de Pesquisa, en Análise de Discurso. Textos escolhidos por Eni Puccinelli Orlandi, 141-150. Campinas, SP: Pontes.
- Pêcheux, Michel [1975] (2016) Las verdades evidentes. Lingüística, semántica, filosofía. Buenos Aires: Ediciones del CCC Centro Cultural de la Cooperación Floreal Goriniiri.
- Verón, E. & Lloveras, E. (1996) La semiosis social: fragmentos de una teoría de la discursividad. Buenos Aires: Gedisa.

## ENCLAVES DE SOCIALIZACIÓN LESBIANA EN BAHÍA BLANCA. UN APORTE DESDE LA GEOGRAFÍA DE LAS SEXUALIDADES

Larreche, José Ignacio.

Departamento de Geografía y Turismo, UNS-CONICET)

joseilarreche@gmail.com

### Subjetividades lesbianas: un lugar difuso con un sujeto claro

En virtud del giro cultural, la Geografía ha venido incorporando nuevos meandros analíticos en la medida que incorporó otras voces a sus estudios (Harvey, 1998). Como consecuencia de la irrupción del feminismo y los estudios *queer* en la academia, numerosos geógrafos del Norte fueron quienes realizaron una renovación temática en esta orientación (Bell y Valentine 1995; Browne et al. 2009; Johnston y Longhurst 2010; Hubbard 2011).

Centrándonos en las sexualidades no hegemónicas como objeto de indagación, en la Argentina este ha sido un campo de exploración liderado por la Sociología y la Antropología Urbana (Boy, 2018) principalmente. Hacia el interior de los mismos, subjetividades gays (Rapisardi y Modarelli 2001; Sívori 2005; Meccia 2011) y, en menor medida, travestis (Sabsay 2011, Boy y Paiva 2015) representan las contribuciones de mayor peso, siendo la cuestión espacial lesbiana un mayor tabú cognitivo.

Al iniciar la exploración de una posible concatenación de lugares facilitadores a contener estas identificaciones, me planteaba un interrogante similar al de la antropóloga Lacombe en su búsqueda, ante una presencia espacial difusa: ¿dónde construyen ese espacio social o territorio grupal las lesbianas?” (2006:18) considerada una instancia necesaria en los primeros momentos del “outing”<sup>92</sup>. De acuerdo a Vespucci (2017) la historia de la homosexualidad masculina durante buena parte del siglo XX alternaba entre la estigmatización, persecución y clandestinidad

---

<sup>92</sup> Equivalente a la expresión en español “salir del clóset”.