

SEGUNDAS JORNADAS INTERNACIONALES
SOBRE CONFLICTOS Y PROBLEMATICAS SOCIALES

CUARTAS JORNADAS INTERDISCIPLINARIAS
SOBRE CONFLICTOS Y PROBLEMATICAS SOCIALES
EN LA REGIÓN DEL GRAN CHACO

24, y 26 de 25 de Junio / 2015

Conflictos y Problemáticas Sociales en el Nordeste Argentino

- Actas Jornadas 2015 –

Organiza

EIICT	Espacio Interdisciplinario de Investigación sobre Conflicto y Territorio
-------	---

Aprueban y apoyan las Facultades de

HUMANIDADES / ARQUITECTURA Y URBANISMO / CIENCIAS ECONÓMICAS

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE
RESISTENCIA, CHACO, ARGENTINA

Conflictos y problemáticas sociales en el nordeste argentino: Actas jornadas 2015 /
AA.VV.; - 1a ed.- Corrientes: EIICT, 2016.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online.
ISBN 978-987-42-0113-3

1. Conflictos Sociales. I. AA.VV.
CDD 303.6



Acumulación, violencia y despojo en el territorio correntino en las últimas décadas.

Graciosi, Marcelo
UNNE/EIICyT

16

Este escrito es un adelanto de un proyecto de investigación en curso sobre la dinámica social de la provincia de Corrientes en las últimas décadas, la cual es leída a través del “lente” de la lucha de clases. Esto significa que no observamos a los “sujetos” o los “actores económicos”, ni los “agentes sociales” y sus “representaciones” individuales o colectivas. Muy por el contrario, partimos de un marco conceptual que entiende a las relaciones sociales como relaciones de fuerza, relaciones atravesadas por diferentes ejercicios de poder, donde las clases y sus luchas son una realidad constitutiva de estas relaciones.

A lo largo de la historia las clases se han enfrentado en el proceso de reproducción de sus condiciones de vida. Estos enfrentamientos marcan la trama de “lo social”. No se trata de un enfrentamiento aleatorio, sino que estos, son constitutivos de una red de relaciones y al mismo tiempo conforman una matriz que se repite en la trama social. Marx y Engels lo han expuesto con claridad en el *Manifiesto Comunista, la lucha de clases es el motor de la historia*. Esta lucha que motoriza la historia está anclada a una conflictividad, que como dijimos, es estructural: la conflictividad que emerge de la forma en que diferentes grupos de individuos que comparten un lugar en la estructura social reproducen su forma de vida. Con la transición del feudalismo al capitalismo la conflictividad y la lucha está dada en torno a una clase –la burguesía–, que produce valorización constante de su propiedad a partir de la valorización de la fuerza de trabajo de otros grupos de individuos –el proletariado–, a los que previamente se les privo de medios directos para su existencia. Esta contradicción Capital/Trabajo- divorcio entre Productores/Medios de producción, que parece lejana en la historia social de los pueblos, se repite metamorfoseada de diferentes maneras.

Si pensamos en la actualidad de gran parte de la población correntina, *la conformación de un nuevo escenario productivo*, como lo expresaría cualquier buen político o cualquier buen tecnócrata de las ciencias sociales, es básicamente la expansión de un conjunto de relaciones del capitalismo mundial a un territorio que se presenta como *retrasado*. En este proceso, lo que en realidad existe, son procesos de destrucción y rearticulación de formas productivas y

sociales. No podemos hablar de expansión del capital a territorios nuevos o subdesarrollados sin que se de esta rearticulación.

Debemos entender que el capitalismo no es un proceso que se dio de una vez y para siempre, por lo tanto, la expansión del mismo, (la concentración, la competencia, el aumento de la explotación, etc.), no es algo homogéneo en diferentes espacios y en diferentes escalas. Más aun cuando hablamos de nuestro *caso* en particular. Lo que tenemos en la provincia de Corrientes es una combinación, una particular combinación donde podemos ver mayor y menor grado de productividad capitalista según el grado de desarrollo de conocimientos y prácticas sociales ligadas al creciente mundo de los negocios de esta etapa del capitalismo. Si por ejemplo hacemos referencia a la actividad productiva ganadera, de cierto peso en la estructura productiva de la provincia, nos podemos encontrar con una suerte de tendencia hacia un capital avanzado, (sistema de cría intensiva, aparición de *Fedd lot*, rotación y implantación de pasturas, mejoras genéticas, etc.). Pero en líneas generales, todavía nos encontramos con un sistema productivo propio de una modernidad arcaica como diría Florestan Fernández.

Lo que debemos entender entonces, es que no debemos guiarnos solo con el análisis guiado por el modelo abstracto del capital como una totalidad que constituye un modo productivo, sino que debemos esforzarnos en construir un nuevo observable, la formación social correntina. El concepto de formación social nos permite justamente ver la combinación de modos en base a los diferentes grados en que se han desarrollado los componentes del capital que Marx estudio a partir de un caso en particular, pero con la intención de construir una modelo general de funcionamiento sistemático. *El concepto de modo de producción entonces es justamente el concepto histórico abstracto que nos permite pensar, es decir, conocer en forma científica una totalidad social orgánica.*

Ahora bien, para abordar esto que se nos presenta como “Corrientes” es conveniente tener más que nunca presente la siguiente observación de Marx en el *Capital*

No obstante, está claro que en las situaciones naturales y no desarrolladas en las que se basa esta relación de producción social y el *modo de producción* correspondiente a ella, la tradición debe desempeñar un papel dominante. Además está claro que aquí como siempre, a la parte dominante de la sociedad le interesa santificar lo existente confiriéndole el carácter de ley y fijar como legales sus barreras, dadas por el uso y la tradición. Prescindiendo de todo lo demás, por otra parte esto se produce por sí solo apenas la reproducción constante de la base de las condiciones imperantes, de la relación en la que se basa, asume con el correr del tiempo una forma regulada y ordenada, y *esta regla y este orden son, de por sí, un factor imprescindible de cualquier modo de producción* que pretenda asumir solidez social e independencia del mero azar o de la arbitrariedad. Esa regla y ese orden son, precisamente, la forma en que se consolida socialmente ese modo de producción, y por ende de su emancipación relativa con respecto a la mera arbitrariedad o al mero azar. (Marx, 2006: 1009)

En este sentido, el objetivo de esta investigación es observar los procesos de reconfiguración del capital (entendido como orden social), en la provincia de Corrientes en las últimas décadas. Desde esta perspectiva -de comprender a la formación social como una realidad móvil basada en los conflictos y la lucha de clases-; el objetivo es analizar *algunas* de las formas operantes de acumulación y violencia en el territorio correntino. Partimos por lo tanto de un marco conceptual que supone, que los procesos de transformación social ligados a las mutaciones del capital están imbricados a formas diversas de violencia y coacción. La concentración de la propiedad de la tierra, los desplazamientos forzados de población, el empobrecimiento de pequeños productores, la flexibilización laboral, la tercerización de servicios estatales, etc., son observados aquí como modos de acumulación y violencia.

La importancia de observar la presencia de “nuevos actores económicos” está ligada a entender la emergencia de nuevas condiciones de reproducción de la vida para la población. El mapa de la conflictividad social en la provincia de Corrientes da cuenta, lentamente en algunos casos, y repentinamente en otros, de la forma en que las mutaciones del capital redibujan nuestras posibilidades subjetivas.

De lo que se trata en definitiva, es de observar a partir de que ejercicios de poder el capital en tanto movimiento constante, reordena, rompe con las relaciones sociales que tiene a su paso en la provincia de Corrientes. Rosa Luxemburgo, entendió de hecho, que la violencia extraeconómica que constituía la nota distintiva de la acumulación primitiva reaparece constantemente con la expansión del capital a territorios donde esté no está desarrollado o se encuentra subdesarrollado. En cierta medida podemos pensar que la provincia de Corrientes tiene esta condición de retraso en el desarrollo del capital, retraso que se condice con las relaciones globales del capitalismo mundial, donde a ciertas regiones se les asigna un tipo de generación de mercancías.

Siguiendo a Vicente Di Cione, nos parece más adecuado avanzar sobre las expresiones clásicas desarrollo desigual (Marx, Lenin), “desarrollo geográfico poco uniforme” (D. Harvey) y “desarrollo desigual y combinado” (Trotsky). Los procesos reales, a pesar de las desigualdades e interdependencias (combinaciones), no siempre son contradictorios y, por lo general, no tienen un desarrollo absolutamente determinado por sus “condiciones iniciales”. La “complejidad” deriva no tanto de la heterogeneidad de aspectos involucrados y si más bien de los juegos de determinaciones e indeterminaciones (la flecha del tiempo tiene infinitas trayectorias dentro de ciertos horizontes de sentido). Por lo tanto el desarrollo dependerá de la resolución relativamente indeterminada/determinada de interdependencias funcionales y contradictorias de aspectos objetivos y subjetivos (Di Cione, 2005). Por lo cual, es preciso fijar la particular forma que adquiere la amalgama de componentes en la formación económico social en el territorio correntino. Observar por ejemplo que factor cumplió de manera crónica la banca pública en la formación de capitales, o la producción rural como forma de estancamiento, formas que a su vez se imbricaban en mutua interdependencia.

Nos podemos preguntar entonces ¿A partir de que enfoque vamos a reflexionar por ejemplo sobre la concentración de tierras en pocas manos o sobre el crecimiento de los asentamientos en Corrientes? ¿Como parte de la violencia sorda de las relaciones capitalistas, o como forma combinada de una de violencia extraeconómica que coacciona sobre la población?

Por ultimo hago referencia a dos cuestiones que están imbricadas a las anteriores conceptualizaciones. Y estos son los conceptos de territorio y gobierno de los territorios. El concepto de territorio proveniente de la geografía es redefinido por Marx y luego por Foucault, y estas lecturas son las que nos resultan convenientes para nuestro análisis. El territorio no se reduce al conocimiento de un límite espacial, ni a delimitación legal o política de dicho espacio. En los *Grundrisse* Marx introduce la idea de lucha por un territorio cuando nos habla de la necesidad de una apropiación de lo inorgánico como ruptura y luego nos habla la dimensión social de la guerra como constitutivo de las relaciones sociales en dicho proceso de apropiación. Foucault, por su parte avanza en la noción de los diferentes mecanismos en que los cuerpos individuales y colectivos son también escenarios de estas guerras en los procesos de apropiación productiva. Los trabajos de Juan Carlos Marín son un aporte en este sentido.

Foucault nos propone la categoría de gobierno o gubernamentalidad para pensar el conjunto de dispositivos que entran en juego en la trama de la acumulación para poder ejercer una dominación efectiva sobre las poblaciones objeto de explotación o sobre la población que tiende a constituirse como masa marginal.

En lo que corresponde a la particular situación del *territorio correntino* lo que observamos es justamente, diferentes formas de mutaciones en las formas de acumulación en las últimas décadas. Tenemos así nuevos nichos de inversión en un sector denominado la “industria forestal”, que aparece como todo un conglomerado de actividades que van desde los procesos de siembra directa, cultivos acelerados hasta ciertos grados de industrialización. En la actualidad la provincia de Corrientes alcanza una producción forestal que ronda el medio millón de hectáreas. Pero los cálculos de los mismos técnicos del INTA proyectan que esa cifra puede multiplicarse. Esta actividad en principio parece no desplazar población, sin embargo una mirada un poco más profunda de la situación muestra un panorama diferente: entre 1979 y 2004 a la par de la reforestación se dio un intenso y sostenido proceso de concentración de la propiedad. Las plantaciones del monocultivo desplazaron población asentada en chacras porque la escala de producción no permite asentamiento humano ni animal dentro de las plantaciones.

En conclusión la dinámica de la acumulación en el territorio de Corrientes esta frente a un proceso clave, donde ciertas formas productivas parecen entrar en una etapa de aceleración, esta situación no puede ser pensada al margen de diferentes formas de violencia y reconfiguración subjetivas. Este es el objeto sobre el cual debemos avanzar con mayor rigurosidad.

Bibliografía

ALTHUSSER, Louis y BALIBAR, Etienne. *Para leer el capital*. (1969). Buenos Aires. Siglo Veintiuno. 1998.

DE ANGELIS, Massimo. *Marx y la acumulación primitiva. El carácter continuo de los "cercamientos" capitalistas*. En: *Theomai* N 26. Segundo semestre de 2012

DI CIONE, Vicente. *La revisita de la geopolítica a partir del Capital. Algunas cuestiones en torno a la gestión política de las normas locales-ambientales de valorización del capital y de reproducción de la vida social*. Anais do X Encontro de Geógrafos da América Latina – 20 a 26 de março de 2005 – Universidade de São Paulo.

FERNANDEZ, Florestan. *Dominación y desigualdad. El dilema social latinoamericano*. Trad. Mariana Spitalnik. Buenos Aires. CLACSO. 2008.

FOUCAULT, Michel. *Dits et écrits*. Paris. Gallimard. 2001.

LEGRAND, S. *El marxismo olvidado de Foucault*. En: *AAVV Marx y Foucault*. Trad. Heber Cardozo, Helena Marengo. Buenos Aires. Nueva Visión. 2006.

MARIN, Juan Carlos. *Conversaciones sobre el poder. (Una experiencia colectiva)*. Ciclo Básico Común. Instituto Gino Germani. Universidad de Buenos Aires. 1995.

MARX, Karl. *El capital*. Tomo III. *El proceso Global de la producción capitalista*. Trad. León Mames. Buenos Aires. Siglo XXI. 2006.