

29, 30 y 31 de octubre de 2015 | Mar del Plata | Argentina



VIII Jornadas Nacionales y 1º Congreso Internacional  
sobre la Formación del Profesorado

*“Narración, Investigación y Reflexión sobre las prácticas”*

Facultad de Humanidades / Universidad Nacional de Mar del Plata

Luis Porta ...[et al.]; compilado por Claudia De Laurentis; Silvina Pereyra; Silvia Branda; coordinación general de Claudia De Laurentis; Silvina Pereyra; Silvia Branda - 1a ed. - Mar del Plata : Universidad Nacional de Mar del Plata; Grupo de Investigación GIEEC-GIEDHIS/UNMDP, 2015.

ISBN 978-987-544-655-7

Coorganizan:



## REPRESENTACIONES DEL BUEN PROFESOR UNIVERSITARIO

Ayala, Mirtha; Lasgoity, Ana; Obez, Rocio

UNNE.

[lissiaya@yahoo.com.ar](mailto:lissiaya@yahoo.com.ar); [analasgoity@yahoo.com](mailto:analasgoity@yahoo.com); [obez\\_rocio@hotmail.com](mailto:obez_rocio@hotmail.com)

### Resumen

Las prácticas docentes universitarias se constituyen en un tema central en las investigaciones didácticas de los últimos años. Nos motiva a indagar, el poder describir las “buenas prácticas”, desde el paradigma interpretativo constructivista, a partir del enfoque cualitativo, a fin de reconocer en el discurso de estudiantes de las Carreras del Primer año en la Facultad de Ingeniería, las representaciones que tienen sobre lo que significa ser un “buen profesor”.

Las primeras experiencias de los estudiantes universitarios, en el inicio de las carreras, se constituyen en un organizador de las estrategias que ellos despliegan para enfrentar la vida académica, debido a eso, examinar sus representaciones, aporta datos significativos para contrastar con las prácticas de enseñanza que expresan los docentes investigados.

Los resultados de este trabajo se enmarcan en el proyecto de investigación “Conocimiento profesional docente y buenas prácticas en la universidad”. El mismo destaca como uno de sus objetivos: Identificar, describir, analizar y caracterizar “buenas prácticas de enseñanza” de “buenos profesores” en diversas carreras de la UNNE. Se trata de comprender los modos en que los docentes expertos, favorecen en sus estudiantes el desarrollo de competencias de aprendizaje permanente y autorregulación de sus aprendizajes.

**Palabras clave:** representaciones; buen profesor; prácticas de enseñanza; conocimiento profesional experto

### Introducción

Las prácticas docentes universitarias adquieren un valor positivo o negativo en el desarrollo mismo de la función profesional y por ende en el imaginario de los sujetos que intervienen en la configuración de ésta. Nos motiva a indagar, el poder describir las “buenas prácticas” docentes y el “buen profesor”, a partir de las representaciones que los estudiantes de las carreras del primer año de la Facultad de Ingeniería (UNNE), manifiestan en su discurso.

Este trabajo se enmarca en el proyecto de investigación “Conocimiento profesional docente y buenas prácticas en la universidad”. El mismo destaca como uno de sus objetivos: Identificar, describir, analizar y caracterizar “buenas prácticas de enseñanza” de “buenos

profesores” en diversas carreras de la UNNE. Se trata de comprender los modos en que los docentes expertos, favorecen en sus estudiantes el desarrollo de competencias de aprendizaje permanente y autorregulación del aprendizaje.

Abordamos esta investigación desde el paradigma interpretativo constructivista, a partir del enfoque cualitativo. Se utilizó como instrumento de recolección de datos, encuestas semi-estructuradas a 100 alumnos, del primer nivel de las carreras de Ingeniería durante el primer cuatrimestre del 2014.

## **Representaciones**

Las representaciones se constituyen a partir de elementos subjetivos, construidos a lo largo del tiempo, puede definirse como imagen-mental, que se refina en la interacción a través del lenguaje –hablado, escrito y/o gestual-, es decir, esta representación –imagen mental- en la medida en que es conservada y no re-emplazada en palabras de Adriana Oliveira (2011) “-constituye una creencia –o es elemento de una creencia- y es la base del significado que adquiere sentido a partir de la interacción de nuevos estímulos relacionado con una cosa, evento, acción o proceso.” (p. 29).

Estas creencias que actúan como sustentos de las representaciones de los sujetos resultan de vital importancia y es a través de la interacción con los otros en la que se develan.

Las representaciones de los estudiantes sobre el “buen docente” y las “buenas prácticas de enseñanza” deben ser entendidas en función del momento y del lugar de donde se conciben, desde el imaginario de una comunidad. Estas se transforman en función de su trayecto, de lo vivido, en cuanto hicieron familiar lo desconocido.

Reconocer estos procesos de construcción de imaginarios y creencias: nos posibilita comprender cómo las representaciones inciden en la construcción del rol docente.

El concepto de Representaciones Sociales RS, como lo define Moscovici (1979), se refiere a:

(...) un modo particular de entender y de comunicarse, propio de una sociedad o de un grupo social determinado, mediante el cual se construye la realidad y el conocimiento de la vida cotidiana, y explica: Las representaciones, por su funcionamiento como marco de interpretación de los mismos fenómenos, se convierten en uno de los factores constitutivos de la realidad y de las representaciones sociales (Moscovici, 1979, p. 54).

Las representaciones sociales se entienden como una manera de interpretar y aprehender la realidad cotidiana, nos permite convertir en familiar lo desconocido, otorgar sentido a lo que nos rodea.

## **Conocimiento Profesional Docente**

Las representaciones sociales que develan los estudiantes en su discurso, dan cuenta de un conocimiento profesional docente. Los diversos estudios realizados sobre el Conocimiento Profesional Docente (CPD) coinciden en que se trata de un conocimiento práctico, epistemológicamente diferenciado y distinto a otros tipos de conocimientos profesionales. Su construcción es gradual y progresiva, a partir de las concepciones de los profesores, sus obstáculos y sus posibles hipótesis de progresión que facilitan su evolución (Porlán y Rivero, 1998).

Como una de las caracterizaciones más relevantes del CPD, señalamos la distinción entre conocimiento formal y práctico de Fenstermacher (1994), quien considera que son conocimientos epistemológicamente diferentes. Esta doble caracterización del conocimiento profesional (Kessels y Korthaghen, 1996; Tom y Valli, 1990) se puede observar en los intentos que fueron haciendo diversos investigadores al tratar de definirlo. No obstante, es necesario resaltar que los estudios más recientes que abordan esta temática plantean la complementariedad y complejidad de ambos conocimientos (Cochran-Smith, 2005).

Así, encontramos conceptualizaciones que integran los aspectos formales y prácticos, por ejemplo, Gimeno Sacristán (1997) afirma que

el profesor posee significados adquiridos explícitamente durante su formación y también otros que son resultado de experiencias continuadas y difusas sobre los más variados aspectos que podamos distinguir en un currículum: contenidos, destrezas, orientaciones metodológicas, pautas de evaluación” (Gimeno Sacristán, 1997, p. 212).

Como bien lo expresaron los estudiantes al caracterizar las “buenas prácticas de enseñanza”.

En esta línea, Rodrigo et. al. (1993) sostienen que el conocimiento del profesor se trataría de un conocimiento pragmático que responde a demandas prácticas. En igual sentido, Montero (2001) considera que corresponde a un tipo de conocimiento praxeológico, construido en contextos en los que se ejerce la práctica. Los docentes someterían a análisis crítico las teorías que sostienen, las prácticas en las que están insertos y los contextos sociales en los que se desenvuelven.

Según Machiarola (1998) el conocimiento del profesor se compone de creencias y de conocimientos personales –representaciones- que se construyen y validan a través de la experiencia, mas cuando el profesor se apropia del saber científico encuentra razones que le permiten justificar sus creencias y transformarlas en conocimientos. De esta manera, el

pensamiento del profesor universitario es una síntesis entre el conocimiento experiencial y el conocimiento teórico organizado del que se apropia durante su formación continua y las condiciones socio-históricas e institucionales en las que sus prácticas se desarrollan.

### **Buenas Prácticas-Buen Profesor**

La problemática de la formación y el desarrollo profesional docente constituyen nuestra principal preocupación, tanto como objeto de estudio y producción científica, como campo de desempeño profesional en la Universidad.

El estudio y análisis del profesor como mediador entre el contenido (selección de cultura) y el alumno, ha cobrado especial relevancia en las investigaciones de la segunda mitad del Siglo XX. “Comprender el pensamiento y las prácticas del docente permite entender el acontecer en las aulas y los aprendizajes fruto de la permanente interacción entre éste, el alumno y el conocimiento en contextos particulares” (Alcalá, 2013, p. 6).

La temática de las buenas prácticas forma parte de la Nueva Agenda de la Didáctica, constituye una categoría central que refiere a las "buenas acciones docentes, identificadas por la intuición, la sabiduría práctica y la espontaneidad" (Porta y Sarasa, 2008, p. 7).

Posteriormente, el autor avanzó en el desarrollo de noción que nos ocupa e introdujo el concepto de "enseñanza de calidad" (Fenstermacher y Richardson, 2005). Sarasa (2008), explica que en este sentido el término "enseñanza" tiene dos acepciones: "La primera es una significación de tarea -de tratar de que los alumnos aprendan. Éste es el aspecto 'bueno', porque se trata de una enseñanza que acuerda con principios de instrucción defendibles y racionalmente sólidos" (p. 191). Aquí, los autores reconocen tres categorías de prácticas respecto de los métodos de la buena enseñanza: los 'actos lógicos', que incluyen el dominio de la disciplina; los 'actos psicológicos', que implican la relación entre el docente y los alumnos; y, los 'actos morales', es decir, los rasgos morales que el profesor exhibe en su relación pedagógica y alienta, como ser la honestidad, respeto, coraje, justicia, compasión, tolerancia.

Estas categorías se referencian en nuestro análisis a través del discurso que los estudiantes del primer año, realizan cuando describen las características del buen profesor. Ellos manifiestan que un buen docente:

“Te motiva a profundizar en los temas dados”

“Pone energía a la hora de enseñar porque no tiene problemas en repetir”

“Sabén explicar el por qué y el para qué del contenido “Se ve constante estudio de los temas a desarrollar”

“Son buenos explicando y la clase es clase entretenida”

“Predispuestos a ayudar y a aconsejar”

Dar la voz a los estudiantes nos permite develar aquellas prácticas de enseñanza que caracterizan al “buen profesor”.

Coincidimos con Medina Moya (2008) cuando afirma que:

(...) poner de manifiesto y hacer visibles aquellas buenas prácticas docentes que realmente se centran en el alumno y en su proceso de aprendizaje (...) este enfoque se interesa por aquellos saberes disciplinares y pedagógicos, curriculares, personales, etc., que habilitan para un ejercicio competente de la enseñanza, es decir, aquellos conocimientos que dan especificidad a la función docente permitiendo hacer una distinción entre un docente y un especialista en la materia. (Medina Moya. 2008, p.1).

A partir del análisis de las encuestas se han definidos dimensiones, categorías y sub-categorías, las mismas han sido elegidas a partir de la discusión en el marco del proyecto de investigación, atendiendo a la impronta de caracterizar al “buen profesor” desde el discurso de los estudiantes, reconociendo los resultados de esta primera etapa de investigación.

Los estudiantes de primer año de la Facultad de Ingeniería, que han sido encuestados para este trabajo dentro del marco del Proyecto de Investigación, han mencionado a aquellos profesores o auxiliares de cátedra pertenecientes a su carrera, y que ellos consideran que son los mejores ejemplos de buena enseñanza. A partir de allí fundamentaron su elección y proporcionaron algunas palabras claves que resumen las características de las buenas prácticas de enseñanza de los docentes elegidos.

Hemos trabajado en la confección de una Tabla donde se han agrupado las diferentes respuestas dadas. Las categorías que en ella aparecen han sido seleccionadas según como han respondido los estudiantes y cuales han sido las manifestaciones que aparecen con mayor frecuencia en las encuestas asignadas.

En la tabla se aprecian claramente las principales variables y los resultados obtenidos. Profundizamos el análisis a partir de algunas Dimensiones desarrolladas por las autoras Fierro y Rosas (1988) referida a la Práctica Docente. Entre ellas valoramos las siguientes dimensiones: Personal, Interpersonal, Pedagógica y Valoral.

Cabe destacar que las autoras reconocen una quinta dimensión, la Dimensión Social. La misma no se encuentra representada como tal en el discurso de los alumnos, sin embargo entendemos que vendría implícita en las representaciones que los estudiantes configuran a partir de sus experiencias de vida y de formación.

El análisis de estos datos se ha combinado con las palabras claves solicitadas a los

<b>DIMENSION INTERPERSONAL</b>	<b>Categoría</b>	<b>Sub-Categoría</b>	<b>Respuestas de los estudiantes</b>
<p>Se refiere al tipo de relación que se establece entre los distintos miembros de la institución individualmente como en grupo. Tipo de convivencia y el clima de relaciones interpersonales. Esta dimensión enfatiza la importancia que tiene la integración de esfuerzos para lograr metas compartidas.</p>	<b>Actitudes Personales</b>	<b>MOTIVADOR</b>	<p>“te motiva a profundizar en los temas dados, “Ayudan a progresar poniéndose en el lugar del alumno”</p>
	<p>Todas aquellas relaciones que directamente involucra el proceso de enseñanza-aprendizaje. Incluye el método didáctico que utiliza, la forma en que organiza el trabajo de los alumnos, la forma en que los motiva, el tipo de sanciones que utiliza, los tipos de evaluación que emplea, la manera en que enfrenta los problemas académicos de los alumnos, etcétera.</p>	<b>Categoría</b>	<b>Sub-Categoría</b>
<b>Conocimiento</b>		<p>Contenido Teórico-Disciplinar</p>	<p>Son buenos explicando y la clase es clase entretenida”, “La manera de explicar”, “comprensión que generan sus clases”, “Dominio y conocimiento de la materia”, “Conocimiento de los temas”, “Sabén de la materia”, “Se ve constante estudio de los temas a desarrollar”</p>
	<p>Metodológico</p>	<p>La forma de dar las clases es totalmente diferente a las de algún otro” “Tiene facilidad y claridad de palabra al dar temas nuevos”; “Porque se entienden las materias”; ”Se entiende a la hora de estudiar”, “Ayuda a comprender la matemática de la materia”, “Calidez a la hora de explicar” , “son claros”, “explicaciones didácticas”, “Realiza preguntas constantes sobre el entendimiento de los temas”, “Buena expresión para la interpretación de los temas”; “Fáciles de entender”, “Buena enseñanza”, “Capta la atención del alumno cuando está frente a la clase”, Enseña conceptos claves y así aclara muchas dudas”, “Profesores muy didácticos con clases comprensibles y nada tediosas”, “Se preocupa por el alumno para que entienda lo que se está explicando”, “Hacen interactiva la clase”, “Se expresan fácil”, “Sabén explicar las preguntas”, Bastante entendibles”, “Crean un ambiente cómodo y alegre que da ganas de estudiar”, “Explican bien los temas y en caso de dudas vuelven a explicar”, “Trasmiten bien los conocimientos”, “ Su forma de explicación”;</p>	

			“Clases llevaderas”, “Enseñan mejor y de manera más clara”, “Se entienden los temas”, “Dan una buena base a los alumnos”, “Saben explicar el por qué y el para qué del contenido”, “Dan ejemplos”, “Buenos métodos de enseñanza”; “El método que usan para explicar fue útil y de buen aprendizaje”
	<b>Actitudes Personales</b>	MOTIVA	“te motiva a profundizar en los temas dados”, “permite estar concentrado toda la clase” “materias duras llevaderas con estos profesores ingenieros”; “Ayudan a progresar poniéndose en el lugar del alumno”
	<b>Evaluación</b>		Consideración a la hora de evaluar”
<b>DIMENSION VALORAL</b> Su importancia en el proceso educativo; se relaciona con el creencias, actitudes, convicciones e ideología.	<b>Categoría</b>  <b>Actitudes Personales</b>	<b>Sub-Categoría</b> Vocación- Ejemplo- Comprometido- Otros:	<b>Respuestas</b> “Ejemplo de persona”, “El compromiso junto a la confianza” “Es mas expresivo” “Vocación correcta de enseñar sin discriminar”, “Paciente”, Ejemplo a seguir”, “Bueno como docente ayuda a los estudiantes”, “Amor por enseñar”, “Es una genia”, “Agrado”, “Interactivo con los alumnos”; “Interes por los alumnos”

estudiantes en las encuestas propuestas, que nos permitieron acercarnos a la idea de “buena enseñanza” y “buen profesor”. Más allá de que la totalidad de estas palabras claves no se encuentran expresadas en la Tabla muchas constan en el análisis de este trabajo y en la configuración de las categorías, de acuerdo a su incidencia o repetición. Comprendemos que las dimensiones abordadas están íntimamente relacionadas, es así el caso de la dimensión personal que se integra a las otras dimensiones. Se revelan en las respuestas de los estudiantes en la sub-categoría Predisposición, la cercanía o la coincidencia, de las respuestas en la sub-categoría Motivación de la Dimensión Pedagógica, es por ello que nos arriesgamos a afirmar que los aspectos personales afectan y fundamentan el quehacer docente en todas sus dimensiones. Esta primera etapa de la investigación nos permitió un acercamiento inicial, que nos muestra la complejidad del análisis, en cuanto a la fragmentación -división artificial- de estas dimensiones para definir a un “buen profesor”.

Los profesores que demuestran muy buenas conductas personales (Dimensión Personal) hacia sus estudiantes, en cuanto a que, en palabras de los encuestados: “Ayuda a comprender la matemática de la materia”, “Calidez a la hora de explicar” “Ayudan a progresar poniéndose en el lugar del alumno”, contribuye a la representación del “buen profesor” y da

cuenta de la interacción de esta dimensión con las otras.

*Dimensión personal*, esta dimensión se concentra en el maestro como ser humano con una historia personal, una serie de capacidades y limitaciones, un conjunto de intereses y motivaciones, y una experiencia particular a partir de su trayectoria biográfica, familiar, cultural, escolar y profesional.

Categoría	Sub-categoría	Respuestas de los estudiantes.
-----------	---------------	--------------------------------

Actitudes Personales Predisposición, “te ayudan hasta la última duda de la pregunta”, “Dedican tiempo necesario para explicar más de una vez”, “Predisposición para explicar los temas”, “Predispuestos a ayudar y a aconsejar”, “Dedica el tiempo necesario”  
Pone energía a la hora de enseñar porque no tiene problemas en repetir”, “Buena predisposición para las preguntas o dudas” “Buena predisposición para enseñar”; “Ganas de enseñar”, “Les gusta enseñar”, “Predisposición y preocupación por hacerse entender”; “Predisposición para responder las consultas”, “Ganas de trabajar”

Se observa que en sus elecciones los alumnos revelan una mayor tendencia a valorar las Características Personales de los docentes, por sobre aquellas que atañen a la Corrección y/o Evaluación. Los estudiantes mencionan las prácticas de evaluación pero no lo destacan como un factor determinante para la descripción del “buen profesor”. Dentro de la *Dimensión Pedagógica* y teniendo en cuenta el *Área del Conocimiento*, los alumnos han sugerido que valoran más la exigencia, la claridad conceptual, que cuente con capacidad de síntesis, que sea responsable y que conozca de la temática a desarrollar, por encima de la experiencia, la buena expresión o dicción y el dinamismo en sus clases.

Según los resultados obtenidos los estudiantes, prefieren que el profesor se destaque por sus *Aspectos Personales* como la predisposición, la motivación o los valores. En cuanto a la *predisposición* del profesor, los jóvenes destacan que éste los ayude a eliminar dudas, que expliquen las veces que sea necesario, y que se disponga de buen modo frente a los interrogantes y/o dudas. En cuanto a lo *motivacional* sostienen la importancia de que los ayuden a estar concentrados y que los alienten a seguir adelante.

Es de destacar la falta de incidencia en respuestas o palabras claves en relación a la *Evaluación*. Solo un par de estudiantes ha manifestado que valoran la exigencia o que cuentan con talleres, clases de consulta o con buenos prácticos.

Tal lo señalado vemos que los *Aspectos Personales* dentro de esta muestra cobran un sentido especial. Podríamos inferir que los estudiantes abordan el supuesto de que el proceso educativo nunca es carente de orientaciones ideológicas, y que el docente estaría presente en los modos de interpretar la realidad.



Cuando el docente planifica su propuesta de enseñanza, debería formular una hipótesis acerca de cómo van a aprender los estudiantes, de cómo van a apropiarse de unos conocimientos y desarrolla, realiza la propuesta y la va modificando, si es necesario, en el transcurso de la interacción con los alumnos. En estas decisiones y acciones intervienen tanto los conocimientos, valores, creencias e ideología del profesor como los condicionantes institucionales, socioeconómicos, culturales e históricos de ejercicio de su profesión.

Para trabajar la idea de *aprendizajes curriculares* Díaz Barriga (1990) se refiere al conjunto de conocimientos que de manera explícita intenta fomentar un sistema educativo, bien sea derivado de una práctica profesional determinada o bien para el establecimiento de metas generales de un sistema de formación particular. Ahora bien, la tarea docente no es solo transmitir pasivamente el conocimiento sino que configura una *transposición didáctica* centrada en un proceso constructivo, es así que el docente debe construir también el conocimiento que debe enseñar.

El docente decide qué enseñar y realiza una selección de contenidos, percibe la realidad de una determinada manera y no de otra: asume supuestos ontológicos que se relacionan con un nivel epistemológico y en palabras de Sagastizabal (2006) “(...) estará guiando las posibilidades de conocimiento y comprensión de lo estudiado”.

El sujeto acumula experiencias que le permiten elaborar conocimientos sobre si y sobre el mundo. El contenido del saber cotidiano son los conocimientos de la realidad que se usa como guía de las acciones diarias, es compartido socialmente y se usa como lenguaje y como usos y costumbres entre otros. Este sea posiblemente el imaginario de los estudiantes de Ingeniería encuestados sobre la buena enseñanza. No debemos olvidar que para dar respuesta a esta encuesta el estudiante apela a sus conocimientos previos seguramente fragmentarios de la realidad y que no es otra cosa que ideas que poseen generalizaciones dadas por el imaginario cultural del que provienen. Se tendrá en cuenta la *Dimensión Interpersonal* que surge de manera significativa en las encuestas posiblemente porque para el estudiante cobra importancia la integración de esfuerzos para lograr metas compartidas. Entre lo señalado por los alumnos en función a esta dimensión rescatamos palabras tales como predisposición, responsabilidad, paciencia, preocupación, respeto, confianza, empatía y amabilidad. Resulto un aporte importante la consulta de la bibliografía de la Especialista E. Litwin (1997): “La enseñanza es un proceso de construcción cooperativa y, por lo tanto, los alcances del pensamiento reflexivo y crítico se generan en el salón de clase con los sujetos implicados. La enseñanza es algo que se hace con alguien”.

## **Palabras finales**

El análisis de los datos realizado, nos ha permitido reflexionar acerca de la importancia que adquieren estas representaciones en los estudiantes al momento de enfrentar las situaciones de enseñanza y sus posicionamientos frente al aprendizaje de calidad. Así como revisar en el Proyecto de Investigación, en etapas posteriores, la selección de una muestra representativa, vinculada a posibles transformaciones de las representaciones que los estudiantes construyen a medida que avanzan en sus carreras. Teniendo en cuenta diferentes aspectos, tales como: trayectos académicos que les permitan fundamentar sus elecciones basados en criterios vinculados a su futuro desarrollo profesional; mayores oportunidades de conocer al cuerpo docente de la Facultad; haber experimentado distintas modalidades de cursado; entre otras.

(...) Al enseñar, uno se expone, se enseña; no sólo enseña un saber, sino la propia relación con el saber (...) es ante todo presencia. Y esto es lo que primero perciben alumnos y alumnas: la presencia (o la ausencia), el modo de ser alguien que se muestra (o no) y entabla (o no) una relación, tanto con el propio alumnado, como con lo que pretende enseñar, o compartir, o estimular e impulsar en esa relación personal. Hacerse docente tiene mucho que ver con elaborar esa presencia (...)" (Contreras Domingo, 2010, p. 64).

En esta interacción entre estudiantes y profesores se configuran las representaciones del Buen docente y de las buenas prácticas. Analizarlo requiere de un trabajo minucioso de interpretación de los datos empíricos con el marco teórico y la constatación a la vez con otras prácticas de investigación, que nos permitan indagaciones más profundas y complejas.

Este trabajo nos incentiva en dos niveles del proceso de investigación, en un primer nivel describir y analizar y en segundo nivel contribuir a transformar (vinculado a la mejora del objeto de estudio).

## **Referencias Bibliográficas**

- Alcalá, M. T. (2003). Concepciones epistemológicas en profesores universitarios que enseñan en carreras de formación docente. *Revista Nordeste*. Segunda época. N° 19. Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades. UNNE. Resistencia, Chaco, República Argentina. Serie Investigación y Ensayos. 117-124.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*; (2ed.). Universidad de Valencia: PUV.
- Contreras D. (2010). Ser y saber en la formación didáctica del profesorado: una visión personal. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, N° 68, pp. 61-81

- Díaz Barriga, A. (1990). *Didáctica y Curriculum convergencias en los programas de estudio*. Bs. As. Barcelona: Paidós.
- Fenstermacher, G. (1994). The knower and the known: The nature of knowledge in research on teaching. En: L. Darling-Hammond. *Review of Research in Education*. Washington, D.C., A.E.R.A. 20: 3-56.
- Fierro, C. y Rosas, L. (1988). Hacia la construcción de un programa de formación de maestros en ejercicio. Una experiencia de investigación-acción. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), Vol. XVIII, Nos. 3-4, pp. 99-117 CEE
- Gimeno Sacristan, J. (1997). *Docencia y cultura escolar*. Buenos Aires: Lugar.
- Litwin, E. (1997). *Las configuraciones didácticas: una nueva agenda para la enseñanza superior*. Buenos Aires: Paidós.
- Machiarola de Sigal, V. (1998). Estudio sobre el pensamiento del profesor: el conocimiento práctico profesional. *Ensayos y experiencias. El maestro que aprende* (4) 23: 18-33.
- Marrero, (1993). Las teorías implícitas del profesorado: vínculo entre la cultura y la práctica de enseñanza. En: Rodrigo, Rodríguez y Marrero: *Las teorías implícitas, una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid: Visor.
- Montero, L. (2001). *La construcción del conocimiento profesional docente*. Santa Fe: Homo Sapiens
- Moscovici, S. (1984). *Psicología social*. Tomo I. Buenos Aires: Paidós.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Oliveira, A. (2011). *Prejuicios sociales en la escuela: Representaciones sociales acerca de la diversidad socioeconómica*. Buenos Aires: Editorial Universitaria.
- Porlán, R. y Rivero, A. (1998). *El conocimiento de los profesores*. Sevilla: Díada.
- Sagastizabal, M.A. y Perlo, C.L. (2006). *La Investigación-Acción como estrategias de cambio en las organizaciones* (3rd ed.). Buenos Aires, Argentina: La Crujía.
- Sarasa, M.C. (2008). En torno a los modelos de la buena enseñanza. En L. Porta y Sarasa, M. C. (Eds). *Formación y desarrollo de la profesión docente en el profesorado: Las buenas prácticas y sus narrativas* (pp. 183-217). Mar del Plata: GIEEC, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Sarasa, M.C., Porta, L. y Álvarez, Z. (2008). Estudio de la buena enseñanza universitaria: una contribución a la didáctica de la educación superior. En *Actas Encuentro de Universidades Latinoamericanas*, (CD-Rom). Mar del Plata: Secretaría de Extensión, UNMDP