



# III JORNADAS

## LIBRO DE ACTAS

### *Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales*

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa  
Simoni, María Julia  
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



Universidad Nacional del Nordeste

**III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales;** compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.  
Libro digital, PDF

**Archivo Digital: descarga y online**  
**ISBN 978-987-3619-46-5**

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.  
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.  
CDD 300.71





# *notas introdutorias*

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la Iia. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

*Dra. Teresa Laura Artieda*  
*Secretaria de Investigación y Posgrado*

# eje 4 *Educación. Instituciones, sujetos y prácticas*

## **Presentación**

Las investigaciones sobre educación encaran temáticas relativas a instituciones, colectivos, sujetos y prácticas. Refieren a políticas, escuela secundaria, educación superior, formación y práctica docente, conocimiento profesional docente, enseñanza y aprendizaje en la universidad, el estudiante universitario, educación y tecnologías de la información y la comunicación, educación inicial, producción, transmisión y circulación de saberes en diferentes colectivos y espacios no escolares, educación, pueblos indígenas y educación intercultural bilingüe, educación y trabajo, ciudadanía, educación y participación, accesos y exclusiones a la cultura escrita en perspectiva histórica, textos escolares.

En síntesis, se convoca a trabajos que se ocupan del sistema educativo así como a aquellos que abordan agentes, ámbitos, modalidades y tiempos que lo exceden; y trabajos que se focalizan en los actores sociales y su capacidad de agencia.

## **Coordinación**

María Teresa Alcalá  
Marta S. Bertolini



- Contreras, José y Pérez de Lara; Nuria (2010) *Investigar la experiencia educativa*. Madrid. Morata
- Escudero Muñoz; Juan. (2009) “Buenas prácticas y programas extraordinarios de atención al alumnado en riesgo de exclusión educativa”. EN: *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del profesorado*. (13)3- 107-141 ISSN 1989-639X <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev133ART4.pdf>
- Larrosa, Jorge (2003) *Entre lenguas. Lenguaje y Educación después de Babel*. Barcelona. Laertes
- Rivas Flores; Ignacio (2010) “Vida, experiencia y educación: la biografía como estrategia de conocimiento” en Sverdlik (comp.) *La investigación educativa: una herramienta de conocimiento y acción*. Buenos Aires: Centro de publicaciones educativas y material didáctico.
- Sverdlick, Ingrid (2010) “La investigación educativa como instrumento de acción, de formación y de cambio” en Sverdlick (comp.) *La investigación educativa: una herramienta de conocimiento y acción*. Buenos Aires: Centro de publicaciones educativas y material didáctico.
- Van Manen, Max (2003) *Investigación educativa y experiencia vivida*. Barcelona. Idea Books.
- Woods, Peter y Jeffrey, Bob (1998) “Viviendo y analizando una inspección escolar” en Woods, Peter: *Investigar el arte de la enseñanza. El uso de la etnografía en la educación*.

## 19. LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LA RECONSTRUCCIÓN DEL GESTO GRÁFICO

José Luis Garay Broggi  
Emilia Gabriela Bruquetas Correa  
Aníbal Roque Bar  
“Grupo de estudios en disciplinas y formación disciplinar”.

PI “Formación disciplinar en la universidad. Un estudio sobre contextos, sujetos y procesos cognitivos”. Res. N° 970/16 C.S. de la UNNE.

### Problema de estudio

La determinación de la autoría de un escrito, es parte fundamental de la labor del documentólogo. La participación de este profesional, entre otros casos, es requerida cuando se cuestiona la procedencia de la grafía. A través del análisis del escrito puede vincular o no, de acuerdo a criterios científicos, al autor de un documento indubitado con el del dubitado. Esto tiene un impacto directo en la responsabilidad del contenido de un determinado documento. Es por ello que se hace imprescindible describir la lógica que subyace a los procedimientos inferenciales empleados por el documentólogo, para así consolidar los fundamentos científicos en que se basa esta profesión, y de esta manera contribuir con la aplicación de la justicia.

### Objetivos

Reconstruir la lógica de los procedimientos implicados en el protocolo utilizado por documentólogos y estudiantes de la carrera de Licenciatura en Criminalística, para la reconstrucción del gesto gráfico.

### Referentes Teórico/Conceptuales

La Documentología es una de las disciplinas fundamentales que se imparten en la carrera de Licenciatura en Criminalística de la UNNE. Esta es definida como “la ciencia que tiene por objeto de estudio el análisis de los documentos, modernos, públicos y/o privados; utilizando métodos y técnicas precisas, a fin de establecer su autenticidad o falsedad, plasmando las conclusiones a las que arriban



a través de un informe escrito denominado *Pericia Documentológica*". Esta definición es obra de las cátedras de Criminalística Documentológica I, II y III; que han tomado las concepciones de autores tales como Del Val Latierro (1963), Bonilla (2005), Guzmán (2011), el Manual de Criminalística de la Policía Federal Argentina (1983), entre otros, a fin de aunar criterios entre la diversidad de posturas.

En cualquier trabajo comparativo, el especialista se aboca a dos clases de elementos: los indubitados que Roldán (2001) los describe como "*los que se consideran verdaderos en cuanto a la persona de quien emanan y no admiten duda acerca de su autenticidad*" (p. 153). Los mismos se confrontan con los elementos dubitados que Roldán (2001) afirma que son "*todos aquellos documentos que las partes y jueces consideran dudosos y por lo tanto le niegan la autenticidad que conservan los indubitados*" (p.153). Son los documentos dubitados los que constituyen el objeto de Pericia.

Cuando el estudio se orienta a la escritura manuscrita obrante en el documento, se está en el ámbito de la Grafo-crítica. En palabras de Del Val Latierro (1963), esta "*tiene por objeto el estudio de la autenticidad del documento moderno, desde el siglo XVI, es decir, a partir de la escritura procesal, apoyándose sobre conocimientos de orden psicológico y fisiológico*" (p. XIII).

La Grafocrítica se ocupa de la descripción de la escritura y de la identificación de su autor. Durante ese proceso se vale de la determinación de dos elementos: los estructurales y los formales. Algunos de estos componen el "gesto gráfico", al que, Del Val Latierro (1963) lo define como "*una serie de actos o movimientos no sólo específicos y, por tanto, sumamente selectivos, sino que también escapan a la acción vigilante de la conciencia por lo que resultan mucho más valiosos en la discriminación de personalidad*" (p. 47).

Existe una cierta lógica en la mecánica de la reconstrucción del gesto gráfico realizada por el documentólogo. Esta inicia con la observación de la escritura obrante en los elementos indubitados, luego la determinación de los componentes del gesto. Posteriormente se coteja con el dubitado, lo que permite demostrar (o no) la autoría gráfica. Este procedimiento conlleva diversos procesos inferenciales, entre los que cobran importancia la inducción, la abducción y la analogía.

Peirce (citado en Zecchetti, 2008) define a la inducción

como "*aquel que prescribe la validez de una conclusión a partir de premisas probables*" (p.73), en este caso a través de fenómenos particulares se verifica una norma general tomada por válida.

Continuando con Peirce (citado en Zecchetti, 2008) establece que "*el argumento abductivo es aquel cuyo enlace entre las premisas y la conclusión es de tipo hipotético*" (p.75). Peirce considera que la abducción es el procedimiento por el cual se arriba a un nuevo conocimiento. Es de vital importancia en el descubrimiento de leyes este tipo de inferencias.

Eco (1992) busca esbozar una clasificación de procesos de abducción tomando de referencia a Bonifatini y Prioni, e ideas de Thagard, rescata como conceptos: la abducción hipercodificada, la hipocodificada, la creativa, y agrega una nueva, la meta-abducción. En el primer caso "*la ley se da de manera automática*" (p. 263, Eco, 1992), en el segundo "*la regla debe seleccionarse entre una serie de equiprobables puestas a nuestra disposición por el conocimiento corriente del mundo*" (p.263, Eco, 1992), en el tercero "*la ley debe inventarse ex novo*" (p.264, Eco, 1992), el cuarto nivel "*consisten en decidir si el universo posible delineado por nuestras abducciones de primer nivel es el mismo que el universo de nuestra experiencia*" (p.264, Eco, 1992).

El proceso analógico según Thagard (2008), "*consiste en tratar situaciones nuevas mediante adaptaciones de situaciones parecidas que ya conocemos*" (p. 129). Este procedimiento es utilizado para los trabajos comparativos, tales como los que determinan autorías gráficas.

### Metodología

Para la presente, se realizó un análisis discursivo del protocolo sugerido por las cátedras Criminalística Documentológica II y Criminalística Documentológica III, para la reconstrucción del gesto gráfico y la identificación de autorías gráficas. Este trabajo se enfocó en el examen intrínseco de los documentos. Se buscó desglosar los procedimientos inferenciales que subyacen a lo largo del proceso.

### Conclusiones

Para el examen intrínseco, en primer término, se deben descartar los elementos indubitados que sean diametralmente distintos a la escritura a comparar. Luego se procede a una observación exhaustiva de los seleccionados, a fin de determinar los elementos estructurales de la escritura y

la generalidad de las formas. En un comienzo, la totalidad de signos presentes configuraran un universo difuso para el analista. De esta manera, la primera parte del procedimiento estará dada por una abducción hipocodificada, debida a la hipocodificación inicial de los signos. Ello dependerá de la calidad de estos (si son signos elocuentes o no), de la experiencia del documentólogo y de la situación del contexto. En este momento, es poco recomendable y probable llegar a una reconstrucción del gesto, salvo que, las variables anteriores lo permitan. Así, personas con marcada experiencia en el área, serían capaces de arribar a una rápida reconstrucción del gesto; o que, por una situación del contexto, tal como la falta de firmas indubitadas, sea dificultosa la misma.

El documentólogo o estudiante, continua con la identificación de los elementos estructurales y formales constantes y repetitivos, de esa forma, determina los componentes del gesto gráfico, lo reconstruye. Poco a poco construye la norma, reconoce entre una numerosa cantidad de formas y estructuras, aquellas que son parte integral del gesto. Los signos que hacen al gesto se hipercodifican, y con ello la abducción.

La formulación de la norma, que es el gesto gráfico reconstruido, es única para cada situación, por lo que la abducción empleada es creativa. La escritura en un documento y el contexto en el cual se formula nunca son iguales. Es por ello que, la norma es siempre nueva, y se ajusta a cada caso.

El analista debe escoger la muestra más representativa entre todas aquellas escrituras que han servido para reconstruir el gesto, a fin de comparar con el documento dubitado. Con la comparación, busca determinar la correspondencia entre los componentes del gesto que reconstruyó y aquellos presentes en el elemento dubitado. Ello implica el empleo de un proceso analógico que permite demostrar dicha situación o no.

A través de la inducción, verificará si la escritura particular sometida a análisis se subsume a la norma construida, es decir, si los componentes de la escritura en el documento dubitado se ajustan a la norma del gesto gráfico reconstruido.

El procedimiento pasa así por diversos momentos. Primero, un estado de hipocodificación donde los signos presentes en la escritura son difusos para el analista. Luego, los signos, al igual que la abducción, se hipercodifican para él. Crea una norma para el caso particular desde la abducción creativa. Compara los componentes encontrados en el documento indubitado para comprobar que estén o no en el dubitado, por medio de la analogía. Al final, verifica la norma a través de la inducción.

## Referencias Bibliográficas

- Bonilla C. E. (2005). "Investigación Documentológica". Editorial: La Rocca. 1ra edición. Buenos Aires, Argentina.
- Del Val Latierro, F. (1963). "GRAFOCRITICA el documento, la escritura y su proyección forense". Editorial: Tecnos, S. A. España, Madrid.
- Eco, U. (1992). "Los Límites de la Interpretación". Editorial: Lumen, S.A. 1ra Edición. Barcelona, España.
- Guzmán A. C. (2011). "Manual de Criminalística". Editorial: B de F. 2da edición. Ciudad de Buenos Aires, Argentina.
- Policía Federal Argentina (1983). "Tratado de Criminalística" Tomo I "Documentos su estudio analítico-pericial". Editorial: Editorial Policial. Ciudad de Buenos Aires, Argentina.
- Roldán R. (2001) "Documentación pericial caligráfica". Editorial: La Rocca. Buenos Aires, Argentina.
- Thagard P. (2008). "La mente Introducción a las ciencias cognitivas". Editorial: Katz. Buenos Aires, Argentina.
- Zecchetti V. (Coordinador) (2008). "Seis semiólogos en busca del lector". Editorial: La Crujía. Buenos Aires, Argentina.