



# III JORNADAS

## LIBRO DE ACTAS

### *Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales*

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa  
Simoni, María Julia  
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



Universidad Nacional del Nordeste

**III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales;** compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.  
Libro digital, PDF

**Archivo Digital: descarga y online**  
**ISBN 978-987-3619-46-5**

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.  
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.  
CDD 300.71





# *notas introdutorias*

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la Iia. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

*Dra. Teresa Laura Artieda*  
*Secretaria de Investigación y Posgrado*

# eje 2 *Discurso sujeto y poder*

## Presentación

La categoría sujeto ha tenido un recorrido paradójico en el pensamiento contemporáneo. Por un lado, resulta central para caracterizar el proyecto histórico, político y cultural de la modernidad, pero por otro, ocupa un lugar central en los análisis que marcan una ruptura entre lo moderno y lo contemporáneo.

Dentro de este último movimiento se ubica la perspectiva crítica que se encarga de desmontar la idea de un sujeto racionalmente autoconstituido, visibilizando las relaciones de poder que condicionan los procesos de subjetivación.

Este eje se orienta a reunir estudios que indaguen sobre distintos dispositivos y estrategias de conformación de subjetividades e identidades en los que se evidencia el carácter performativo de los discursos. Son vinculantes aquellas investigaciones que examinan la constitución del poder tanto en su relación centro – periferia, como las que reconocen su forma difusa y desplegada en múltiples instituciones y políticas.

Pueden implicarse en este eje trabajos provenientes de distintas disciplinas de las ciencias sociales y la filosofía que aborden particularmente la producción de subjetividades en distintos contextos sociales, históricos, culturales y políticos que den cuenta de posicionamientos de subordinación o sujeción, de lucha y resistencia. Los estudios culturales, “estudios subalternos”, estudios decoloniales y de género, entre otros, podrían encuadrarse claramente dentro de este eje.

## Coordinación

Mercedes Oraison  
Hugo Wingeyer



**Referencias bibliográficas:**

- Alonso, P. (2015) La historia de la política y la historia de la prensa: Los desafíos de un enlace. Recorridos de la prensa moderna a la prensa actual. México
- Borrot, H. (1989) El periódico, actor del sistema político. Gustavo Gili. Buenos Aires
- Da Orden, L. y Melon Pirro, J. (2007) Prensa y Peronismo. Discursos, prácticas, empresas 1943-1958. Rosario: Prohistoria.
- Garabedian y otros. (2009). *Prensa argentina en el siglo XIX. Imágenes, textos y contextos*. Buenos Aires: Teseo.
- Kircher, M. (2005) La prensa escrita: actor social y político, espacio de producción cultural y fuente de información histórica. Neuquén: Revista de Historia N°10, Universidad Nacional del Comahue.
- Leoni, M. y Solis Carnicer, M. (comps). (2012) La política en los espacios subnacionales. Provincias y Territorios en el nordeste argentino (1880-1955). Rosario: Prohistoria Ediciones.
- Plotkin, M. (2013) Mañana es San Perón. Propaganda, rituales políticos y educación en el régimen peronista (1946-1955). Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional de Tres de Febrero.
- Saitta, S. (1998) Regueros de tinta. El diario Crítica en la década de 1920. Buenos Aires: Sudamericana.
- Solis Carnicer, M. (2013) El peronismo en la provincia de Corrientes: orígenes, universo ideológico y construcción partidaria (1943- 1949). En: Macor, M y Teach, C (comp.). La invención del peronismo en el interior del país II. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
- Sirven, P. (2011) Perón y los medios de comunicación. La conflictiva relación de los medios justicialistas con la prensa. Edición corregida y aumentada. Buenos Aires: Sudamericana.

33. **EL DISCURSO DE LOS INGRESANTES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y SU VÍNCULO CON EL DISCURSO POLÍTICO DE LAS AGRUPACIONES ESTUDIANTILES. PRIMEROS RESULTADOS**

Romina Gisel Gayoso  
rominitagayoso@gmail.com

Instituto de Letras. Facultad de Humanidades UNNE  
PI H023-2011

**Resumen**

Esta comunicación tiene por objetivo dar a conocer los resultados obtenidos en el marco de un trabajo de investigación cuyo título es “*El discurso de los ingresantes a la Facultad de Humanidades de la UNNE y su vínculo con el discurso político de las agrupaciones estudiantiles*”. Específicamente, el marco de acción del mismo estuvo vinculado con el proyecto de beca de pre-grado EVC –CIN (Resolución N° 361/16), el cual fue dirigido por la Dra. Natalia Colombo y, a la vez, estuvo relacionado con el PI acreditado H023-2011 (SGCYT, UNNE) *Producción y comprensión de discursos de circulación social en el NEA*, bajo la dirección del Dr. Hugo Wingeyer.

El objeto de estudio abordado en el marco de la investigación fue el discurso de los ingresantes a la Facultad de Humanidades de la UNNE. El interés por estudiarlo surgió a partir de la participación, como tutora, en los distintos Cursos de Ambientación realizados por la facultad. En esta instancia pudo observarse que los ingresantes se encontraban en una *frontera, lugar iniciático, de traducciones e intercambios* (Lotman, 1996) en el cual establecían diálogo (Bajtín, 1992; Voloshinov, 2009) con actores como las agrupaciones políticas estudiantiles.

La hipótesis que se buscó validar fue que tanto el discurso de los ingresantes, cuanto el de las agrupaciones políticas estudiantiles forman parte de la red significativa que constituye el *discurso social* (Angenot, 2010) que circula por la Facultad de Humanidades. Por tanto, se encuentran imbricados ya que están en diálogo. Este vínculo, permitiría advertir la influencia de los posicionamientos políticos en el discurso de los ingresantes.

En relación con la hipótesis planteada, los objetivos que guiaron esta investigación fueron estudiar dos esferas discursivas presentes en la facultad, el discurso de los ingre-



santes y el discurso de las agrupaciones estudiantiles, como así también indagar acerca del vínculo existente entre estas esferas discursivas a los fines de observar la presencia del discurso político en el discurso de los ingresantes.

Teniendo en cuenta la complejidad que implica el abordaje de la categoría de *discurso social* Angenot (2010), el marco teórico-metodológico implicó la operacionalización de categorías provenientes de diferentes disciplinas. Desde el punto de vista de la Semiótica se trabajó con las nociones de *semiosfera*, *frontera*, *cultura* (Loman, 1996), *diálogo* (Bajtin, 1987), *índice*, *símbolo* e *ícono* (Peirce, 1880), desde los estudios sociales con las de *discurso social* (Angenot, 2010) y *condiciones de producción* (Verón, 1997). En relación con la Retórica se utilizaron las categorías de *metáfora* y *macrometáfora* (Lakoff y Johnson, 1995). Asimismo resultó relevante para esta investigación abordar la noción denominada *dimensión de lo político* (Mouffe, 2010), relacionada a los estudios sobre lo político al igual que el Análisis del discurso, a partir de los aportes de los estudios de la enunciación y la subjetividad en el lenguaje de Kerbrat-Orecchioni (1997) a los fines de observar la presencia de marcas discursivas presentes en los discursos abordados.

En cuanto al universo de análisis, El corpus abordado se compuso por: a) las producciones orales de sesenta y nueve ingresantes que conformaron un grupo testigo durante el Curso de Ambientación, obtenidas a través de entrevistas semi-estructuradas, y b) folletería y fotografías de la cartelera producida por las agrupaciones en las tres instancias del año seleccionadas.

La investigación, de carácter diacrónico, implicó tres entradas al campo: a) durante el Curso de Ambientación, momento en el que se da el contacto inicial de los ingresantes con el mundo universitario, b) durante las elecciones estudiantiles, instancia de mayor contacto entre las agrupaciones políticas y los estudiantes, c) en el transcurso de la segunda semana de noviembre puesto que durante ella se efectiviza el cierre del año lectivo.

### **Resultados del análisis sobre el discurso de las agrupaciones estudiantiles**

A lo largo del año de trabajo, los datos obtenidos en cada una de las entradas al campo permitieron evidenciar que los recursos de persuasión utilizados para captar la atención de los ingresantes mostraban una constante y una variable. La primera estuvo asociada con el planteamiento de la *oposición nosotros/ellos* (Mouffe, 2010) a partir del

juego cromático entre los colores característicos de cada agrupación “los azules”, “los morados”, “los verdes”. La segunda, estaba relacionada con la selección cambiante de distintos recursos de persuasión utilizados para reforzar la oposición antes mencionada según el impacto que se buscaba generar en las distintas instancias del año.

En el marco del Curso de Ambientación solo se encontraban presentes tres agrupaciones: a) Franja Morada, b) FUP, y c) CEPA. De este total de agrupaciones se seleccionaron seis folletos. La regularidad observada en estos fue que la oposición cromática, como recurso de persuasión, estuvo reforzada por el uso de metáforas de tipo *orientacional*, *ontológica* y *estructural* (Lakoff y Johnson, 1980), al igual que a partir de la utilización de la *macrometáfora* (Chumaceiro, 2005).

Durante el período de elecciones estudiantiles, a diferencia del Curso de Ambientación, se encontraban presentes cinco agrupaciones: a) Franja Morada, b) FUP, c) CEPA, d) Partido Obrero, y e) Nuevo Espacio. En esta oportunidad se analizaron seis carteles, los mismos reforzaban la *oposición nosotros/ellos* (Mouffe, 2010) tanto desde lo simbólico como así también desde lo indicial y lo icónico.

Desde lo simbólico, la oposición fue reforzada a partir del planteo de diferentes juegos lingüísticos como, por ejemplo “pensá en morado”, “somos propuestas, somos gestión, somos compromiso” (agrupación Franja Morada) “Seamos partícipes de nuestro cambio” (agrupación CEPA) y “Un gran remedio para un gran mal” (agrupación FUP), entre otros.

Lo indicial colaboró, por su parte, a raíz de la ubicación estratégica de los carteles en lugares de continuo tránsito como ser frente al Centro de Estudiantes o bien al costado de las escaleras. Asimismo, los carteles de todas las agrupaciones siempre se encontraban enfrentados en los lugares antes mencionados. Respecto de lo icónico se puede mencionar que el juego nosotros/ellos era reforzado con diferentes imágenes de líderes políticos representativos de cada espacio político.

Por último, en la instancia final del año lectivo, segunda semana de noviembre, fueron observados carteles que, solamente, pertenecían a Franja Morada y de los cuales uno de ellos ya estaba destinado a los “ingresantes 2018”. Desde lo icónico, no reforzaron el mensaje con imágenes, pero sí, desde lo simbólico, se mantuvo el uso del color característico de la agrupación

### Resultados del análisis sobre el discurso de los ingresantes a la Facultad de Humanidades de la UNNE

El análisis realizado del discurso de los ingresantes, en relación con el de las agrupaciones políticas, evidenció, por ejemplo, que en el marco del Curso de Ambientación de un total de sesenta y nueve entrevistados, treinta expresaron estar a favor del discurso de las agrupaciones a raíz de la influencia familiar o bien por considerar al discurso de las agrupaciones como un “discurso interesante”. Los treinta y nueve restantes manifestaron desinterés por el discurso de las agrupaciones bien sea por influencia familiar o por desinterés. Las marcas discursivas más utilizadas para avalar estas posturas fueron subjetivemas *axiológicos y evaluativos* Kerbrat-Oreccioni (1997) tales como “nuevo”, “interesante”, “ingenioso”, “poco convincente” y “manipulador”.

Asimismo, durante el período de elecciones estudiantiles de cincuenta entrevistados, veinte expresaron estar a favor del discurso de las agrupaciones debido a que se sintieron “convencidos” por el mismo. Los treinta restantes, por su parte, manifestaron descontento respecto de dicho discurso bien sea por influencia familiar, por considerar a la militancia como una pérdida de tiempo, o bien por entender al discurso político como “demagógico”. Las marcas discursivas más utilizadas en este período fueron *subjetivemas axiológicos* Kerbrat-Oreccioni (1997).

Por último, en el marco de la segunda semana de noviembre, de un total de cuarenta entrevistados, veinte de ellos manifestaron que el discurso de las agrupaciones políticas, a lo largo del año 2017, les pareció “agresivo”, “demagógico” o “hueco”, entre otros. Por otra parte, de los veinte restantes, diez expresaron desinterés por este discurso debido a que lo asociaban con una “pérdida de tiempo” mientras que los otros diez mencionaron que el discurso de las agrupaciones les pareció “entretenido”, “ingenioso” o bien “apasionado”. En esta última instancia, al igual que en la inicial, las huellas discursivas más recurrentes fueron *subjetivemas axiológicos y evaluativos* Kerbrat-Oreccioni (1997).

Lo expuesto a lo largo de este trabajo, en relación con la interpretación de los datos obtenidos en cada entrada al campo, permitió comprobar la pertinencia de la hipótesis planteada al inicio debido a que se pudo comprobar que el discurso político de las agrupaciones influyó mayoritariamente en el discurso de los ingresantes a lo largo del año. Esta influencia, según el análisis realizado, radicaría en el hecho de que dicho discurso, a partir de su tipo de impac-

to (negativo, positivo o bien indiferente) funcionó como un elemento que reforzó: a) el tipo de mandato familiar, a favor o en contra de la actividad política, con el cual ingresaron los estudiantes a la universidad, b) la postura de rechazo ante la actividad política a raíz de la consideración de que quienes se dedican a la militancia no estudian, y c) el mantenimiento de la actitud de indiferencia, por parte de los ingresantes, ante la política a raíz de haber logrado que estos mantengan su postura inicial de desinterés.

### Referencias Bibliográficas

- ANGENOT, M. (2010), *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI editores. 228 pp. ISBN: 978-987-629134-7. Presentación de María Teresa Dalmaso y Norma Fatala. Traducción de Hilda H. García.
- CHUMACEIRO, I. (2003), *Discurso Político: teoría y análisis*. Caracas: Escuela de Letras – UCV (trabajo de ascenso a profesora Titular, inédita)
- KERBRAT-ORECCIONI, C (1997), *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Trad Gladys Anfora y Emma Gregores, 3º ed. Buenos Aires. Edicial
- LOTMAN, J (1996), *La semiosfera I*. Madrid, Cátedra.
- (1998), *La semiosfera II. Semiótica de la cultura y del texto, de la conducta y del espacio*. Trad. Desiderio Navarro. Madrid. Editorial Frónesis.
- LAKOFF, G y JOHNSON, M (1995), *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid. Cátedra.
- MOUFFE, CH (2007), *En torno a lo político*. Argentina. Fondo de cultura económica.
- PEIRCE, Ch. (1987) “Introducción”, “Algunas consecuencias de las cuatro incapacidades”. En: *Obra lógico-semiótica*. Madrid, Taurus. Traducción al castellano de Ramón Recalde y Mauricio Prelooker
- VERÓN, E (1998) *La semiosis social. Fragmento de una teoría de la discursividad*. Argentina. Gedisa
- (1987) *La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política en Discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. 1º ed. Buenos Aires. Edicial.
- VOLOSHINOV, V. (2009) *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires, Ediciones Godot. Colección Exhumaciones