

45
UNLU

2017 – Año del 45° Aniversario de la Creación
de la Universidad Nacional de Luján



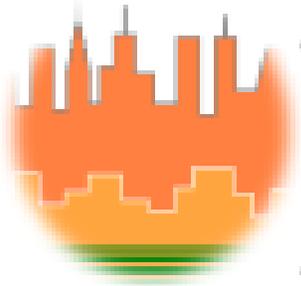
Departamento de
Ciencias Sociales



PROGRAMA
de ESTUDIOS
GEOGRÁFICOS



ISSN 2618-3234



II Congreso Internacional de Geografía Urbana

Ciudades bajo presión. Periferias como opción

6, 7 y 8 de Septiembre de 2017

Universidad Nacional de Luján

Av. Constitución y Ruta N°5. Luján
Provincia de Buenos Aires
Argentina

Coordinadoras:

Dra. Lidia Soria, Lic. Cecilia Chiasso, Dra. Beatriz Goldwaser

Web: <http://congresogeografiaunlu.wixsite.com/cgeourbana>

Facebook: @CIGU2017

Contacto: congresogeografiaurbanaunlu@gmail.com



II CIGU

ACTAS DEL II CONGRESO INTERNACIONAL DE GEOGRAFÍA URBANA

ISSN 2618-3234



© CIGU

<http://congresogeografiiau.wixsite.com/cgeourbana>



II CIGU

II Congreso Internacional de Geografía Urbana

Ciudades bajo presión. Periferias como opción.

Luján, 6 - 7 y 8 septiembre de 2017

Coordinadoras

Dra. Lidia Soria
Lic. Cecilia Chiasso
Dra. Beatriz Goldwaser

Comité Organizador

Prof. Pablo Gamundi
Prof. Alan Rebottaro
Lic. Luis Fernández
Est. Clara Cantarelo

Colaboradores

Magdalena Mulieri
Patricia Pedrós,
María Iribarren
Jonathan M. Blanco
Aluminé Villarreal
Tania Ramírez
Julio Minutti

Compilación de las actas del II CIGU

Dra. Beatriz Goldwaser

Edición de las actas del II CIGU

Prof. Pablo Gamundi

CAPÍTULO IV

DINÁMICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y TERRITORIALES



PRESENTACIÓN

Desde hace varios años, distintos grupos de investigación del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Luján abordan problemáticas vinculadas a ciudades y territorios rururbanos, visibilizando los cambios y persistencias a partir de los cuales, las ciencias y los investigadores involucrados reflexionan y acercan propuestas y soluciones a los territorios en cuestión. En el mes de agosto del año 2015, se llevó a cabo el I Congreso de Geografía Urbana desde el Grupo de Estudios sobre Procesos Socio-Espaciales (GEPSE) inscripto en el Programa de Estudios Geográficos (PROEG). En dicho encuentro, hubo importantes aportes sobre la problemática urbana y su entorno desde universidades nacionales y extranjeras, públicas y privadas que nos honraron y enriquecieron con su participación. En esta ocasión, invitamos a la comunidad académica y profesional al “II Congreso Internacional de Geografía Urbana. Ciudades bajo presión, periferias como opción”, a sumar otras experiencias e investigaciones, destinadas a promover un encuentro de exposición y diálogo multi e interdisciplinario, en orden a temáticas y problemáticas urbanas y rururbanas y sus impactos socioterritoriales y ambientales. Uno de los propósitos fundamentales de este Congreso Internacional es abrir un nuevo espacio de intercambio y reflexiones articuladas, a modo de puente, entre la polifacética realidad urbana en sus distintas escalas y los actores sociales involucrados, presentes en los nuevos contextos mundiales, escenario de experiencias profesionales, gestión y planificación en los diversos ámbitos y con características propias. De esta manera, la Universidad Nacional de Luján se posiciona como uno de los referentes de las cuestiones urbanas y su entorno. Las mesas temáticas y espacios de intercambio académico y profesional estarán orientadas a cubrir las dinámicas de cambio manifestadas en los territorios internacionales, nacionales y locales, en tanto escenarios representativos y complejos de los modelos de desarrollo económico y político.

Objetivos

1. Promover el intercambio académico y profesional, propiciando la comunicación y difusión de los avances científicos, aportando conocimientos y experiencias al diálogo interdisciplinario sobre la problemática urbana/rururbana y sus impactos derivados.
2. Contribuir a la difusión, extensión y transferencia de conocimientos en torno al abordaje de dichas problemáticas y sus principales aportes, en los distintos ámbitos de la gestión pública y privada.
3. Analizar los impactos socioeconómicos y ambientales que se producen a partir de los desarrollos y avances urbanos como actividad específica en los territorios y en la comunidad.
4. Articular la labor de investigación en el ámbito de las Universidades con la docencia en los distintos niveles de enseñanza.

PROCESOS DE EXPANSIÓN URBANA EN CIUDADES INTERMEDIAS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA. MODALIDADES DE CRECIMIENTO EN LA PERIFERIA DEL NÚCLEO BIPOLAR GRAN RESISTENCIA-GRAN CORRIENTES

Mignone, Aníbal Marcelo, animarmig@hotmail.com
Torre Geraldi, Alejandra Helena, torregeraldi@hotmail.com
Alberto, Jorge Alfredo, jaalberto@hotmail.com
Arce, Guillermo, gar_arce@yahoo.com.ar
López, Silvina, silvina_lopez@hotmail.com
Departamento de Geografía. UNNE
Centro de Geociencias Aplicadas. UNNE
Facultad de Arquitectura y Urbanismo. UNNE

Resumen

Las aglomeraciones de tamaño intermedio de Gran Resistencia y Gran Corrientes han presentado un fuerte crecimiento espacial desde la segunda mitad del siglo XX y hasta la actualidad. La expansión acelerada de ambos ejidos urbanos, trajo aparejado dificultades en la infraestructura socio-habitacional y en la distribución de los servicios básicos, generando importantes falencias en la periferia urbana. A ello, se suma la dinámica inmobiliaria en los espacios periféricos, con proyectos de inversiones públicas y privadas, no siempre planificadas.

Asimismo, la ocupación informal de los terrenos, generan la especulación inmobiliaria por parte de los nuevos moradores localizados en estos espacios. Simultáneamente, con el proceso de reurbanización sobre áreas consolidadas en las periferias del Gran Resistencia y Gran Corrientes, se produce una dispersión de actividades que conforman extensos ámbitos suburbanos de muy baja densidad demográfica y edilicia, donde la tendencia a la urbanización configura una fuerte dinámica entre lo urbano y rural, con diferentes usos de suelo y densidades de edificación.

Es por ello, que la propuesta de investigación tiene como objetivo caracterizar las modalidades de crecimiento de la periferia del Gran Resistencia y Gran Corrientes, desde principios del siglo XXI. Para ello, se analizaron fuentes de información estadística y cartográfica obtenidas de los organismos nacionales (base de datos censales del INDEC), provinciales (Direcciones de Catastro de las provincias de Chaco y Corrientes) y municipales (Direcciones de Catastro de los municipios). Asimismo, se trabajó con imágenes satélites obtenidas del Google Earth y se realizó la tarea de campo efectuando recorridos por la periferia de ambos aglomerados.

Palabras clave: Ciudades Intermedias - Expansión Urbana- Periferia urbana- Gran Resistencia - Gran Corrientes

Abstract

The intermediate-sized agglomerations of Gran Resistencia and Gran Corrientes have shown strong spatial growth since the second half of the 20th century to the present. The accelerated expansion of both urban ejidos brought difficulties in the infrastructure and in the distribution of basic services, generating important shortcomings in the periphery. To the previous situation, the real state dynamics has added public and private investment projects, not always planned.

Also, the informal occupation of the land, generates real estate speculation by the new owners of these spaces. At the same time, with the process of redevelopment on consolidated areas in the peripheries of the Gran Resistencia and Gran Corrientes, take place a dispersion of activities that provokes extensive suburban areas of very low demographic density, where the tendency towards urbanization generates strong dynamics between urban and rural, with different land uses and building densities.

II CIGU

For these reasons, the research work wants to characterize the growth patterns of the periphery of the Gran Resistencia and Gran Corrientes, since the beginning of the 21st century. For this purpose, statistical and cartographic sources, obtained from national agencies (INDEC census database), provincial (Cadastre Office of the provinces of Chaco and Corrientes) and municipal (Cadastre Office of municipalities) were analyzed. Also, we had worked with satellite images obtained from Google Earth and the field task was carried out making routes through the periphery of both agglomerates.

Keywords: Intermediate Sized Cities - Urban Expansion - Urban Periphery - Gran Resistencia - Gran Corrientes.

Introducción

A partir de la segunda mitad del siglo XX, el fenómeno de la urbanización tuvo mayor desarrollo en los países latinoamericanos. Sin embargo, la República Argentina fue uno de los primeros estados que, desde el censo de 1914, tenía más de la mitad de sus habitantes residiendo en ámbitos urbanos, una tendencia que se ha acrecentado hasta la actualidad¹. Asimismo, las diferentes regiones del territorio argentino, no escaparon a esta tendencia y todas ellas poseen *en la actualidad*, más del 80 % de su población localizada en ciudades de más de 2000 habitantes (INDEC, 2015).

Por otra parte, los análisis coinciden que en el siglo XX, los cambios sociales comienzan a producirse con la crisis del sistema económico fordista, que en la mayor parte del mundo condujo a una reestructuración de ciertos contextos espaciales y especialmente en las grandes ciudades. Ese proceso de cambio tuvo como contraparte social, la disolución de las “clases” tradicionales y la tendencia a la formación de una amplia pluralidad de ámbitos sociales en las sociedades urbanas (Janoschka, 2002). Así, se fue mutando de una ciudad con núcleos tradicionales perfectamente reconocidos hacia una ciudad con mayor complejidad. Esta situación, también es factible de observar en las ciudades de nuestro país, las cuáles han presentado profundas modificaciones en su estructura interna, especialmente en lo que respecta a las grandes metrópolis y a las ciudades intermedias.

Al respecto, el Gran Resistencia y el Gran Corrientes son ejemplos del acelerado y desordenado crecimiento urbano sobre el entorno natural donde se localizan, lo que provocó (y provoca) importantes conflictos entre lo ambiental, lo social, lo político-económico y lo cultural. Estas ciudades han visto aumentar rápidamente su población a partir de la década de 1960² y a medida que se ocuparon los espacios libres del área central, surge el impulso de ocupar nuevos terrenos hacia la periferia, con predominio de la función residencial.

Existen diferentes conceptos de “periferia”, aunque hay similitudes entre los autores al reconocer que la periferia urbana corresponde al área de transición entre lo urbano y lo rural, donde la ciudad cede el paso a lo rural y por ende se produce un cambio en la organización del espacio, así como acontecen rápidas transformaciones en el uso y explotación del suelo. No obstante, siempre resulta difícil identificar límites y fronteras entre el ámbito natural no urbanizado y el espacio urbanizado, puesto que el atributo urbano se ha expandido de modo discontinuo (Alberto, 2011).

¹ Para 1914, en Argentina vivía 53% de la población en ciudades con más de 2000 habitantes. En 1960 alcanzaba al 72% mientras que en el censo 2010, los datos indicaban un 91% de habitantes urbanos (INDEC, 2015).

² Los principales factores del acelerado crecimiento demográfico son: la migración de población procedente de áreas rurales y ciudades menores ante las crisis cíclicas del cultivo del algodón en Chaco, la combinación de períodos de sequía e inundaciones (Valenzuela, 1999), la menor demanda de mano de obra en las estancias ganaderas de Corrientes, la incorporación de tecnologías en la temporada de cosecha o el aumento de las actividades terciarias en las capitales provinciales.

II CIGU

La periferia de una ciudad es un territorio de contrastes, con serias inequidades internas y discontinuidades. Esto, junto con la diversidad de este territorio, es resultado de los diferentes procesos y recursos con los que se gestan los distintos fragmentos que la conforman: promovidos por el Estado, promovidos por el mercado y promovidos de manera informal (Alcalá, 2007).

La expansión acelerada de ambos ejidos, trajo aparejado (entre otros problemas) dificultades en la infraestructura socio-habitacional y en la distribución de los servicios básicos, generando importantes falencias en la periferia urbana. A ello, se sumó la dinámica inmobiliaria en los espacios periféricos, con proyectos de inversiones públicas y privadas, no siempre correctamente planificados. O bien, la ocupación informal de los terrenos, que favorecen la especulación inmobiliaria por parte de los nuevos moradores localizados en espacios no favorables desde la perspectiva urbano-ambiental. Simultáneamente, con el proceso de reurbanización sobre áreas consolidadas en las periferias del Gran Resistencia y Gran Corrientes, se produce una dispersión de actividades que conforman ámbitos de muy baja densidad demográfica, donde la tendencia a la urbanización determina una fuerte dinámica entre lo urbano y rural, con diferentes usos de suelo y densidades de edificación (Alberto, 2012).

A todo lo anterior, se añade la falta de actualización de los Códigos de Planeamiento Urbano de los municipios o los problemas de administración que deben soportar los mismos (provisión de servicios y desarrollo de infraestructura, uso del suelo, el cuidado del ambiente, etc.) que se generan bajo la presión de fuerzas exógenas por una parte y la demanda más activa de empresas y unidades familiares por la otra (cf. López et al., 2015).

Objetivos

El trabajo forma parte de un proyecto mayor vinculado con la propuesta de Geoindicadores para el estudio de los usos del suelo en el Gran Resistencia y Gran Corrientes, mediante un planteo interdisciplinario que agrupa a profesionales docentes y académicos de la geografía, la ingeniería y la arquitectura³. Es por ello, que la propuesta de investigación tiene como objetivo caracterizar las modalidades de crecimiento de la periferia del Gran Resistencia y Gran Corrientes, desde principios del siglo XXI.

Para cumplir los objetivos, se analizaron fuentes de información estadística y cartográfica obtenidas de los organismos nacionales (base de datos censales del INDEC), provinciales (Direcciones de Catastro de las provincias de Chaco y Corrientes) y municipales (Direcciones de Catastro de los municipios). Asimismo, se trabajó con imágenes satélites obtenidas del Google Earth y se realizó la tarea de campo efectuando recorridos por la periferia de ambos aglomerados.

Desarrollo

El Gran Resistencia y Gran Corrientes

Los aglomerados del Gran Resistencia y del Gran Corrientes, forman el núcleo metropolitano bipolar más importante del sistema urbano regional del NEA (Roccatagliata y Beguiristain, 1992:331). Si bien se encuentran separados por el río Paraná, están vinculados por el Puente interprovincial “General Belgrano” e integran en forma conjunta, una conurbación de aproximadamente 750.000 habitantes, con un intercambio constante de bienes y servicios y un fuerte desplazamiento pendular entre sus habitantes, transformándolos en el principal núcleo de desarrollo urbano y regional del NEA (imagen N° 1).

³Este proyecto de investigación, es financiado por la Secretaría General de Ciencia y Técnica de la UNNE.

II CIGU

Imagen N° 1

Imagen satelital de los aglomerados Gran Resistencia y Gran Corrientes



Fuente: Google Earth, 2017

El aglomerado urbano conocido como Gran Resistencia, está integrado por Resistencia⁴ junto con los municipios de Fontana, Puerto Vilelas y Barranqueras. Su emplazamiento obedeció a la necesidad de instalar una ciudad sobre la margen derecha del río Paraná que sea nexo entre las regiones del Noreste y Noroeste argentino (cf. Bolsi y Bruniard, 1974:17).

Cuadro N° 1

Población del Gran Resistencia y Gran Corrientes entre 1960- 2010

Años	Gran Resistencia	TCMAI ²	Gran Corrientes ¹	TCMAI ²
1960	108.287	-	97.507	-
1970	142.848	27,5	136.924	33,6
1980	220.104	42,6	179.590	27
1991	292.287	25,6	258.103	32,6
2001	359.590	20,7	316.782	20,4
2010	385.726	7,8	346.334	9,9

Fuente: INDEC. Censos Nacionales de Población de 1960, 1970, 1980 1991, 2001 y 2010

¹ A partir de 2001, se considera el Gran Corrientes.

² Tasa de Crecimiento Medio Anual Intercensal

A excepción del municipio Fontana, las otras tres ciudades se encuentran en un sitio desfavorable para la ocupación y desarrollo de las actividades humanas, porque se localizan sobre el valle de inundación del río Paraná, con presencia del riacho Negro por el norte, el Arazá hacia el sur⁵ y al este por el riacho Barranqueras, salpicado por lagunas semilunares⁶ y sujeto a inundaciones periódicas (cf. Bolsi y Bruniard, 1975:12). Especialmente

⁴ La ciudad de Resistencia fue fundada en 1878 y es capital de la provincia de Chaco.

⁵ El riacho Arazá cumplía la función de desagüe natural de la zona sur de Resistencia, pero el proceso de colmatación natural y la ocupación por parte de la población ha reducido la "vida útil" de este ambiente en su cuenca media.

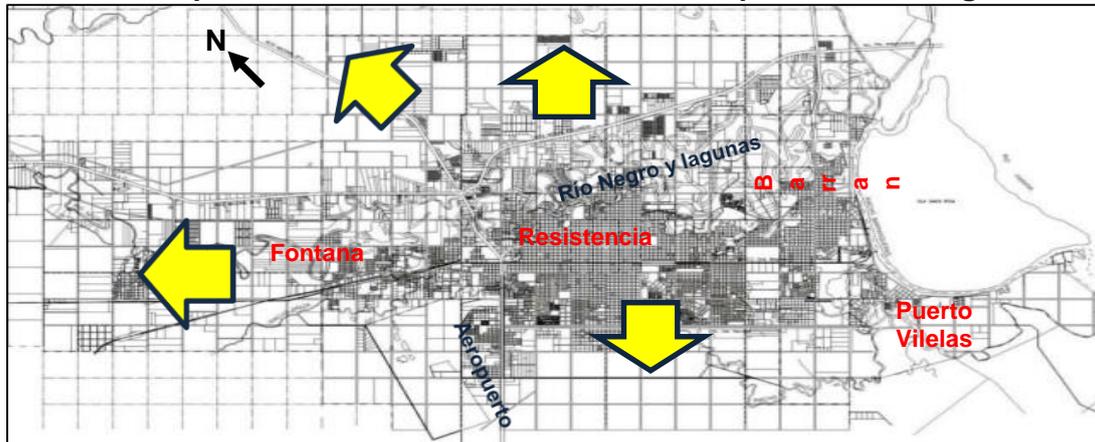
⁶ Son antiguos meandros abandonados, que se encuentran mayoritariamente localizados por el noreste y el sudeste de Resistencia.

II CIGU

Barranqueras, Puerto Vilelas e incluso los sectores noreste y este- sureste de Resistencia, ocuparon espacios que primigeniamente estaban formados por ambientes lénticos (lagunas, esteros, cañadas) y lóticos (riachos y arroyos), gran parte de los cuáles fueron modificados mediante el relleno de los lotes para la posterior edificación de viviendas⁷ (imagen N° 2).

Imagen N° 2

Municipios del Gran Resistencia. Áreas de Expansión en el siglo XXI



Fuente: Municipalidad de Resistencia, s/f.

Por su parte, la ciudad de Corrientes⁸, capital de la provincia homónima se encuentra en el noroeste del territorio provincial. La ubicación obedeció inicialmente, a la necesidad de establecer una ciudad que permitiera la comunicación con Concepción del Bermejo, situada en el centro de Chaco, además de contar con un puerto que asegure las comunicaciones fluviales entre Asunción y el Río de la Plata (Maeder y Gutiérrez, 2003:39).

Los primeros asentamientos se instalan sobre una barranca alta, con terrenos arenosos de buen drenaje y en un lugar favorable ante el aumento del caudal del río Paraná. Pero, cuando la ciudad se expande aceleradamente desde mediados del siglo XX hacia terrenos más bajos, empieza a presentar los problemas derivados de la falta de planificación urbana generando un sinfín de situaciones que alteraron las condiciones de vida de los habitantes situados en dichos terrenos (imagen N° 3).

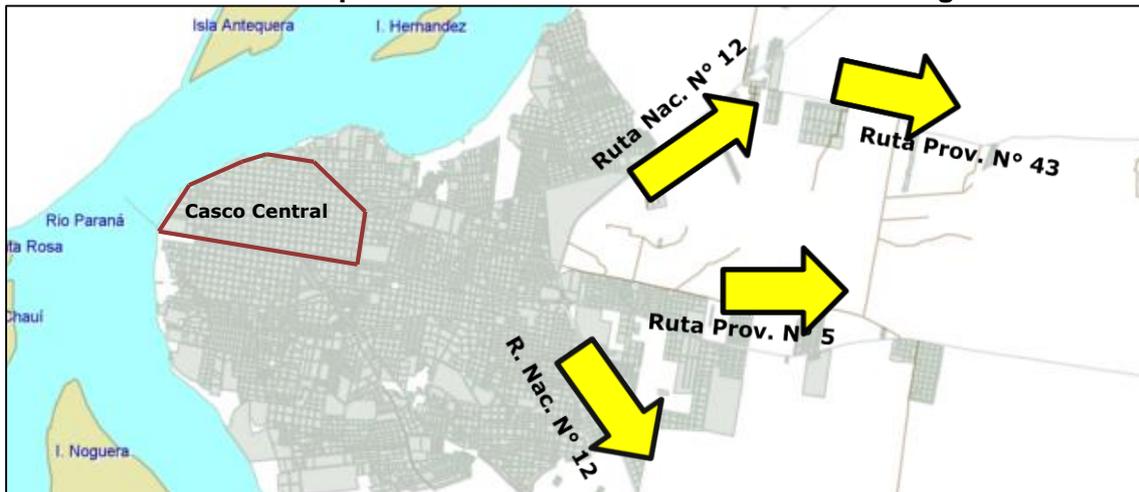
⁷ El aglomerado ha sufrido inundaciones recurrentes, mayormente a partir de 1966, por desbordes del Paraná o del río Negro, que han afectado a grandes conjuntos de población, con cuantiosas pérdidas económicas y daños materiales a las viviendas.

⁸La ciudad fundada el 3 de abril de 1588 y recibió el nombre de Vera, pero casi simultáneamente se la comenzó a llamar San Juan de Vera de las Siete Corrientes aludiendo a las salientes rocosas de las barrancas del lugar, que en ese número definieron el topónimo que desde entonces designa a la ciudad (cf. Maeder y Gutiérrez, 2003:40).

II CIGU

Imagen N° 3

Áreas de expansión de la ciudad de Corrientes en el siglo XXI



Fuente: Municipalidad de Corrientes, s/f.

Ambas ciudades poseen una gran concentración de servicios básicos y funciones (administrativa, bancaria, judicial, etc.) que coinciden con la denominación “área central” de las capitales⁹. Estas áreas centrales poseen una alta densidad de población y crecimiento de los edificios en altura en los terrenos vacantes o mediante la reconversión de terrenos ocupados con otros fines (Pétille et. al. 2014).

Al analizar la periferia de ambos aglomerados, se observan restricciones a la expansión urbana, asociadas con el medio natural y por acción del hombre. En el primero de los casos, se pueden mencionar las restricciones hídricas, ya que ambas ciudades se encuentran atravesadas por ríos, arroyos o lagunas que obstaculizan el asentamiento debido a que se transforman en terrenos bajos e inundables.

Con respecto a las limitaciones por acción humana, en las primeras décadas del siglo XX numerosos cuerpos de agua fueron entubados, canalizados o sepultados, lo que llevó al agravamiento de la situación por el delicado equilibrio natural de los cursos de agua. Otro factor es la localización de los aeropuertos, construidos hace más de seis décadas a gran distancia de los núcleos, pero hoy rodeados por el avance de los ejidos urbanos. Además, los terrenos que pertenecían al Ejército Argentino¹⁰, ubicados al sur de ambas ciudades han generado continuas gestiones de los gobiernos provinciales y municipales para lograr su incorporación al área urbana. En ambos casos, se ha logrado la transferencia de los mismos y los organismos municipales se encuentran, actualmente, planificando la urbanización y organización de dichos espacios.

La periferia y el ambiente

En los dos primeros decenios del siglo XXI, el Gran Resistencia y el Gran Corrientes han mostrado un importante crecimiento de sus ejidos urbanos, con población que muestra diferentes caracteres socioeconómicos. En efecto, las personas que cuentan con una mejor situación económica pueden elegir el lugar donde asentarse, mientras que los grupos de clase baja y media-baja cuentan con menos oportunidades de acceso a lugares con servicios y dotados de infraestructura. De esta manera y en el siglo XXI, la creación de

⁹ El casco central o también denominado “casco histórico”, coincide catastralmente con el plano original de ocupación en ambas ciudades. Este espacio tuvo una fuerte ocupación hasta la década de 1960, cuando la población traspasa sus límites con una función residencial.

¹⁰ Los terrenos del ejército son de gran superficie: Santa Catalina (en Corrientes) ocupa 2400 hectáreas y el Ex Campo de Tiro en Resistencia alcanza 4000 hectáreas.

II CIGU

viviendas de tipo social por parte de los estados provinciales y municipales y localizados en zonas periféricas, ha llevado a una gran concentración de construcciones en terrenos de bajo costo y con problemas ambientales.

Por otra parte, en las últimas décadas, los terrenos vacantes comenzaron a integrarse a la trama productiva desde el punto de vista inmobiliario (cf. Barreto et. al, 2012), a pesar que muchos de ellos están localizados en áreas ambientalmente vulnerables. Y, simultáneamente, con el proceso de reurbanización sobre áreas consolidadas en las periferias del Gran Resistencia y Gran Corrientes, en las últimas décadas se produce una dispersión de actividades que conforman extensos ámbitos suburbanos de muy baja densidad sobre áreas sin urbanizar (cf. Foschiatti, 2003), con una marcada tendencia a la urbanización y rápidos cambios en los usos del suelo, donde se borran las improntas de las fisonomías vegetales primigenias y aparece el espacio construido conformado espacios variables según usos y densidades de edificación (Alberto, 2011).

Como consecuencia del proceso de avance y ocupación urbana, diferentes modificaciones del medio natural se pueden observar en la periferia de los aglomerados, pudiendo destacarse la deforestación de especies nativas, el desbroce de pastizales y la alteración de los nichos ecológicos (imagen N° 4). Asimismo, los terrenos anegables son rellenados con diferentes materiales con el objeto de favorecer la instalación humana (imagen N° 5).

Por lo tanto, la expansión urbana sin una planificación adecuada, ha generado una alteración de los ambientes naturales y cambios en el propio metabolismo urbano, con grandes riesgos para la salud de la población (OPS, 1999). Todas estas mutaciones generan notables impactos ambientales y atentan contra los fundamentos del desarrollo urbano sostenible, ya sea por el dinamismo del fenómeno urbano, por especulaciones económicas, por políticas insuficientes o laxas (y en general) por falta de una cultura ambiental de la comunidad (Alberto, 2011; Arce et.al., 2013).

Imagen N° 4

**Periferia sur del Gran Rcia.
Deforestación en Ruta Nac. 11**



Imagen N° 5

**Periferia este del Gran Ctes. Relleno
sanitario en ruta Prov. N°5**



Fuente: Fotografía tomadas en 2016 y 2013.

Las modalidades de crecimiento en la periferia de los aglomerados

El análisis de las fuentes estadísticas y cartográficas, acompañado por el trabajo de campo, permite aseverar que la función residencial y comercial son las principales promotoras del crecimiento en la periferia. Todo ello, va acompañado con el desarrollo de las vías de circulación, destacándose en el Gran Resistencia los “corredores urbanos” propiciados con la ruta Nacional N° 16 “Nicolás Avellaneda” y la ruta Nacional N° 11 hacia la periferia nortenoeste o por arterias importantes como las avenidas Soberanía Nacional- Malvinas Argentinas que se extienden por el sur-suroeste del aglomerado. Mientras en Corrientes,

II CIGU

coincide con la ruta Nacional N° 12 que se prolonga de noreste a sureste con las rutas provinciales N° 5 y N° 43 que se sitúan por el este y a las que se suma la avenida Maipú hacia la periferia sur; la Avenida Centenario y la Avenidas Armenia-Libertad hacia el Noroeste. Estas vías de circulación, son las que facilitan el desplazamiento de población al casco central de las capitales y son utilizadas para el transporte público de pasajeros, a pesar que este servicio presente inconvenientes por las bajas frecuencias y escasa cobertura espacial de las áreas que alcanzan servir¹¹.

Imagen N° 6

Fábrica de Polietileno en la periferia norte del Gran Rcia



Imagen N° 7

Autoservicio de insumos comerciales en la periferia este del Gran Ctes



Fuente: Fotografías tomadas en 2016.

La función comercial comienza a multiplicarse sobre la periferia Norte del Gran Resistencia, siguiendo las rutas nacionales N° 16 y N° 11; mientras que en Corrientes se extienden por el este, a lo largo de la ruta Nacional N° 12 y la provincial N° 5. Esto es posible porque las regulaciones municipales favorecen la instalación de las empresas mayoristas, en diferentes sectores como la construcción, la venta de maquinarias agrícolas y de automóviles, productos plásticos o autoservicios de insumos comerciales (Imagen N° 6 y N° 7) o los depósitos de los negocios localizados en el “centro” de la ciudad. A ello, se debe sumar los centros comerciales bajo la tipología de “hipermercado” y “shopping”, acompañan el crecimiento de las ciudades¹² y privilegian el uso del automóvil particular por la eficiente conexión viaria. Asimismo, el ramo minorista comienza a crecer en los últimos años mediante los supermercados, despensas, gomerías o pequeños negocios destinados a cubrir la demanda de los residentes del entorno próximo, que no quieren desplazarse al centro de la ciudad.

También, desde principios del siglo XXI se pueden identificar nuevos usos que no se pueden calificar propiamente de urbanos ni estrictamente rurales tales como invernaderos y quintas semiurbanizadas, campus universitarios, clubes deportivos, cementerios parques, etc. (Alberto, 2012). Estos, han ido apareciendo intercalados con centros de investigación o algunas industrias aisladas (Imagen N° 8 y N° 9).

Imagen N° 8

Parque-cementerio privado en la periferia norte del Gran Rcia

Imagen N° 9

Club deportivo en la periferia sureste del Gran Ctes

¹¹ En la periferia de ambos centros urbanos, sólo circulan una o dos líneas de transporte urbano cuyo recorrido no siempre ingresa a los barrios. Asimismo, los días de lluvia provocan anegamientos que impiden el ingreso del transporte, que solamente se desplaza por la vía pavimentada.

¹² Como ejemplo: en Resistencia se identifica al Hipermercado “Libertad” sobre la ruta nacional N° 16 y al “Shopping Sarmiento” sobre la avenida homónima; ambos localizados hacia la periferia norte.

II CIGU



Fuente: Fotografías tomadas en 2016.

Fundamentalmente, la función residencial o habitacional prima como característica en la expansión en los ejidos urbanos analizados, pudiendo identificarse cuatro maneras de ocupación: los *barrios planificados* y los *asentamientos informales* como modalidades procedentes de décadas anteriores, los *loteos individuales* que también provienen de períodos anteriores pero con loteos de mayor dimensión y promovidas por las empresas inmobiliarias y, los *barrios cerrados* como nueva tendencia en el siglo XXI.

La distribución espacial de las diferentes modalidades de ocupación residencial, muestra una concentración en sectores particulares de la periferia de las ciudades, como consecuencia de tres factores mencionados al principio del artículo: las características del sitio de ambos aglomerados, las políticas habitacionales de los gobiernos provinciales y municipales¹³ y el mercado del suelo. Este último elemento, adquiere más importancia como consecuencia de la valorización inmobiliaria que se otorgan a los lotes, según el valor del mercado que manejan e imponen los corredores inmobiliarios o inclusive los vendedores particulares ante la escasa regulación estatal. Es por ello, que también está presente la especulación de las compañías inmobiliarias, que provocan la ocupación ilegal de terrenos a efectos de promover la posibilidad de expropiación de los terrenos (Norte, 1994:13). Indudablemente, con la toma de tierras el valor del terreno ocupado se incrementa, significando notorias ganancias para las compañías.

Los barrios planificados y los asentamientos informales

Los barrios planificados comienzan a desarrollarse desde la década de 1970, cuando la población oriunda del interior de cada provincia se dirigía a la capital en búsqueda de mejores oportunidades laborales y educativas. Ello derivó en los planes de gobierno provincial y municipal para alojar a esta población. Los complejos habitacionales construidos entre 1970 y 1980 implicaron la construcción de grupos de 500 a más de 1.000 viviendas en "tiras" de 3 a 4 plantas, con alta densidad de población por manzanas¹⁴ (Valenzuela, 1999:90). Sin embargo, este tipo de construcción sufrió modificaciones a partir de la década de 1990 ya que las unidades habitacionales fueron construidas como viviendas individuales, en grupos de 100 a 200 viviendas de una sola planta, con espacios verdes (imagen N° 10 y N° 11) y provisión de infraestructura básica. En ese caso, la política habitacional abandona el concepto de planes de vivienda y déficit habitacional para dar lugar al concepto de hábitat (vivienda+infraestructura+servicios).

¹³El Plan Estratégico 2020 generado y aplicado por el municipio de Resistencia (entre 1995 y 2015), planteó una primera etapa de crecimiento organizado por el norte-noreste y luego, una segunda instancia de desarrollo del sector sur-suroeste. En el caso de Corrientes, la propuesta ha consistido en organizar la expansión urbana hacia noreste, este y sur, justamente siguiendo la ruta nacional N° 12 y las rutas provinciales N° 5 y N° 43.

¹⁴Barrios con créditos del Banco Hipotecario o con los planes FO.NA.VI (Fondo Nacional de la Vivienda).

II CIGU

Imagen N° 10

Barrio planificado en periferia norte del Gran Rcia



Imagen N° 11

Complejo habitacional en periferia sur del Gran Ctes.



Fuente: Fotografías tomadas en 2013 y 2010.

La mayoría de los barrios construidos en la periferia, se localizan en la periferia norte y Noreste del Gran Resistencia; el sur de Corrientes entre la avenida Maipú y la ruta Nacional N° 12 y por el este, siguiendo la ruta provincial N° 5. Son resultado de convenios donde intervienen los gremios y asociaciones de diferentes sectores¹⁵, formando espacios segregados por la propia política habitacional y con crecimiento en “paquetes”, ya que el barrio posee una comunicación directa a través de alguna vía secundaria que le asegure su vinculación a la red primaria y a través de ella al resto de la ciudad (Alcalá, 2007). Se resalta como uno de los principales inconvenientes, el acceso de las vías, ya que mayoritariamente las calles sin pavimentar no son transitadas por las líneas de transporte público en los días de lluvia.

En cambio, los asentamientos informales, también surgieron desde la década de los '70 del siglo XX, pero consecuencia de la ocupación individual de predios fiscales de los habitantes oriundos del interior provincial, que no podían adquirir su terreno. En la actualidad, las ocupaciones continúan sobre los terrenos privados, con grupos que tienen mayor organización, y las tierras ocupadas (generalmente) son de mayor valor. Es por eso que en algunos casos las tomas resultaron conflictivas. Sin embargo, estos grupos han practicado diferentes formas de articulación con el poder político y organizaciones civiles de asistencia que los han “ayudado” en la ocupación (Barreto y Sánchez, 2000).

Imagen N° 12

Asentamiento informal sobre ruta N° 16. Periferia norte Gran Rcia.



Imagen N° 13

Ocupación ilegal en la periferia sur de Corrientes.



Fuente: Fotografías tomadas en 2016 y 2010.

¹⁵ También, existen barrios “sociales” construidos por convenios entre los grupos sociales y los Institutos de viviendas provinciales. Como ejemplo; el barrio “Emerenciano Sena” o el “MTD 17 de Julio” en la periferia sur de Resistencia.

II CIGU

Los asentamientos informales se extienden en el Gran Corrientes, al noreste y el sur-suroeste de Corrientes, además de prolongarse por la ruta provincial N° 5. Mientras en el Gran Resistencia, se extienden por el norte y el noreste en terrenos anegables y cercanos a los principales cursos de agua. Y predominan hacia el sector sur-suroeste conformando un cinturón periférico de población en condiciones de pobreza extrema (imagen N° 12 y N° 13). Asimismo, se localizan en terrenos por el momento no urbanizados y de bajo costo, o bien en terrenos próximos a los complejos habitacionales o en sectores con altos ingresos los que constituyen fuentes cercanas de provisión de agua, servicios básicos y posibilidad laboral de carácter informal.

Los loteos individuales y los barrios cerrados

Otras modalidades de crecimiento de la periferia, han sido la subdivisión y loteos de terrenos para ocupaciones individuales y los barrios cerrados. Con respecto al primero, la división de ventas de parcelas se ha acrecentado con el correr de los últimos años. Esta acción ha sido promovida, fundamentalmente, por los promotores inmobiliarios, y en menor medida por particulares o por los propios municipios.

Las condiciones físicas donde se sitúan el Gran Resistencia y Gran Corrientes, determinan en gran medida el tipo de loteo, así como la proximidad o lejanía de los equipamientos, servicios y transporte son valores agregados que influyen en la demanda, costo y tiempo de venta del lote (Bazant, 2008). En este caso, las empresas inmobiliarias procuran que los terrenos se encuentren próximos a las rutas nacionales. Además, a partir de la subdivisión del suelo y de la extensión de determinadas infraestructuras básicas, que en el caso de los dos aglomerados han sido la extensión de la red de energía eléctrica y luego la red de agua potable, se produce la ocupación progresiva pero no siempre secuencial de los lotes (Alcalá, 2007).

Surgidas, en primera instancia como lotes con la instalación de casas de fin de semana, se han afianzado por el norte-noreste las ocupaciones individuales¹⁶, mientras que en Corrientes se extienden por la periferia sureste y este. En las fotografías presentadas (imagen N° 14 y N° 15), se puede reconocer los loteos en terrenos con una alta probabilidad de quedar anegados por precipitaciones fluviales.

Imagen N° 14

Loteos y venta de terreno en Periferia Norte del Gran Resistencia



Imagen N° 15

Venta de terreno en área anegable, en ruta N° 5. Periferia este de Corrientes



Fuente: Fotografías tomadas en 2015 y 2016.

Otra modalidad de uso de suelo residencial, han sido los barrios cerrados (imagen N° 16 y N° 17). Una característica que los mismos generan, es el proceso de privatización del espacio urbano, donde se requiere contar con un elevado capital económico que permita

¹⁶ Es el caso del sector conocido como Villa Fabiana, por efecto de la construcción del sistema de defensa que atraviesa el sector norte-noreste de la ciudad.

II CIGU

acceder a una parcela dentro del barrio; por lo tanto, la expansión del mercado se ve reforzada por la privatización de sectores que anteriormente estaban protegidos por sistemas estatales de seguridad social. Asimismo, el proceso es acompañado con la aparición de barreras físicas y limitaciones en los accesos que comienzan a fragmentar el ejido urbano de la ciudad y a reemplazar la propuesta de una ciudad abierta e integradora (Janoschka, 2002).

Existe un aprovechamiento del vacío legal que persiste en los municipios del Gran Resistencia, porque los barrios cerrados no son contemplados por las legislaciones municipales y las edificaciones solamente se rigen por el Código de Construcción elaborado por la Cámara de la Construcción de la Provincia de Chaco¹⁷. En la ciudad de Corrientes, las urbanizaciones cerradas se encuentran avaladas por la reglamentación municipal, aunque también muestra la incapacidad de los organismos para dar respuestas efectivas y contribuir al ordenamiento territorial de la urbe ante el incremento de los barrios privados y clubes de campo.

Especialmente, surge la necesidad de la población de clase media- alta y alta de alejarse del centro de la ciudad, por la densa urbanización, los ruidos molestos y la contaminación visual, entre otros factores. Esto los lleva a localizarse en espacios con mejor “calidad ambiental”, seguridad y conviviendo con población de la misma clase social. Entonces, estas formas de producción apuntan a resolver necesidades individuales o de un grupo específico sin que se produzca la integración de dicho colectivo a los residentes del entorno. Esto promueve el fenómeno de la segregación residencial, con habitantes que deciden autosegregarse y conforman lo que Janoschka (2002) denomina las “islas de riqueza”.

Imagen N° 16
Barrio Privado en Resistencia



Imagen N° 17
Urbanización cerrada en Corrientes



Fuente: Fotografías tomadas en 2016.

En el caso del Gran Resistencia, estos barrios se encuentran sobre la periferia nort-noreste, en las cercanías de la autovía correspondiente a la ruta nacional N°16, y en Corrientes siguiendo la ruta provincial N° 43 camino a la localidad de Santa Ana de los Guácaras (imagen N° 16 y N° 17). Todos estos conjuntos, se han instalado cuando el precio de la tierra era menor en relación a un terreno localizado en un barrio céntrico de la ciudad y de menor calidad urbana (cf. López et. al., 2015). Sin embargo, al construirse promovieron la instalación de infraestructura y servicios básicos en las proximidades y el aumento en el valor del suelo de las residencias próximas.

¹⁷ El modelo constructivo de las viviendas en cada barrio es diferencial. En algunos, se busca la unificación de estilos para dar homogeneidad al diseño y muchas veces se trabaja con la misma empresa constructora que define arquitecturas similares en todas las viviendas. Otros, sin embargo, poseen diseños personales, pero siempre se trata de lograr una estética espacial definida.

II CIGU

Conclusiones

Durante el siglo XX, la evolución de los ejidos urbanos del Gran Resistencia y Gran Corrientes, consolidaron las llamadas áreas centrales, con concentración de los servicios básicos, diversidad de funciones y una fuerte densidad demográfica. Los aglomerados experimentaron un acelerado proceso de expansión de sus límites desde la década de 1960, debido al notorio incremento de los habitantes, primordialmente por migración de áreas rurales. Esa expansión de la mancha urbana fue acompañada por población de diferente condición socioeconómica mientras se iban ocupando espacios caracterizados por la falta de servicios y de infraestructura urbana. Este fenómeno no se detuvo durante los primeros años del siglo XXI, la ocupación de la periferia urbana produjo cambios en la fisonomía del paisaje natural y la aparición del paisaje construido, donde lo artificial prima a simple vista.

El avance de ambos aglomerados sobre su periferia, se ha caracterizado por la ocupación y el uso de suelo residencial y comercial. Esta última función, revela numerosos locales privados mayoristas, especializados en diferentes rubros comerciales, ocupando grandes hectáreas y concentrados a la vera de las principales vías de comunicación por la necesidad de circulación de las mercancías.

En cuanto a la función habitacional, existen diferentes modalidades de ocupación, bajo mecanismos legales o ilegales. Los barrios planificados responden a un marco de planificación estatal, generalmente con un crecimiento por saltos y cuya construcción de los conjuntos habitacionales pretenden subsanar la demanda habitacional de la población. Los moradores utilizan la vivienda como “dormitorio” ya que diariamente generan movimientos pendulares hacia el centro y microcentro de ambos aglomerados por cuestiones laborales, educativas, etc.

En cambio, los barrios cerrados y los loteos privados (inmobiliarios o individual), más allá que se encuentran contemplados por la reglamentación municipal, también tienden a crecer por saltos y no siempre tienen en cuenta el entorno físico donde se localizan, asentándose en sectores susceptibles a las inundaciones. Los barrios cerrados poseen una estética particular, generalmente acorde al diseño planificado, como por ejemplo paredes de ladrillos vistos, techos de tejas, o estilos más modernos y minimalistas, o aquellos con un estilo personalizado, pero siempre cumpliendo con los estándares reglamentados para el barrio. Además, no se produce la integración de dicho colectivo con los residentes del entorno, contribuyendo a aumentar la segregación socioespacial.

Por otra parte, la localización de los barrios planificados y las urbanizaciones cerradas, contribuyen a elevar el valor de los terrenos circundantes y da impulso al proceso de densificación, pero esto afecta a la población de bajos recursos, que buscan terrenos más baratos sin infraestructura y por lo tanto favorecen la ocupación ilegal de terrenos y la expansión hacia las periferias más alejadas. Con respecto a esto, la presencia de los asentamientos informales con población en extrema pobreza y viviendas de baja calidad ambiental, prácticamente rodean a la periferia del Gran Corrientes y Gran Resistencia. Además, se reconoce que uno de los mayores problemas en ambas ciudades, es la falta de urbanización, ya que en ambos aglomerados la provisión de servicios, infraestructura y equipamientos es sectorizada y no alcanza a cubrir a toda la población.

Se debe reconocer que los municipios son los agentes estatales locales, encargados de controlar las ocupaciones y usos del suelo que surjan en la periferia urbana. Por ello se deben regular las construcciones que signifiquen restricciones al dominio en áreas urbanizables. Asimismo, es necesario actualizar los Códigos de Planeamiento urbano para que se pueda definir la intensidad y tipo de uso de suelo, además de generar acciones que

II CIGU

regulen y controlen las diversas modalidades de ocupación, buscando evitar mayores dificultades en el futuro.

Bibliografía y Fuentes cartográficas

2500 familias ocupan ilegalmente los terrenos en Resistencia (26 de noviembre de 1994). Diario Norte, pp.13-14.

ALBERTO, J. (2011). Las fronteras urbanas. Escenarios de transición, vulnerabilidad y conflictos en el Área Metropolitana del Gran Resistencia. En A. M. Foschiatti (coord.). *Escenarios Vulnerables del Nordeste Argentino* (pp. 64-95). Corrientes, Argentina: UNNE, ANPCyT y Conicet.

ALBERTO, J. (abril, 2009). Geografía, Crecimiento Urbano, Ambientes, Paisajes y Problemas. El Área Metropolitana del Gran Resistencia (A.M.G.R.). En *XII Encuentro de Geógrafos de América Latina*. Montevideo, Uruguay.

ALBERTO, J. A. (2012). Papel de los geoindicadores en el análisis espacial. Una herramienta de apoyo a la ciencia geográfica. *Revista Geográfica Digital*. 9(17), Resistencia, Chaco: IGUNNE, Facultad de Humanidades, UNNE. Recuperado de: <http://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/Geo17/archivos/alberto17.pdf>

ALCALÁ PALLINI, L. (2007). Dimensiones urbanas del problema habitacional. El caso de la ciudad de Resistencia, Argentina. *Revista INVI*. 22(59), 35- 68. Santiago de Chile, Chile: Instituto de la Vivienda, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.

ARCE, G.; LÓPEZ, S.; ALBERTO, J. (septiembre, 2013). Propuesta de geoindicadores en desarrollo sostenible en espacios periurbanos. Estudio de caso en la ciudad de Corrientes. En *Anales del XXXIII Encuentro de Geohistoria Regional*. (CD-Rom). Formosa: Universidad Nacional de Formosa.

BARRETO, M. (2002). El crecimiento urbano de las ciudades intermedias del NE argentino en el contexto de las transformaciones regionales. *Cuaderno Urbano 3*. Resistencia, Chaco: Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNNE. Recuperado de: http://arg.unne.edu.ar/institucional/publicaciones/cuaderno/cuaderno_urbano/default.html.

BARRETO, M.; SÁNCHEZ, L. (diciembre, 2000). El crecimiento de las ciudades intermedias del noreste argentino en el contexto de las transformaciones regionales. En *Seminario El rol de las ciudades intermedias iberoamericanas*. [CD-Rom]. Resistencia, Chaco: Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNNE.

BAZANT, J. (2008). Procesos de expansión y consolidación urbana de bajos ingresos en las periferias. *Bitácora*. 2(13), 117- 132, Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

Bolsi, A., Bruniard, E. (1975). El proceso histórico y los caracteres demográficos y socioeconómicos de la ciudad de Resistencia. *Folia Histórica del Nordeste 1*, Resistencia, Chaco: Instituto de Historia, U.N.N.E.

BOLSI, A.; BRUNIARD, E. (1974). *Geográfica 3. Resistencia y su población*. Resistencia, Chaco: Instituto de Geografía, U.N.N.E.

FOSCHIATTI de DELL'ORTO, A. M.; Bolsi, A. (1990). *Demográfica 2. La población de la ciudad de Corrientes entre 1588 y 1980*. Resistencia, Chaco: Editorial Grafos.

Google Earth. (2017). *Imagen satelital del Gran Resistencia y Gran Corrientes*.

INDEC. (2015). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010*. Buenos Aires. Recuperado de: <http://www.indec.gov.ar/>

JANOSCHKA, M. (2002). El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización. *Revista EURE*. 28(85). Santiago de Chile, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19608502>

LÓPEZ, S.; ARCE, G.; ALBERTO, J. (2015). Geoindicadores aplicados al estudio de impactos ambientales en el área periurbana de la ciudad de Corrientes. *Revista Geográfica Digital*. 12(23). Resistencia, Chaco: IGUNNE, Facultad de Humanidades, UNNE. Recuperado de: <http://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/Geo23/archivos/cga23.pdf>

MAEDER, E.; GUTIÉRREZ, R. (2003). *Atlas de desarrollo urbano del Nordeste Argentino*. Resistencia, Chaco: Instituto de Investigaciones Geohistóricas-Conicet y Universidad Nacional del Nordeste.

II CIGU

- MIGNONE, A. (2015). Caracterización socio-geográfica de los asentamientos informales en el aglomerado Gran Resistencia. *Revista Geográfica Digital*. 12(24). Resistencia, Chaco: IGUNNE. Facultad de Humanidades, UNNE. Recuperado de: <http://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/Geo24/archivos/mignone24.pdf>
- MIGNONE, A. (agosto, 2008). Las condiciones de pobreza en las capitales del nordeste argentino a principios del siglo XXI. Su análisis a través del Índice de Privación Material de los Hogares (IPMH). En *XXVII Encuentro de Geohistoria Regional*. [CD-Rom]. Resistencia, CHACO: INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GEOHISTÓRICAS-CONICET.
- MUNICIPALIDAD DE BARRANQUERAS. (s/f). *Plano de la ciudad de Barranqueras*.
- MUNICIPALIDAD DE CORRIENTES (s/f). *SIG de la Municipalidad de Corrientes*. Corrientes. Recuperado de: <http://gis.ciudaddecorrientes.gob.ar/>.
- MUNICIPALIDAD DE RESISTENCIA. (s/f). *Plano de la ciudad de Resistencia*.
- OPS. (1999). *Documentos OPS sobre política de salud en la vivienda*. Washington, D.C. y LA HABANA, CUBA: División de Salud y Ambiente de la Organización Panamericana de la Salud.
- PÉRTILE, V.; TORRE GERALDI, A.; RAMÍREZ, L. (septiembre, 2014). La verticalización urbana en la ciudad de Resistencia, en el segundo decenio del siglo XXI. En *III Congreso Internacional de Ordenamiento Territorial y Tecnologías de la Información Geográfica*. Los Polvorines, Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento y Universidad Nacional de Luján. Recuperado de: http://ciottig.estudiomanta.com/trabajos/M%C3%A9todos%20y%20T%C3%A9cnicas/32_Per_tile_Geraldi_Ramirez.pdf
- VALENZUELA de MARI. C. (1999). Modalidades de expansión en ciudades intermedias argentinas. Urbanización planificada y espontánea en el Gran Resistencia. 1970-1998. *Revista de Geografía Norte Grande* 26, 85-96. Santiago de Chile, Chile: Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Recuperado de: http://revistanortegrande.cl/archivos/26/10_26_1999.pdf.
- VAPÑARSKY, C. A. y GOROJOVSKY, N. (1990). *El crecimiento urbano en la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano.