



III JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa
Simoni, María Julia
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



Universidad Nacional del Nordeste

III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales; compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-3619-46-5

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.
CDD 300.71



notas introdutorias

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la Iia. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

Dra. Teresa Laura Artieda
Secretaria de Investigación y Posgrado

eje 3 *Estado y Políticas Públicas*

Presentación

Nos aproximamos a las políticas públicas como aquellos espacios/lugares/cuestiones sobre los cuales el Estado deposita su atención, entendiéndolos como procesos que permiten leerlos en “acción” (Oszlak y O’Donnell, 1981).

Siguiendo esta línea, se interpreta el Estado como un espacio de tensiones en el cual diversos colectivos (o distintas fuerzas sociales) se disputan intereses, del cual derivan como resultantes las políticas públicas. Las políticas estatales se definen, entonces, como el conjunto de acciones u omisiones que manifiesta una determinada modalidad de intervención del Estado en relación a una cuestión, que concita el interés, atención y movilización de otros actores, por lo tanto, surgen entrelazadas a cuestiones socialmente disputadas. Pero una política pública no es un “dato” existente en la realidad, sino un hecho construido por la investigación (Andrenacci, 2016). En tal sentido, la identificación de problemas públicos (arenas y cuestiones), el análisis del diseño estatal para abordar esos problemas (agendas y planes), los sustentos ideológicos y discursivos de tales diseños, su ejecución o no, y los resultados e impactos de su ejecución son algunas de las cuestiones que se tratarán en este eje. Desde análisis político-institucionales, análisis discursivos, aproximaciones a procesos de políticas públicas o de resultados, este eje pretende focalizar en estas problemáticas en el NEA.

Coordinación

Mariana Giordano
Teresa Laura Artieda
Pablo Barbetti

8. **POLÍTICAS PÚBLICAS DE PROMOCIÓN DEL “EMPREDEDURISMO” PARA JÓVENES. ALGUNAS NOTAS SOBRE LA PERSPECTIVA DE ANÁLISIS Y LOS PRIMEROS EMERGENTES DEL CAMPO EMPÍRICO**

Pablo Andrés Barbetti
pablobarbetti@hotmail.com

Facultad de Humanidades y Centro de Estudios Sociales
(UNNE)

GID: Juventud, educación y trabajo.

PI *Formación para el trabajo de jóvenes y trayectorias socioeducativas y laborales. Análisis de la articulación entre el mundo laboral y educativo en sectores productivos específicos de Chaco y Corrientes*

Problema de estudio y objetivos

En esta breve presentación exponemos algunos avances de la investigación (que se inserta en PI antes mencionado) y que tiene como objeto de estudio a las Prácticas (socio-educativas y laborales) de jóvenes de sectores populares y medios que participan (o participaron) de dispositivos enmarcados en políticas públicas de autoempleo y/o promoción de micro-empresarios productivos, en la provincia del Chaco.

Como es sabido, la población comúnmente definida o categorizada como “jóvenes” constituye, a nivel global, uno de los grupos con mayores dificultades tanto para acceder al mundo del trabajo como para lograr ocupaciones de calidad. En este marco, ante la persistencia del desempleo y la precarización laboral juvenil y frente a la escasez del empleo formal y asalariado, en las últimas tres décadas en América Latina cobran impulso nuevas líneas de intervención, generadas desde los Estados como políticas públicas, a partir de las cuales se visualiza al autoempleo y a los micro-empresarios productivos como una alternativa para el tratamiento de la problemática laboral en este colectivo social. Gran parte de estas iniciativas parten del supuesto de que los jóvenes – de manera individual y/o colectiva- tienen el poder de crear opciones productivas que contribuyan a generar ingresos y, a su vez, empleo para otros (en lugar de disputar con otros los escasos empleos existentes) y, por lo mismo, buscan desarrollar saberes y capacidades para que los mismos puedan auto-emplearse (Jaramillo Baanante, 2004).

Si bien en la investigación también nos preguntamos por el alcance de este tipo de políticas en mercados de trabajo depri-

midos como los de la Región NEA, analizando sus potencialidades (la generación de ingresos y trayectorias calificantes) así como sus limitaciones (la consolidación de la segmentación laboral y la reproducción de la informalidad), el objetivo central se orienta al análisis de las prácticas (socio-educativas y laborales) de los jóvenes. Es decir que el foco está puesto en uno de los agentes que intervienen en la construcción de estas políticas: los jóvenes.

El recorte del problema se asocia a algunos pre-supuestos o hipótesis orientadoras que nos sirven como punto de partida, a saber: a) Los jóvenes que participan de estas constituyen un colectivo heterogéneo, tanto en sus perfiles socio-demográficos como en sus intereses, expectativas y motivaciones. b) En muchas ocasiones, existen contradicciones y desajustes entre las motivaciones, intereses y expectativas de dichos jóvenes y lo normado/esperado desde las políticas públicas. c) Esta distancia- diferencia se asocia a la persistencia de una mirada adultocéntrica por parte de quienes diseñan y ejecutan las políticas públicas y un desconocimiento de algunas transformaciones sociales contemporáneas en la condición juvenil.

Referentes teóricos/conceptuales

Para el análisis de nuestro objeto recurrimos a construcciones teórico-conceptuales provenientes fundamentalmente de dos campos de conocimiento, de la sociología (en especial del trabajo y de la juventud) así como de la antropología política. Siguiendo la clasificación propuesta por Philippe Corcuff (2015) dentro de las teorías sociológicas y antropológicas contemporáneas podríamos ubicarnos dentro de la corriente post-estructuralista, cuyos autores integran los que el autor clasifica como “nuevas sociologías”. En este marco trabajamos especialmente con aportes conceptuales de Pierre Bourdieu y de su propuesta conocida como “constructivismo estructuralista”² y “racionalismo metodológico”.

Seguimos a este autor al referirnos, por ejemplo, a las prácticas sociales de los jóvenes, quien las concibe de un modo relacional (es la relación entre habitus, capital y campo, la que la origina). Para poder conocer el mundo social, hay que primero reconocer su doble existencia, realizar una doble lectura de lo

2 Con dicho concepto muestra la preocupación por la conjunción entre lo objetivo y lo subjetivo en el estudio de la realidad social. En tal sentido, su propuesta intenta ser superadora e integradora de la dicotomía clásica presente en la sociología hasta ese momento, escapando tanto a los estructuralismos (funcionalista y marxista, dominantes entre los años 1940 y 60) como de las teorías subjetivistas (desde la fenomenología existencialista en el campo de la filosofía francesa hasta la etnometodología en el campo de la sociología). No obstante, señala Corcuff (Op. Cit pag. 41) en la doble dimensión (objetiva y construida) de la realidad social, sigue confirmando, pese a todo, cierta preeminencia a las estructuras objetivas. Eso es lo que lleva a que el autor marque las diferencias en dos momentos de la investigación: un momento objetivista y un segundo momento subjetivista

social (“en las cosas” y “en las mentes”).

También comprendemos a las políticas públicas como una construcción histórica y social, ya que los “problemas” sobre los que se actúan, o sobre los que se reflexionan, no están “dados” si no que son contruidos y definidos subjetiva e interesadamente por los actores políticos y sociales estratégicos. Consecuentemente, como señala Grassi (2006) ciertas problemáticas así como sus modos de solución pueden constituirse en objeto de disputas. De allí el interés en reflexionar pero a partir de las voces de quienes entendemos son principales actores de estas políticas: los jóvenes⁴ para identificar cómo vivencian estas experiencias y, en algunos casos, significan y re-significan aquello que figura en la letra escrita de los programas⁵.

En esta línea, también incorporamos aportes de la Antropología Política (más concretamente de la Antropología *de la Política*) y los desarrollos propuestos por autores como Shore (2010)⁶ y Balbi (2010). Este último, al referirse a la investigación etnográfica rechaza aquella visión canónica y ampliamente difundida que sostiene que tal disciplina se ocupa sólo de aquella descripción para dar cuenta de los fenómenos sociales “desde la perspectiva de sus protagonistas”, de manera lineal y directa. En cambio la entiende como una instancia de confrontación, de puesta en tensión permanente entre las perspectivas nativas y las interpretaciones que de ellas hacen los investigadores en sus descripciones, siempre incompletas y procesuales (Balbi, 2011)

En esta investigación, concretamente, el esfuerzo está puesto en primer término en tensionar nuestras concepciones como investigadores (a la vez que revisamos y aclaramos su origen) respecto a ciertas categorías tales como: “jóvenes” “política” “trabajo” “Estado” “emprendimiento” “autoempleo”⁷ para lue-

3 A esto se refiere el autor cuando menciona la “Doble existencia de lo social”: en las cosas (hecho cosas) y en las mentes. Lo social se encuentra objetivado en cosas como objetos e instituciones. Es lo que él llama Objetividad de Primer Orden. Incluye básicamente las diferentes especies de capital (económico, cultural, social, simbólico).

4 Como lo muestran varios trabajos de Jacinto (2010) las intervenciones del Estado en materia de trabajo y empleo así como las concepciones teóricas en las que se sostienen pueden ser analizadas desde múltiples miradas (desde los técnicos y funcionarios, desde los empresarios, entre otros)

5 Angélica De Sena (2011) plantea que las políticas sociales (tanto a partir de sus omisiones como de sus acciones) construyen sentidos (individuales y sociales), sus prácticas “perforan” lo social (es decir que tienen capacidad de construir realidades), condensan la posibilidad de nominar, hacer, significar.

6 Cris Shore, sostiene que la disciplina puede proveer una perspectiva crítica ya que permite analizar los modelos implícitos de una sociedad y de visiones de cómo los individuos deben relacionarse con la sociedad y con los otros. Al mismo tiempo considera que un aspecto clave en los análisis desde las Ciencias Sociales es el modo en que inciden en la construcción de nuevas categorías de individuo y subjetividad.

7 Incluyo principalmente estos conceptos por dos motivos: a) Porque son los conceptos claves para la tesis y, a su vez, pueden ser relevadores de marcos teóricos y “mundos” totalmente diferenciados, b) Porque abonan

go pensarlas a la luz de las categorías “nativas”. Pero, a su vez, es posible advertir que la investigación además admite y habilita a pensar en diferentes perspectivas “nativas”, reconociendo al menos dos o tres grandes grupos de sujetos diferenciados. Por un lado los adultos - y dentro de ellos: a) Funcionarios/ Políticos y b) Técnicos- y, por otro los jóvenes que participan de estas experiencias

Metodología

La investigación parte de un diseño de tipo cualitativo y prevé una triangulación de fuentes de información. Para la descripción de las políticas (programas/ dispositivos) recurrimos al análisis de información documental (resoluciones, materiales de base de los programas, materiales de difusión, informes de monitoreo de los mismos) y de entrevistas semi-estructuradas realizadas a funcionarios y/o técnicos (nacionales y locales) de organismos del Estado. La información sobre las “Prácticas” de los jóvenes están siendo construidas a partir de entrevistas, que se complementan con observaciones (para reconocer aspectos informales o no documentados que esperamos nos permitan establecer contradicciones y relaciones entre verbalizaciones y acciones).

Primeros emergentes derivados del trabajo de campo

Debido a las restricciones en cuanto a la extensión de este texto, seguidamente presentamos sólo un punteo de algunas de los primeros hallazgos derivados de la revisión de antecedentes y del trabajo de campo:

Si bien este tipo de intervenciones en América Latina existen desde hace más de 20 años, a nivel nacional (Argentina) y Provincial (Provincia del Chaco) en la última década se incrementaron y diversificaron. Se advierte un mayor desarrollo de este campo, esfuerzos por generar diagnósticos, problematizaciones e intervenciones destinadas a este colectivo en particular desde agencias gubernamentales de esferas diversas (Trabajo, Desarrollo Social, Industria, Ganadería).

Por otra parte, estas intervenciones - al menos en Argentina- no parecen configurar un campo homogéneo, sino todo lo contrario. El análisis comparativo de los programas actualmente existentes nos permitió identificar la coexistencia de los dos enfoques señalados por Messina (2001): mientras que algunos muestran una clara orientación hacia el mercado (PDJE-Ministerio de Industria) otros, se sostienen en pautas vinculadas a la economía social o solidaria (PMYO- Desarrollo Social), en tanto que los dos restantes (PEI- MTEySS y PJER-MAGyP)

a la hipótesis central de la tesis: del desencuentro entre los significados y sentidos que atribuyen/construyen sobre estas experiencias jóvenes y adultos (y que en parte, suponemos, constituyen la explicación del “fracaso” de la Política en cuestión).

podrían constituir un tercer tipo que combina los dos enfoques anteriores.

Al mismo tiempo algunos de los aspectos analizados (perfiles de los destinatarios, objetivos y componentes o prestaciones) también identificamos una correspondencia con la tipología propuesta por autores como Selamé (1999) y Abdala (2004) respecto a los emprendimientos que se generan en cada caso: unidades de subsistencia, sustentables y con potencial de desarrollo. Al menos desde la letra escrita de los programas existe también una segmentación y orientación en función de sectores socioeconómicos y culturales de pertenencia de los jóvenes: jóvenes de sectores populares con escasa calificación, jóvenes de sectores medios con una calificación intermedia y jóvenes de sectores medios y/o altos con altas calificaciones.

Desde una mirada más general adherimos y compartimos la hipótesis formulada por Valencia Aguledo (2012) entendiendo que el apoyo y fomento de la cultura del emprendimiento surge como una respuesta a los problemas de empleo - generados en el marco de las propias contradicciones del sistema capitalista actual- y, en tal sentido, constituye un nuevo modo de regulación que posibilita mantener el orden social y la gobernabilidad. Se trata de una estrategia coherente con la nueva idea de la gobernanza del desarrollo, donde se les da un papel preponderante a los gobiernos descentralizados para incidir en el empleo, la competitividad y la equidad.

Finalmente, reconocemos que si bien a nivel discursivo (tanto en documentos oficiales, páginas web, como a través de expresiones de funcionarios en los medios de comunicación) con la nueva gestión de Gobierno de Mauricio Macri el “emprendedurismo” – como alternativa para la solución del desempleo se acrecentó e incluye una serie de supuestos que ligan el concepto y muestran un ascenso de lo que Santos Ortega (2014) llama “ideología del emprendedor”⁸, en términos concretos, hasta el momento, no existieron modificaciones sustantivas en las ofertas vigentes y diseñadas en la gestión anterior.

Referencias Bibliográficas

- Balbi, F.A. 2010: “Perspectivas en el análisis etnográfico de la producción social del carácter ilusorio del Estado.” *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*, 3.
- Balbi, F. A. 2011: “La integración dinámica de las perspectivas nativas” en la investigación etnográfica.” *Intersecciones en Antropología*, 14.
- Barbetti, P. (2015) Autoempleo y micro-emprendimientos juveniles: una caracterización de las actuales políticas laborales

y sociales orientadas a su promoción. Ponencia presentada en el XII Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. ASET. Buenos Aires. Argentina. 5 al 7 de agosto de 2015.

- Bekerman, M. y Rodríguez, S. (2007) “Políticas productivas para sectores carenciados: microcréditos en Argentina”, en *Revista Desarrollo Económico*, n° 185, vol. 45, Buenos Aires, IDES (Instituto de Desarrollo Económico y Social) pp. 95-118, abril-junio
- Bourdieu P., Chamboredon J.C., Passeron J.C., 2002, *El oficio de sociólogo*, Buenos Aires, Siglo XXI. Introducción y primera parte
- Bourdieu P (1980) *El sentido Práctico*, Ed. Taurus, Madrid.
- Corcuff, Philippe (2015) *Las Nuevas Sociologías. Principales corrientes y debates, 1980-2010*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores
- De Sena, A. (2011). “Promoción de microemprendimientos y políticas sociales: ¿Universalidad, focalización o masividad? Una discusión no acabada. *Pensamento Plural | Pelotas* [08]: 37 – 63 janeiro/junho 2011
- Grassi, E. 2006. Problemas de la teoría, problemas de la política. Necesidades sociales y estrategias de las políticas sociales. *Revista Laboratorio* N° 16 Año VII.
- Jacinto, C. (2010) *La Construcción Social de las Trayectorias Laborales de Jóvenes. Políticas, Instituciones, Dispositivos y Subjetividades*. Buenos Aires, IDES (Instituto de Desarrollo Económico y Social), Teseo.
- Jaramillo Baanante, M. (2004). “Los emprendimientos Juveniles en América Latina: ¿una respuesta ante las dificultades de empleo? Buenos Aires. Red Etis (iipe-ides).
- Santos Ortega, A (2014) *La política en manos de los empresarios: el imparable ascenso de la ideología del emprendedor*. *Revista Papeles*, N° 227. Pp 29-43
- Selamé, T. (1999). *Emprendimiento juvenil*, Santiago de Chile, Instituto Nacional de la Juventud.
- Shore, C. *La Antropología y el Estudio de la Política Pública: Reflexiones sobre la “Formulación” de las Políticas*. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología [en línea]* 2010, (Enero-Junio).
- Valencia Aguledo, G. D. (2012) *Autoempleo y emprendimiento. Una hipótesis de trabajo para explicar una de las estrategias adoptadas por los gobiernos para hacer frente al progreso del mercado*. *Semestre Económico* N° 32. Vol 15. Julio-diciembre 2012. Universidad de Medellín. Colombia.

8 Vinculado a la empresarialización de la sociedad y emergencia del nuevo gerencialismo en el sistema capitalista actual.