

# **EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL NORDESTE ARGENTINO**

**Carlota Lía López Lecube - Dora Esther Ayala Rojas**  
**Juan Carlos Báez - Daniel Ernesto Denmon**  
**Gabriela Noemí Elgul - María Alejandra Silva**  
**Ángela Sánchez Negrette**



**EL DESARROLLO SUSTENTABLE  
EN EL NORDESTE ARGENTINO**

---

FADeS EDICIONES

---

**El desarrollo sustentable en el nordeste argentino /**

Daniel Ernesto Denmon ... [et.al.]. - 1a ed. - Corrientes : F.A.De.S Ediciones, 2014.

130 p. ; 21x14 cm.

ISBN 978-987-45542-0-8

1. Recursos Naturales. 2. Desarrollo Sustentable. I. Denmon, Daniel Ernesto  
CDD 333.7

Carlota Lía López Lecube,  
Dora Esther Ayala Rojas  
Juan Carlos Báez  
Gabriela Noemí Elgul  
María Alejandra Silva  
Ángela Sánchez Negrette



**ISBN N°978-987-45542-0-8**

Editado por la Fundación Ambiente y Desarrollo Sustentable – F.A.De.S.

Todos los derechos reservados - Prohibida su reproducción  
total o parcial, por cualquier método

Queda hecho el depósito que previene la ley 11.723

Impreso en **Moglia S.R.L.** – La Rioja 755

3400 Corrientes, Argentina

**mogliaediciones@hotmail.com**

**www.mogliaediciones.com**

Julio de 2014

## Indice

PRÓLOGO .....	9
ESTRATEGIAS DE ACCION EN GESTION AMBIENTAL.....	11
Carlota Lía López Lecube	
GLOBALIZACIÓN Y DERECHOS HUMANOS. LOS SUPUESTOS DE LA GLOBALIZACIÓN Y LAS RESPUESTAS DEL DERECHO .....	43
Dra. Dora Esther Ayala Rojas	
LA CUESTIÓN TRIBUTARIA AMBIENTAL. ALGUNAS REFLEXIONES.....	57
Juan Carlos Báez	
LAS EXTERNALIDADES Y SU INFLUENCIA EN EL AMBIENTE .....	71
Daniel Ernesto Denmon	
IMPACTO DEL DERECHO AMBIENTAL EN LA REFORMA A LA CONSTITUCIÓN NACIONAL ARGENTINA DE 1994.....	89
Gabriela Noemí Elgul	
LA MIRADA SOBRE EL DESARROLLO SUSTENTABLE: ¿TIENE EN CUENTA LA INFANCIA Y EL TRABAJO INFANTIL? .....	105
María Alejandra Silva	
DESARROLLO SUSTENTABLE DEL PATRIMONIO URBANO Y ARQUITECTÓNICO. RETROSPECTIVAS EN EL NORDESTE.....	119
Dra. Arq. Ángela Sánchez Negrette	

# ESTRATEGIAS DE ACCION EN GESTION AMBIENTAL

*Carlota Lía López Lecube<sup>1</sup>*

## INTRODUCCION

### **Marketing social, materia pendiente.**

Todos los espacios humanos, los países del mundo, sociedades, ciudades, con organizaciones más o menos complejas están experimentando problemas sociales que sus ciudadanos y gobiernos intentan resolver.

La solución de los problemas sociales implica un cambio grupal, es decir, cambiar la forma con que los individuos y los grupos desarrollan sus vidas. Esto es transformar prácticas adversas o dañinas en otras productivas, cambiando las actitudes

---

<sup>1</sup> Es Arquitecta, Magister en Gestión Ambiental y Ecología y el presente trabajo refleja un aspecto de su Tesis de Posgrado para Magister en Gestión Ambiental y Ecología - Univ. Nacional del Nordeste - Facultades de Arquitectura y Urbanismo y de Ciencias Exactas, Naturales y Agrimensura - Resistencia/Corrientes, Argentina 1999. Es Coordinadora de las Jornadas organizadas por la F.A.De.S. Profesora universitaria de Posgrado en Área de Gestión y Educación Ambiental. Máster en Edificios Inteligentes. Máster en Arquitectura Bioclimática.

y los valores en las sociedades o comunidades y creando nuevas tecnologías sociales que introducen los cambios deseados y elevan la calidad de vida de las personas.

Históricamente los cambios radicales fueron realizados por la fuerza y la violencia a través de guerras y revoluciones, salvo contadas excepciones.

En los años finales del siglo XX en los países del tercer mundo, las nuevas ideas y prácticas estimuladas por los sistemas de comunicación global alteraron los órdenes sociales existentes. - «revolución de expectativas crecientes»- pues cada vez más personas en más sociedades estuvieron dispuestas, proclives o deseosas de un cambio social en: su forma de vida, economía, sistemas sociales, estilo de vida, creencias y valores.

En la última década del siglo XX y comienzo del siglo XXI, la balanza del cambio social o de la conducta social pudo inclinarse en favor de un cambio planificado, voluntario, buscado y no violento.

La clave es simple, y radica en basar las fuerzas del cambio social en personas o instituciones preparadas para conformar, gestionar y acompañar esos cambios. El cambio puede considerarse adoptado en dos vías: el espontáneo, que se realiza a lo largo de la vida sin planificación deliberada o intervención humana, y el planificado y diseñado para alcanzar objetivos y fines específicos previamente acordados.

En la mayoría de las sociedades democráticas el cambio social planificado se realiza por la acción interesada de los gobiernos y de los ciudadanos.

### **Actores sociales: transformación-cambio.**

Según distingue el pensador alemán Ferdinand Tönnies, *comunidad* como organización natural del hombre cuyo conjunto de elementos tiene caracteres de una totalidad orgánica y

*sociedad* como organización artificial. Ambas no existen en estado puro, pues toda agrupación humana participa de los dos tipos mencionados en proporciones cambiantes y diversas.

La comunidad, que es la gran familia y la aldea; y la sociedad, que es la ciudad y la nación, sufrieron transformaciones y veloces cambios que son la base de la evolución natural y artificial.

Esto dicho hace setenta años con 2.000 millones de habitantes: hoy con 7.000 millones de los cuales la mitad vive en ciudades debemos asumir los riesgos en cuanto a que los avances tecnológicos y la valoración de los bienes materiales llevan a la conformación de un modelo de organización individualista y deshumanizada donde será necesario que acompañemos permanentemente esos cambios sin perder la visión de eficiencia social, haciendo frente a la pobreza crítica, la exclusión y la inequidad.

Debemos retomar el valor y la escala de la persona humana objetivo de nuestros esfuerzos. Los roles de los diversos actores sociales: estado, mercado y sociedad civil, han modificado sus relaciones, objetivos y finalidades. Por ello los nuevos modelos vigentes en el sector político, y económico requirieron la adaptación del sector social.

Será necesario que el sector estatal deje de lado estructuras y comportamientos rígidos dando lugar a una gestión participativa y dinámica que promueva cohesión social, fortaleciendo los niveles con relación directa con la comunidad y adoptar medidas que favorezcan la participación de organizaciones comunitarias en la gestión de proyectos sociales.

En tanto que el sector económico profundizará el cumplimiento de la responsabilidad social facilitando las alianzas estratégicas con la sociedad civil, como uno de los caminos posibles. Tales alianzas constituirán espacios de convergencia de intereses para alcanzar mutuos beneficios.

En el campo de la investigación social, los organismos internacionales nos proveerán de indicadores base para visualizar con anticipación la realidad, ya fuera local o una visión más amplia regional y/o nacional.

Desde el sector social fortalecer las redes existentes y constituir nuevas, incrementar y movilizar el capital social a través de la efectiva participación comunitaria, base esencial del sistema democrático.

La solidaridad es responsabilidad de todos, no tiene límites ni fronteras, busquemos un modelo de sociedad con comunidades basadas en valores éticos, y de justicia acordes con el desafío de un nuevo siglo.

### **La equidad social.**

Dentro del marco global detallado precedentemente resulta necesario reflexionar y avanzar en la definición y condiciones de un nuevo contrato social, en donde los tres sectores -el Estado, el Mercado y la Sociedad Civil- establezcan nuevas formas de articulación y definan claramente los nuevos roles que les toca cumplir a cada uno de ellos y, de esta forma, facilitar el desarrollo y complementación de sus potencialidades en la búsqueda del bien común.

Resulta fundamental fomentar la constitución y consolidación de alianzas entre sectores, que tengan como objeto principal y fin último de sus esfuerzos el desarrollo social y la dignificación del ser humano.

La base de un correcto desarrollo de lo social debe sustentarse en los valores de Solidaridad, de Ética y de Justicia, como marco conceptual contrapuesto al individualismo, a la inequidad, a la exclusión y a la discriminación.

## **La planificación estratégica como ámbito de articulación de intereses.<sup>2</sup>**

Los procesos de cambio no solo afectan las actividades productivas, niveles de calidad de vida, la integración comunitaria (en especial sectores pobres), sino también la gobernabilidad del territorio. Afectando tanto las políticas de fomento de compensación social, y economías locales por procesos y decisiones estructurales tomadas fuera del ámbito local.

Al mismo tiempo las autoridades comunales deben «hacerse cargo» de dar respuesta a los efectos sociales perversos de esos procesos y decisiones. De allí la urgencia en poner en marcha proyectos locales enmarcados en planes estratégicos de actuación.

Es importante remarcar que la participación de los diferentes sectores no ha sido equitativa debido a la diferencia de organicidad de los sectores de menores recursos, desempleados, etc. con respecto a los de alta capacidad económica. A fin de salvar esta situación será necesaria la implementación de metodologías y técnicas participativas que compensen esta situación.

Estas son algunas medidas expresadas sintéticamente:

Fortalecer las instituciones de la sociedad civil, buscando mayor organización y autogestión de acciones.

Mejorar canales de participación y articulación, democratizar decisiones y concentrar recursos y esfuerzos.

Realizar programas integrados de hábitat con acciones de regularización dominial del suelo, vivienda, generación de empleo, creación de nuevos emprendimientos productivos y apoyo a los no formales, de acceso a infraestructura básica, saneamiento ambiental, asistencia social y salud.

---

<sup>2</sup> Cfr. Las ideas de los autores Andrea Catenazzi y Eduardo Reese.

Revalorizar el espacio público urbano, espacio privilegiado para la interacción, de la diversidad y del intercambio.

Crear instrumentos para retener parte del excedente económico generado localmente, reinversión en el lugar, diversificar la base económica productiva y otorgar así sustentabilidad, a largo plazo, al proceso de desarrollo.

Fortalecer con políticas locales las micro, pequeñas y medianas empresas.

## DISCUSION DE RESULTADOS

### **Sembrando las semillas de una sociedad sostenible.<sup>3</sup>**

El camino hacia una sociedad perdurable necesita otra forma de abordar los problemas ecológicos y sociales. Nuestra incapacidad para tratarlos puede ser tan grave como los problemas en sí mismos. Uno de los mayores obstáculos reside en la creencia de que se está actuando cuando en realidad no se hace nada efectivo ni en el grado suficiente. Las acciones humanas no pueden causar daños a los sistemas naturales más allá de su capacidad de regeneración, existen límites ecológicos. La Agenda 21 es un programa para hacer posibles una sociedad y un estilo de vida sostenibles, pero sus principios y directrices se tienen que aplicar en lugares y contextos diferentes. Imponer la sostenibilidad ‘desde arriba y desde afuera de las personas, no ha tenido hasta ahora mucho éxito, podemos utilizar en cambio, los problemas presentes en nuestras sociedades para dar soluciones compatibles con la sostenibilidad.

El principio propuesto es el “enfoque centrado en la persona”, ya que al no centrarlo en el problema sino en la persona

---

<sup>3</sup> Cfr. Artículo publicado en Papeles de Innovación Social N°55. Febrero de 1998, por Pere Subirana

que tenemos delante, abrimos la comunicación y la apoyamos para que pueda adoptar comportamientos ecológicos por ella misma.

Las grandes campañas no sirven de mucho, lo más apropiado es generar procesos que nos lleven a los resultados deseados. Los procesos son más lentos y complejos, pero sus resultados son más seguros y perdurables. Nuestras acciones han de ser lo más globales posibles, desde las perspectivas y valores hasta los condicionantes de todo tipo que nos impiden avanzar. La sociedad sostenible necesita una determinada manera de ver el mundo, como pueden ser las perspectivas de la globalidad, la interdependencia, la responsabilidad personal, el cambio permanente, el sentido de contribución, el reconocimiento del valor intrínseco y la valoración de la calidad.

Necesitamos avanzar hacia una sociedad más integrada, de manera que los abismos de todo tipo entre los humanos y la Naturaleza se reduzcan. Una sociedad que equilibre las dimensiones individual, ecológica, económica y social, de manera que formen un conjunto integrado y armónico. Se necesitan organizaciones sensibles que sepan adaptarse a los cambios y a los nuevos retos que tenemos por delante.

### **Nuevos métodos para nuevos tiempos.**

Lo primero que se necesita para llegar a una meta es tenerla. Las metas, personales o colectivas, dirigen la atención, la energía y los recursos (en forma de tiempo y dinero) en una determinada dirección y generan conductas concretas. A la vista de cómo evolucionan algunas problemáticas mundiales, podemos deducir que sobrevivir no es una meta importante para una gran mayoría de seres humanos. Otras metas, teóricamente secundarias, pasan por delante: la riqueza económica, el consumo generalizado y compulsivo o el placer inmediato pero que genera sufrimiento en el futuro.

Las acciones humanas (y entre ellas la actividad económica) han de tener presentes los límites ecológicos. Sabemos que no podemos utilizar recursos naturales y energía de forma continua sin romper equilibrios muy frágiles en los sistemas naturales. El consumo masivo de productos no renovables como el petróleo, o de renovables más allá de su capacidad de regeneración tiene graves consecuencias ecológicas y, según el contexto, sociales. La conciencia de que debemos detener el crecimiento ilimitado de necesidades y población, aumenta entre muchos sectores de la sociedad.

Un gran parte de la población de los países industrializados ignora las raíces de los problemas ecológicos y sociales y de cómo su estilo de vida contribuye a mantenerlos. El sistema actual de producción y consumo masivos es inviable pero se ha convertido en el “corcho” en el cual flota la economía de nuestra sociedad y los ingresos económicos de muchas personas, como explica Willem Hoogendijk (1991-1993):

“El obstáculo básico para el cambio necesario reside en la dependencia de todos, del actual volumen de producción y de la manera como está organizada (incluyendo la organización del trabajo y los ingresos del estado). Los beneficios de la producción para el mercado (en forma de bienes y servicios) son los que pagan los servicios públicos y forman el corcho en el que flotamos”.

Un hundimiento repentino del actual sistema económico sería caótico y doloroso. Pero podemos introducir cambios progresivos. La magnitud de la transformación contrasta con las resistencias que salen en el camino. Las dinámicas que se crean dentro de los sistemas son difíciles de parar porque no dependen de ninguna parte individual y escapan a toda forma de control. A menudo estamos ‘prisioneros de las circunstancias’.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Cfr. Las ideas del autor Willem Hoogendijk (1991-1993)

Los estados no pueden ir contra el actual modelo de producción y consumo masivos porque dependen de él para cubrir sus ingresos.

Las sociedades industrializadas viven inmersas en lo que Eric Fromm llamó “la gran mentira”, la ocultación de la realidad y sus retos bajo una imagen idílica y complaciente. Muchas soluciones que se dan a problemas actuales no hacen más que generar más problemas a corto, medio y largo plazo. Cada vez se necesita más dinero para paliar en mayor o menor medida los efectos destructivos del sistema de producción y consumo masivos. El dinero procura tapar todas las consecuencias negativas del modelo en el que basamos nuestra vida:

Las administraciones se ven obligadas a pagar los gastos de “supresión” de residuos industriales, químicos, urbanos, etc. los cuales tienen diferentes grados de toxicidad.

Una buena parte del llamado “consumo social”, el generado por el dinero público, se destina a compensar la introducción permanente de necesidades generadas por medios de persuasión masiva como la publicidad la circulación y la necesidad de infraestructuras varias.

Se necesitará cada vez más cooperación internacional para compensar los efectos de nuestra voracidad de recursos naturales y de las estructuras que impiden el desarrollo de los países pobres: deuda externa, multinacionales -las “fábricas de la pobreza mundial”<sup>5</sup>- y el sistema de comercio mundial entre otras.

Las administraciones subvencionan el modelo industrial de la agricultura y la ganadería, orientado a tener grandes producciones pero con efectos ecológicos, sociales y sanitarios nefastos.

---

<sup>5</sup> Cfr. Teresa Hayter

Es imposible pensar en un planeta donde la vida sea posible sin una clara voluntad de crearlo y sin un método efectivo para introducirlo.

Somos los creadores de nuestra propia realidad, tanto a nivel individual como colectivo. Somos arquitectos de nuestro futuro porque lo construimos con nuestros actos. El diseño entendido como una integración de diferentes elementos de manera que produzcan resultados efectivos y útiles. Diseñar significa unir diferentes partes individuales en un todo mayor que su simple suma, atendiendo a las relaciones que se crean entre las partes. Para diseñar un futuro sostenible, primero debemos saber qué queremos integrar.

### **Las cuatro dimensiones de la vida**

“Es necesario reconciliar la economía con la ecología, lo público con lo privado, la ciudad con su entorno natural. Para eso necesitamos más diálogo entre todos los sectores implicados: la sociedad, los políticos, los científicos y la industria”<sup>6</sup>.

La vida de los seres humanos también reposa sobre cuatro patas, cuatro dimensiones que deben guardar un equilibrio perfecto y dinámico entre ellas. Estas son las dimensiones individual, ecológica, social y económica.

Las relaciones entre las cuatro dimensiones han de basarse en un “equilibrio recíproco”, un aumento o disminución de una dimensión tendría que comportar un aumento o disminución de las otras. Las cuatro dimensiones constituyen una unidad. Si no tenemos presente la unidad, nuestras acciones siempre serán parciales y contraproducentes para alguna dimensión. Necesitamos herramientas que integren estas dimensiones de manera que lo que sea positivo para una dimensión

---

<sup>6</sup> Cfr. John Celecia

no sea negativo para otra. El arte de la integración es hoy, más útil que nunca.

*La dimensión individual* consiste en el ser humano como ser único. El individuo, antes de integrarse a contextos más amplios, ha de integrar sus propias dimensiones físicas, emocionales, intelectuales y espirituales. Esta dimensión podríamos denominarla “ecología intrapersonal“, es el ámbito que está más cerca de nosotros y el que nos es más factible cambiar. El primer paso hacia la sostenibilidad siempre es “poner la propia casa en orden“, como dijo Schumacher. A medida que más individuos cambian, el resto tiene más facilidad para hacerlo.

*La dimensión ecológica* consiste en las relaciones que tenemos con los ecosistemas vivos, de los que somos parte. Es el contexto natural, esa “red de la vida“que permite nuestra existencia en la dimensión individual. Disponer de unas mínimas condiciones que permiten la vida (aire limpio, agua no contaminada, etc.) es la base de cualquier actividad, incluida la económica social. Las cuatro dimensiones son una unidad, solo puede haber seguridad global. Ninguna persona rica puede sentirse segura en un contexto de extrema pobreza.

*La dimensión social* da una forma escrutada a las relaciones entre personas. Da lugar a las instituciones, genera la cultura y los papeles sociales. Da un marco de referencia ante el cual los individuos han de adoptar un tipo de relación.

*La dimensión económica* permite que las personas puedan cubrir sus necesidades básicas. También incluye la gestión de los recursos, tanto a nivel individual como colectivo. Es mucho más difícil que las personas colaboren en introducir la sostenibilidad si no tienen cubierto su aspecto económico básico. La economía no debe estar desconectada del resto de dimensiones, los negocios del futuro tendrán que identificar las necesidades del planeta de la misma manera que ahora tienen que identificar las necesidades de los clientes.

De la interacción entre las cuatro dimensiones afloran aspectos para el diseño de comunidades sostenibles:

*La economía centrada en la persona*

Hoy la economía como abstracción (las cifras, los indicadores económicos...) es más importante que las personas concretas. El problema se presenta cuando estos instrumentos se convierten en fines, y nuestro “fin en la vida es que haya una inflación cero o muy pequeña o que no haya déficit”.

*La economía social*

La actividad económica ha de ser una parte dentro de un conjunto más amplio de actividades sociales. La finalidad de la economía es la de facilitar la vida de los individuos, no buscar beneficios económicos como fines en sí mismos.

*La visión ecológica global*

La sociedad ha de considerarse ella misma como parte de un conjunto mayor de seres vivos y orientar sus acciones de acuerdo con esta premisa. La sociedad si quiere ser sostenible, necesita adoptar una perspectiva ecológica de la realidad.

*La acción local y la ecología cotidiana*

Las perspectivas ecológicas se concretan en acciones cotidianas realizadas de forma permanente por individuos concretos en contextos a veces muy diferentes.

*La comunidad*

Podemos definirla como ‘los individuos relacionados por alguna razón’. Existen diferentes grados de comunidad, desde la familiar a la planetaria pasando por la comunidad local. Lo que caracteriza a una comunidad es un sentido compartido de pertenencia y una voluntad de comunicación y colaboración.

*Un sistema económico y un estilo de vida sostenibles*

La economía debe permitir el acceso a los bienes y servicios necesarios preservando al mismo tiempo los sistemas na-

turales. La sostenibilidad es universal, nadie puede realizar actividades no sostenibles y pedir que otros no las hagan. Ir en bicicleta o transporte público es sostenible. Pero si cada habitante del mundo tuviese un coche el mundo sería irrespirable. La sociedad de consumo no es sostenible pero es el modelo que más se fomenta, la máxima aspiración de muchos países es llegar al estilo de vida consumista de los países ricos.

### **El enfoque centrado en la persona.**

Las iniciativas hechas “desde arriba y desde afuera” de las personas implicadas tienen efectos limitados y puntuales. La misma Agenda 21 destaca que las soluciones a muchos problemas ecológicos pasa por la participación ciudadana, pero cada persona actúa de acuerdo con sus propias motivaciones.

Las personas tienen retos y necesitan métodos para afrontarlos. La sostenibilidad y la ecología cotidianas pueden ser una buena manera de resolver problemas individuales y sociales. Existen muchos ejemplos de instituciones que trabajan en este sentido.

A menudo los programas y los planes de acción se quedan en buenas intenciones porque son abstracciones, planes generales que no ven los pequeños detalles.

Las auténticas soluciones pasan por un trabajo humilde, cotidiano y simple de centrarse en las personas. Un trabajo educativo, generador de procesos de cambio. La tienda de alimentación donde iba a comprar algunas veces tenía al lado de la caja registradora un gran cartel de una campaña de reducción de residuos. Entre otras cosas, se aconsejaba que no se utilizaran bolsas de plástico, pero en la tienda se daban en cada compra. También se aconsejaba que se usaran envases reciclables, pero en la tienda no había. ¿Quién no tiene experiencias parecidas?

No es posible hoy pensar en un cambio social en favor del desarrollo humano si no se tiene en cuenta la potencialidad existente en el campo de las empresas. El Estado reducido a su mínima expresión en los países en vías de desarrollo, y la sociedad civil no pueden por sí solos torcer el rumbo de una historia que tiene a las empresas como protagonistas principales.

Todo parte de la visión que tiene, que para crecer y competir precisan ineludiblemente contribuir a crear un ambiente facilitador para poder desarrollar mejor sus negocios. Parecería estar comprendiendo cabalmente que se acabó el período de empresas ricas en contextos pobres, típico de los albores del desarrollo capitalista.

Los consumidores, las organizaciones de la sociedad civil, tienen hoy el poder de vigilar y castigar que antes no tenían.

Se trata entonces de un involucramiento estratégico de la empresa, en donde cada uno de sus componentes entra en juego, intentando maximizar los efectos de su acción positiva y minimizar los aspectos negativos de sus operaciones.

¿Cómo se crea un ambiente facilitador? La operacionalización de esta visión se orienta tanto hacia el interior de la empresa como hacia su exterior, la mirada tiende a desplazarse hacia una visión más amplia en la cual se toman en cuenta las expectativas de un grupo más grande.

Luego se consideran otros actores un tanto más externos: consumidores, proveedores, directores, agentes gubernamentales, universidades, organizaciones de la sociedad civil. En cada uno de estos actores externos se identifican los intereses que tendrían en los comportamientos de la empresa. A los proveedores, además de garantizarles un trato respetuoso y leal, se los hace sentir parte de la operación mayor de la empresa; a los consumidores, se les debe garantizar que la provisión de bienes y servicios no sólo es de calidad en sus procesos productivos, sino también que no atentan contra la salud del ambien-

te y de las personas; a la competencia y a los gobiernos, les importa que se comporten dentro de los marcos éticos en sus transacciones comerciales; a las organizaciones de la sociedad civil les interesa la producción por la paz y no la guerra, para la educación de la gente y no para la destrucción de su medio ambiente.

Se precisan liderazgos con competencias más integrales, visiones más globales y humanizadas, que ayuden a desplegar estrategias socialmente responsables.

El individuo, y no el problema es el foco. El facilitador ecológico no puede ni ha de resolver todos los problemas. Su función es procurar que las personas puedan resolverlos por ellas mismas, facilitar recursos creativos y herramientas ecológicas que ayuden a mejorar situaciones y, sobretodo, abrir la comunicación y la confianza entre las personas. Como decía Einstein, los problemas nunca pueden ser resueltos en el mismo nivel en el que fueron creados. Una solución válida sólo a corto plazo pero que genera más problemas en el futuro es una falsa solución.

La facilitación ecológica permite que las personas puedan comprometerse con la ecología por ellas mismas creando condiciones necesarias para que eso pase. Es un trabajo a largo plazo, que integra aspectos de las tareas del trabajador social, el educador y el informador.

Una parte importante del trabajo del facilitador ecológico es la negociación como actitud vital, permanente. La negociación tiene presente a las personas, pero es lenta. Las relaciones humanas necesitan tiempo y energía, la confianza se construye poco a poco. El primer paso en la negociación es no tener miedo al conflicto, reconocerlo y rastrear lo que hay detrás. A partir de ahí podemos construir “espacios comunes” entre los seres humanos y el resto de seres vivos.

Cualquier persona puede ser un facilitador ecológico. Sin embargo se pueden definir varios niveles de facilitación según el ámbito donde actuamos y su grado de complejidad: una familia, una comunidad, una escuela, una asociación, un municipio, etc. En cada caso se requiere una formación diferente, que incorpora conocimientos, pero también actitudes.

Voltaire decía que “la salud es demasiado importante como para dejarla únicamente en mano de los médicos“. Nosotros podemos decir que la sostenibilidad es demasiado importante como para dejarla únicamente en manos de profesionales.

Los antecedentes del facilitador ecológico podemos encontrarlos en los trabajadores de la comunidad en Inglaterra, los eco-consejeros de comunidades rurales, los auditores ecológicos... Los gobiernos locales tienen también una dimensión importante como facilitadores ecológicos, ya que el nivel local es la clave para la sostenibilidad.

La experiencia puede ser adquirida como consejal o consejero, y también en el ámbito del consumo responsable, simplicidad voluntaria, liderazgo personal y agricultura ecológica. Cada taller puede considerarse como un punto dentro de un proceso que lleve la mejora de comportamientos ecológicos. La labor formativa no se acaba cuando finaliza un curso o taller, continua a través de la formación de grupos de trabajo y ayuda mutua entre participantes. Algunas veces se han creado redes de intercambio local, equipos ecológicos locales (grupos de personas que se coordinan para hacer su vida más sencilla y ecológica) o grupos de personas que practican la agricultura ecológica.

Hay muchas experiencias en facilitación ecológica, aunque a menudo son parciales, no integran las cuatro dimensiones.

Algunos campos donde se puede aplicar la facilitación ecológica son:

- Prevención y reducción de residuos. Las 3 R: reducción (a nivel doméstico o industrial), reutilización y reciclaje.

- Divulgación de la simplicidad voluntaria. la reducción del consumo material a lo estrictamente necesario es la mejor forma de prevenir el despilfarro de recursos naturales y energía, y la contaminación.

- Fomento del consumo responsable y solidario, mostrando las consecuencias ecológicas y sociales de los hábitos anti-ecológicos de compra cotidiana y los efectos perversos de la publicidad.

- Fomentar la diversificación de actividades económicas a nivel local para incrementar el grado de autosuficiencia personal y comunitaria.

- Creación de huertos que den salida a necesidades sociales o económicas y aumenten la autonomía local (la agricultura urbana ayuda a reciclar restos orgánicos domésticos).

- Minimización de la necesidad de transporte.

- Reducción del consumo energético.

- Implantación de actividades económicas que aprovechen los residuos o los productos y subproductos de otras actividades locales.

- Regeneración ecológica de espacios degradados.

- Fomento de la agricultura ecológica y las cooperativas de consumidores.

- Aumento de la conciencia de comunidad a nivel local y del conocimiento de los sistemas vivos.

- Fomento de la autoayuda, la ayuda mutua y la autogestión.

- Educar en la “cultura de la sostenibilidad” y en la “cultura de las redes” creando, por ejemplo, redes de intercambio local.

- Facilitación de salidas profesionales relacionadas con actividades sostenibles. Por ejemplo, fomentando empresas de servicios que favorezcan el alquiler y el uso compartido de bienes, en lugar de favorecer la producción.

- Facilitación de la descentralización económica. Ayuda a las microempresas y a la auto- ocupación.

- Mejora de los indicadores de sostenibilidad.

- Fomentar la sostenibilidad en colectivos específicos: mujeres, comerciantes, grupos ecologistas, gente mayor.

- Generación de un “efecto multiplicador“ de las acciones sociales y ecológicas.

- Ayuda a la auto-regulación y auto-organización de personas y comunidades.

- Apoyo a la colaboración intergeneracional orientada a la sostenibilidad.

- Apoyo a profesionales en su labor cotidiana: trabajadoras familiares, asistentes sociales, educadores, gerentes de instituciones públicas o privadas, etc.

Los actos, como asegura Bill Mollison son “la maduración de la ética personal“. Ningún cambio es posible sin el cambio de la mirada de la realidad. Dos herramientas fundamentales del facilitador ecológico son el cambio de perspectiva y el pensamiento sistemático.

## CONCLUSIONES

### **El cambio de perspectiva.**

Una dificultad de los tiempos de cambio es la mirada. La mirada se hace vieja y, al no encontrar las formas a las que estaba acostumbrada, ve principalmente fragmentación, desor-

den y desastres. No ve que la realidad está encontrando nuevas formas, que hay alternativas válidas en circulación.

El cambio de enfoque es quizás la mejor contribución al cambio de actitudes. A menudo somos prisioneros de las convenciones sociales, de patrones inconscientes, de creencias fomentadas por determinados grupos o del lenguaje que utilizamos y que condiciona nuestra percepción. La expresión “tercer mundo” nos impide ver que existe un solo mundo más interrelacionado de lo que pensamos. Otro ejemplo: el hecho de consumir es un papel realizado por las personas, pero somos muchas cosas más que consumidores. A través del lenguaje se puede fomentar la perspectiva del consumo como una parte de nuestra identidad. Y cuestionar identidades es difícil, puede generar conflicto.

Cada vez que una persona cambia su manera de ver las cosas, su vida cambia. Existen numerosas formas de ver la realidad y somos libres para escoger las que más nos sirvan. Si mejoramos, ampliamos y enriquecemos nuestras percepciones, nuestra vida también se enriquece.

La cultura supone una determinada forma de ver el mundo. Es un intento de poner orden en el caos, un sistema de creencias y prácticas.

El cambio de perspectiva puede ser utilizado para crear una visión compartida del futuro de un barrio o una comunidad “¿Cómo queremos que sea nuestro barrio en el futuro?” “¿Qué hemos de hacer para que sea como queremos?” La visión de un barrio más ecológico, agradable e integrado hace de guía y es el primer paso para su concreción. Es mejor cambiar nuestra mirada de forma comunitaria que tener que cambiarla a partir de crisis y problemas. La creación de una visión compartida es lenta, pero sin ella los cambios no pueden ser nunca tan globales. A continuación algunas perspectivas que nos acercan a la sostenibilidad.

### *La globalidad.*

No podemos ver bien una habitación si la miramos por el ojo de la cerradura. la parcialidad de la mirada es la mayor fuente de errores. Una acción más amplia nos permite una mejor acción local. Podemos mirar más globalmente el tiempo y el espacio, tener presente el largo plazo y la globalidad planetaria, conociendo como nuestras acciones afectan a otras personas en otros lugares, es ver los árboles sin dejar de ver el bosque que les da sentido y los integra.

### *La interdependencia.*

¿Podemos ver que los restos orgánicos de la basura serán las verduras de mañana? En los sistemas vivos todo está interrelacionado, las partes aisladas no existen. Entre todas ellas forman una considerable “red de relaciones”.

Formamos parte de conjuntos mayores. Si yo dejo de comprar productos contaminantes, afecto a la industria que los produce. Si compro productos locales reduzco la contaminación generada por el transporte.

Todo lo que hacemos, o lo que dejamos de hacer, afecta a muchas otras personas. La perspectiva de la interdependencia es clave para desarrollar la consciencia de comunidad.

El facilitador trabaja para derribar las barreras mentales entre los seres humanos y la Naturaleza, y entre cada uno de nosotros y los demás.

### *La responsabilidad personal.*

Ser capaces de responder de nuestros actos nos da el poder de cambiar. Encontrar constantemente culpables externos o jugar el papel de víctimas nos impide avanzar. Si no nos hacemos responsables de nosotros mismos, del nivel indivi-

dual, tampoco podremos ser responsables en los niveles social y ecológico.

*El cambio permanente.*

Todo cambia. Aceptar el cambio nos abre al aprendizaje continuo, a dejar de lado seguridades y certezas, a considerar el conocimiento y la experiencia como un punto de partida. Necesitamos flexibilidad para adaptarnos al cambio que ha de hacer compatibles nuestra existencia con la de los sistemas naturales.

Se debe favorecer los procesos de cambio y administrar los pasos intermedios entre fases. La “lógica de la frugalidad” o el aprovechamiento de recursos no se generan en un día, precisan transiciones.

*El sentido de contribución.*

Si nos consideramos pequeños ayudantes del planeta donde vivimos aportaremos más satisfacción a nuestras vidas. Nuestra contribución nos da sentido de pertenencia a conjuntos mayores que nosotros mismos y la alegría de actuar en beneficio de la totalidad.

El conocimiento del valor intrínseco. Los seres vivos y los objetos materiales tienen valor por ellos mismos, no son sólo medios para alcanzar nuestros objetivos. Un árbol tiene valor por el hecho de estar vivo, independientemente de sus posibles usos.

Nada es irrelevante, los objetos y situaciones se han de valorar y aprovechar al máximo. Nuestra vida cotidiana constituye una gran riqueza en sí misma, no necesitamos compensar con consumo la falta de valoración de los detalles de nuestra vida.

### *Querer lo mejor*

Renunciar a las metas esenciales tiene un precio muy grande. “Lo mejor” siempre surge de la interacción de las cuatro dimensiones. Si queremos lo mejor para nosotros mismos, podremos también querer lo mejor para la sociedad y la Naturaleza. No hemos de confundir lo mejor con lo más fácil o cómodo. Comer alimentos desvitalizados y procesados es fácil, llevar una alimentación ecológica y sana puede encontrar mayores resistencias, valoremos la calidad en los productos, las relaciones, en como vivimos nuestra vida.

La calidad debe ser más valorada que la cantidad.

En la definición de conceptos y en el cambio de enfoque residen las transformaciones que necesitamos. La mejor manera de enseñar a las personas un nueva manera de pensar es darles una herramienta que requiera es nueva manera de pensar para utilizarla.

### *El pensamiento sistémico.*

El grado de complejidad de los sistemas varía, pero para intervenir en ellos necesitamos una perspectiva lo más global (holística) posible. De ahí surge la necesidad de la interdisciplinariedad.

La ecología como ciencia ha determinado los principios que funcionan en el mundo natural que permiten la vida. Para sobrevivir, los sistemas humanos han de basarse en los mismos principios: la interdependencia, la diversidad, la cooperación, etc. El pensamiento sistémico se basa en cinco criterios:

#### 1. El cambio de la parte al todo

Lo que llamamos parte es configuración individual de una red de relaciones. Las partes de un sistema son muchas cosas

al mismo tiempo, tienen paradojas y ambigüedades. Las transformaciones se engranan dentro de una “lógica del sistema”.

Existen hechos disparadores que impulsan en una dirección. Una lección importante del pensamiento sistémico es que los sistemas crean patrones de conducta en las personas. Los actos de los habitantes de un barrio pobre o de una zona residencial están condicionados por el contexto.

## 2. El cambio de la estructura al proceso

Los frutos de un árbol son el resultado de un proceso anterior que los ha creado. Cada estructura es la manifestación de un proceso. Podemos definir “proceso” como una acción progresiva, una acción que a veces puede durar mucho tiempo y está formada por muchas ‘pequeñas acciones’. Han de ser los procesos los que produzcan resultados. Programar una campaña de reducción de residuos es muy diferente a generar un proceso de reducción de residuos. En este último caso, se tendrán en cuenta todos los factores que inciden en su generación: la dinámica producción-consumo, las realidades personales, el aprovechamiento de oportunidades de reducción, la educación, las medidas fiscales, etc. Gestionar procesos es más lento y complejo, pero acaba produciendo resultados más seguros y duraderos.

Las acciones no se pueden aislar de su contexto, están integradas a un proceso. Los actos se pueden reforzar unos con otros creando un proceso de realimentación positiva. Generar un proceso que lleve a una mayor percepción ecológica puede ser un engranaje dentro de un proceso de retroalimentación positiva de reducción de residuos. La retroalimentación compensadora es la que se produce en un sistema cuando la intervención hecha con la más buena intención, es compensada por otra parte del sistema de manera que los efectos positivos de la intervención quedan anulados. Querer introducir la sostenibili-

lidad sin tener en cuenta los valores y percepciones adecuados nos puede costar mucho esfuerzo y dinero.

La pregunta es ¿qué procesos es bueno potenciar, cuáles hay que reducir y qué acciones son las más adecuadas dentro del sistema en el que actuamos para no realizar esfuerzos inútiles o provocar efectos no deseados?

### 3. El cambio del análisis del contexto

Los sistemas vivos no pueden ser entendidos por el método del análisis parcial, son demasiado complejos como para ser comprendidos en su totalidad. No podemos entender una cosa aislándola de su contexto, y éste incluye una red de relaciones.

Una ley o actuación de la administración puede tener diferentes efectos en función del contexto y de cómo se aplica. Conocer el contexto social, económico y personal es la mejor base de la toma de decisiones porque acerca a la realidad global. Si reconocemos la importancia del contexto nos hacemos cargo de las limitaciones de las acciones puntuales.

Las acciones más importantes que una persona o comunidad pueden realizar son las que crean las condiciones para los resultados deseados. Una semilla germina sólo cuando las condiciones son adecuadas.

La identidad individual no se puede separar de la colectiva. Somos siempre alguna cosa más que nosotros mismos, podemos construir nuevas identidades que incluyan el contexto.

### 4. Cambio de los objetos a las relaciones

Lo que llamamos una parte es un patrón en una inseparable red de relaciones. Las relaciones son lo primero, el mundo de relaciones, la red de relaciones entre tronco, rama, hojas y raíces es lo que llamamos árbol. Dibujarlo significaría dibujar las raíces, el suelo, los microorganismos, los pájaros y otros

animales que interactúan con él. La interdependencia es mucho mayor de lo que pensamos.

El facilitador ecológico se pregunta ¿qué relaciones benéficas se pueden crear en un municipio?

### 5. Cambio de la jerarquía a las redes

Las relaciones pueden ser entendidas como redes dentro de redes. El ser humano es un sistema dentro de un sistema local. Una empresa es un sistema con una red de relaciones propia.

La visión de las comunidades humanas como sistemas vivos nos aporta una nueva perspectiva desde la que podemos abordar los problemas y enfocar soluciones. Las causas de los problemas actuales nunca son únicas, podemos hablar de “causas recíprocas” en las que ningún factor aislado es la causa del problema, sino la conjunción de diferentes factores. Cualquier crisis (degradación ecológica, problemas sociales, etc.) han de entenderse con su conexión con otros.

En lugar de buscar acciones lineales y simples, debemos buscar acciones colaboradoras que lleven a los resultados deseados.

#### *Organizaciones sensibles.*

Las cosas importantes no son fáciles, necesitan esfuerzo y muchas veces los resultados no son rápidos. Por ello es adecuado pensar en “sembrar” sociedades sostenibles, de crear condiciones para hacerlas posible, de pensar en una nueva forma de gestión que sepa anticiparse a los problemas, “gobernar es prever“.

Necesitamos administradores sensibles. Sensibles a las personas, a las situaciones, a los cambios. Administraciones que sepan ponerse al lado de la realidad y adaptarse. Adminis-

traciones que reflexionen y tengan mucho cuidado al escoger la dirección donde han de dirigir sus pasos. Una pequeña diferencia en las actitudes puede llevar a una gran diferencia en los resultados. Sería una lástima que la sostenibilidad no fuera posible por descuidar los pequeños detalles.

### *Equidad e integración social.*

El enfoque planteado exige que el Estado y los distintos sectores intervengan activamente mediante acciones en ambas esferas, donde las inversiones en materia de salud, vivienda, educación, etc., se orienten a resolver las causas antes que los efectos. Según Kotler: además de apagar incendios día a día, averiguar y resolver donde se originó el fuego.

De ahí que las estrategias promuevan la organización y mayor participación económica social de los sectores de más bajos ingresos si se quiere atacar las causas de la pobreza.

Los conceptos esbozados conforman un cuerpo de ideas que deberán ajustarse y adaptarse a los espacios humanos y organizacionales.

Hay mucho que avanzar y corregir, en especial debatir, calificar y ponderar en la búsqueda de instrumentos eficaces para la solución de problemas locales.

### *Pensar, razonar, inquirir, hurgar.*

Ejercicios saludables de abordaje del mundo propio:

Explicar las ideas, defender los argumentos y razones de la verdad que se intenta. Es indispensable tener claridades, certezas propias y verdades contrastadas para afirmarse con personalidad ante sucesos y acontecimientos que requieren decisión y opción.

Saber pensar requiere saber hablar, disponer clarificación del lenguaje para comunicarse.

El hombre, sujeto-persona, no se reduce a una respuesta satisfactoria, agotando explicaciones y preguntas. Emerge siempre en razón de su propio ser, haciéndose de los contextos limitativos para permanecer abierto a horizontes trascendidos.

“Ser hombre significa una pluralidad esencial de dimensiones, no sólo experimentamos al mundo, sino que nos experimentamos a nosotros mismos“... “en una prolongación, una continuidad de la naturaleza”<sup>7</sup> Lo corporal tiene con ella, constitutivos físico-químicos (agua preponderante sobre hierro, azufre y otros) tiene volumen (peso, densidad) ocupa un determinado espacio (un lugar que marca límites) y acontece en un determinado momento evolutivo (tiempo). Como las plantas, ejerce determinadas funciones válidas para su crecimiento (nutrición, asimilación) y como los animales desarrolla sensibilidad, movimientos, instintos. En esta continuidad natural marca el momento cúspide y vértice, convergencia y creciente complejificación. Todas las relaciones pueden ser cuestionadas, se marcan límites, umbrales. Implica ruptura, relación dialéctica y dialógica entre hombre y mundo. “Porque en el hombre se perfecciona y culmina el universo”<sup>8</sup>. Con y entre cosas, seres, y otros hombres que llenan el universo de formas, experiencias, modos de vida, “correlatividad entre mundo y hombre“. “Mundo transido de humanidad exige también compromiso con un mundo más parecido e igualitario en sus oportunidades de ser hombres para todos.”<sup>9</sup>

Nuestro mundo como posibilidad solidaria resulta injusto. Estamos en situación de emergencia de humanidad con gritos de socorro de tantos hombres no reconocidos (marginados),

---

<sup>7</sup> Camozzi Barrios, Rolando. “Aproximaciones al hombre” pag. 19

<sup>8</sup> Scheller, Max. “El puesto del hombre en el cosmos” pag. 27

<sup>9</sup> Camozzi Barrios, Rolando. “Aproximaciones al hombre” Págs. 22 y 23

utilizados (explotados), sin expresión creadora (parados, desocupados), sin respuestas elementales (pobres, parias). Derechos humanos, participación política, práctica de la libertad, lucha, etc. son imperativos de justicia retributiva y logros de fraternidad, o nuevos conceptos abstractos?

La necesidad de transformación del entorno humano surge del anteproyecto que es la existencia del hombre. Lo que ya es o se ha ido haciendo, y lo que todavía no es en cuanto a posibilidad de futuro. Ampliar mi proyección, mi entorno.

Supone creación de espacios, significados, actuación pensante, y no arbitraria o irresponsable.

El contexto humano debe ampliarse, para el hombre y para los demás hombres, en la socialización y planetización de un mundo sano para una realización humana y social.

El trabajo y la técnica son expresiones creadoras y transformadoras. El trabajo dirigido a crear productos básicos (productivo) abarca también todas las experiencias creadoras (síntesis de energía y personalización del hombre integral) arte, cultura, educación. Satisface necesidades existenciales y es prolongación humanizada.

La técnica manifiesta la capacidad inventora del hombre, que transformando la naturaleza, poder humano asombroso, crea un mundo paralelo con el riesgo consiguiente de ser devorado por su propia obra.

Nunca como hoy, el ser humano está en emergencia ante la obra de sus manos. Urge reconciliarnos con nosotros mismos y con nuestra circunstancia. Sentido trascendente e histórico. El mundo será así, humano, tendrá sentido, significación y apertura.

## BIBLIOGRAFIA

- Brañez R. - 1991 - Aspectos Institucionales del Medio Ambiente Incluida la Participación de las Organizaciones no Gubernamentales en la Gestión Ambiental - BID - 142 Pág.
- Bueno M. - 1992 - «El gran libro de la casa sana»- Ediciones Nueva Era - Martín Roca - 278 Pág.
- Camozzi Barrios, Rolando - "Aproximaciones al hombre"- 1997 - CCS Editorial, Colección Educar - Madrid, España - 158 Pág.
- Catenazzi, Andrea; Reese, Eduardo - "Equidad e Integración social como condición del desarrollo" - El plan estratégico en el ámbito local - Mimeo, Argentina- 14 Pág.
- Conexa Fernández Vítora V. colaboró Conesa Ripoll V. y Conesa Ripoll L.A. - 1997- «Los Instrumentos de la Gestión Ambiental de la Empresa»- Ediciones Mundi-Prensa - 536 pag.
- Duran D. ; Lara A. y colaboración Boloschin C. - 1994 - «Convivir en la tierra» - Lugar Editorial S.A. - Buenos Aires - 121 pag.
- Fernández Tazcon A. B. Valero Yañez M. - 1995 - «Marketing Ecológico y Gestión Medio Ambiental en la empresa actual y en el sector del automóvil» - La casa de la Ecología s.f. - 264 Pág.
- Huascar Taborga - 1982 - «Como hacer una tesis» - Tratados y manuales Grijalbo S.A.220 Pag.
- Kotler Pili - 1997- «Hacia el nuevo marketing»- HSM Cultura & Desenvolvimiento, 118 Pág.
- Kotler Pili; Roberto Eduardo - 1992 - «Marketing social» - Díaz de Santos S.A.- 467 Pág.
- Morcillo P.D. - 1989 - «Legislación y aspectos Institucionales Ambientales en algunos países miembros prestatarios del BID - Tomo I - 142 Pág.
- Morris, Desmond - 1992- «El mono desnudo» - Plaza & Janes Editores S.A. - 267 Pág.
- Sabsay D.A.; Tarak P. - 1995 - «La participación vecinal y la gestión del medio ambiente y recurso naturales, audiencias públicas - gobierno local» - Fundación Ambiente y Recursos Naturales FARN - 55 Pág.

- Seoanez Calvo M., colaboración Angulo Aguado J.- 1997 - «El Medio Ambiente en la Opinión Pública» colección Ingeniería del Medio Ambiente - Grupo Mundi-Prensa,- 487 Pág.

- Sun Tzu (Versión de Thomas Cleary) - 1993 - «El arte de la Guerra» - Arca de sabiduría, 125 Pág.

- Sun Tzu - 1996 -«El arte de la Guerra»- Editorial Troquel S.A. - 153 Pág.

- Watzlawick P. y otros - 1971 - «Teoría de la comunicación humana» - Editorial Tiempo Contemporáneo S.A.- 250 Pág.

### Revistas y Publicaciones

- Publicación AEDEMO - Asociación Española de estudio de mercado, marketing y opinión - junio 1996 «Investigación y marketing N° 51»- Pág. 74

- Revista «Ecología & Negocios»- Año I N° 4 - mayo/junio 1997- Diagram -50 Pág.

- Revista «Gestión» N° 3 - mayo/junio 1997 - HSM Mercado - 150 Pág. Fundación Educambiente - Embajada de Canada - Cuadernos de Medio Ambiente 1 y 2 - Lugar editorial - 122 Pag. : 88 pag.

- Publicación de convenio de cooperación técnica Brasil - Alemania - 1997 - «En el ciclo de la Ecosur - Mercosur y Medio Ambiente - 79 Pág.

- Publicación Fundación Moisés Bertoni - 1997 - « Encuesta de información y opinión sobre el medio»- 97 pag.

- Directorio de Especialistas - Información para la Gestión Ambiental -

- Cuadernos EOI (Escuela de Organización Industrial) -1996 - “El medio ambiente en España”- Ediciones Mundi-Prensa - 223pag.

- Alambique, didáctica de la ciencia experimental N° - Octubre 1995 - “La visión que tiene el profesorado del ciclo EGB...” - García Gómez, Javier y otros - Universidad de Valencia, España - pag.42-50

- Investigación en la escuela N° 7 - 1989 - “Una experiencia de la educación ambiental desde la currícula educativa”- ETAL, Univ. de Valencia España - pag.91-105

- Congreso Nacional de Educación Ambiental - “20 años después de Tbilisi - Grupo 5 - Educación ambiental de adultos”- ETAL, Univ. de Valencia España - pag. 326-333

- Manual de cuentas patrimoniales (PNUMA) - Programa de las Naciones Unidas p/ el medio Ambientes (FB) Fundación Bariloche - 1996 - México - 234 pag.
- Legislación Ambiental de la República Argentina - Agosto 1997- Bs. As. Argentina - KPMG Consultores - Embajada de los Países Bajos - 114 pag.
- Modelo de Gestión Urbana para Ciudades Intermedias de América Latina- Parte I y II - CEPAL y Gobierno de los Países Bajos - 143 pag.
- Entrevistas: Psicólogo Jorge Castillo, Epistemóloga Norma Mestre - sep/oct 1998 – IGHI