



Después del sueño democrático

Cosme Damian Navarro

(UNNE)

Resumen

El artículo pretende problematizar la creencia acerca de las virtudes y posibilidades del sistema político democrático actual, contraponiendo a la idealización discursiva que impera en torno al tema, el modo en que dicho régimen operó en la realidad.

Se mencionan dos tendencias que valoran positivamente, de manera acrítica el sistema democrático. Por un lado, Ética Comunicativa (Adela Cortina), que pone su fe en una democracia dialógica, que encontraría en el consenso universal una superación de los conflictos sociales. Y por el otro, la democracia agonista (Chantal Mouffe), que busca la construcción de una arena democrática que posibilitaría la solución de todos los conflictos.

A estos argumentos se contrapone un hecho histórico concreto: la configuración del *establishment* político partidario de la Provincia de Corrientes tras la última intervención federal que ésta atravesó (1999 – 2001). Este periodo está caracterizado por la disolución de las identidades partidarias y la estructuración del sistema en torno a ciertos “personajes” políticos. Dicha estructuración tuvo lugar bajo el modo de “alianzas partidarias”, que permitieron el sucesivo reacomodamiento de facciones hegemónicas en función del sostenimiento del orden imperante, ante la posibilidad de perder poder en manos de otros grupos. Esto permitió que personas que acaparaban el control de Estado, luego de saturar el régimen, pudieran volver a acumular poder a partir nuevas variaciones en las alianzas.



ISBN 978-987-33-3943-1

El interrogante que cierra el trabajo es si existe un elemento aglutinador de las distintas facciones dominantes, que esté más allá de las particularidades partidarias y que permite que en determinados momentos se produzcan desplazamientos de un partido a otro, sin que esto produzca crisis. La respuesta a este interrogante cuestiona la validez de las aspiraciones tanto de un consenso universal, como de un espacio en donde se diriman todos los conflictos, sin que esto se torne problemático para el mismo espacio.

Abstract

The article pretends to problematize the belief about virtues and possibilities of the current democratic political system contrasting with the idealization in discourse which prevails in the subject and the actual manner in which this regime worked.

There are two valuable tendencies mentioned positively in an uncritical aspect of the democratic system. On one hand is mentioned the Communicative Ethic (Adela Cortina), who gives faith to a dialogic democracy, which can be found in the universal consensus an overcoming of social conflicts. On the other hand, the agonistic democracy (Chantal Mouffe), seeks the construction of a democratic scene, which would facilitate the solution of every conflict.

In contrast of these arguments there is a concrete historical fact: the configuration of the partisan political establishment in the province of Corrientes after the last federal intervention which went through (1999-2011). This period is characterizes by the dissolution of partisan identities and the construction of a system around certain political "characters". Such structure took place over the modality of "party alliances" which allow the successive rearrangement of hegemonic factions according to sustenance of the prevailing order in the face of losing power in the hands of other groups.

This allowed to the people in control of the state, after saturate the regime, go back to gather power from new variations of alliances.



ISBN 978-987-33-3943-1

The question which close the article stands in the fact if exist an unifying element of the different dominant factions, if this element is beyond the partisan particularities and which allows that in specifics moments produce displacements from a party to another, without producing crises.

The answer to this question inquiry the validity of the aspirations both in a universal consensus or a space where the conflict could be rectify without being problematic to the same space.

Presentación: Acerca de la Democracia.

Existe una creencia general o de “sentido común” de que el sistema político actual es el espacio en que se pueden dirimir los conflictos sociales, y que la democracia es el medio a partir del cual se garantiza que los distintos grupos (clases) puedan expresar sus intereses a través de la creación de partidos, los cuales serían la expresión y representación de ese sector social. La idea de la democracia como el método por el cual se gobierna el pueblo a sí mismo bajo distintas modalidades, ha calado hondo el imaginario colectivo. Sobre todo por la pretendida participación de cada sujeto, en tanto que ciudadano, en la elección de los encargados de dirigir la “cosa pública”.

Hay dos componentes que hacen a la democracia un sistema de gobierno deseable o, para decirlo como Adela Cortina, “una aspiración moral”⁴⁰⁶. El primero es la posibilidad de que, las personas organicen sus vidas a través de la elección de quienes los gobiernan. El segundo es que al ser la elección libre, cualquiera, por principio, es capaz de ser elegido al igual que de elegir. De allí que cuando un sector de la sociedad no esté satisfecho con las alternativas políticas o se sienta perjudicado por ellas, lo único que debería hacer es postular una nueva alternativa y ponerla a consideración en el juego democrático, que sería el lugar de la construcción de un consenso que dejaría a todos algo satisfechos. Esta

⁴⁰⁶ CORTINA, Adela. *Ética aplicada y democracia radical*. 5ta. ed. Madrid, Tecnos, 2008. p. 17.



ISBN 978-987-33-3943-1

idea tiene como culminación la pretensión de construir una *democracia dialógica* que procura encontrar en el consenso universal un mundo de superación, más “humanizado”, en donde los conflictos sean superados dialógicamente, puesto que se basa en la idea de la *isonomía*⁴⁰⁷.

A la intención de la construcción de un consenso universal Mouffe la ha denominada la “visión pospolítica” o “antipolítica”⁴⁰⁸, debido a la consideración que ésta tiene de la democracia como el espacio en donde las diferencias deben enfrentarse y que “la tarea de la política democrática no consiste en superarlas mediante en consenso, sino en construirlas de modo tal que activen la confrontación democrática”⁴⁰⁹. La creencia que sostiene esta argumentación es que el sistema político democrático se refuerza con “la creación de una esfera pública vibrante de lucha ‘agonista’, donde puedan confrontarse proyectos políticos hegemónicos”⁴¹⁰.

La idea que rige este trabajo es que ambas nociones se muestran como insuficientes para aclarar la situación actual, a la hora de confrontarlas con un proceso histórico concreto, como el de la configuración del *establishment* político partidario de la Provincia de Corrientes, en el marco de la última intervención federal que ésta sufriera en el año 1999 y que duró hasta el 2001. Como contrapartida a esas deficiencias, proponemos un análisis basado en la idea de que el “Estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa”⁴¹¹. Y que cada uno de los partido que actualmente están en pugna representan distintos intereses de la misma clase, pero que

⁴⁰⁷ Los representantes máximos de esta tendencia son los adherentes a corriente de la “Ética del discurso”. Cfr. CORTINA, A. *óp. cit.*; APEL, K.O. – CORTINA, A. – DE ZAN, J. – MICHELINI, D. (comps.). *Ética comunicativa y democracia*. Barcelona, Crítica, 1991.

⁴⁰⁸ Cfr. MOUFFE, Chantal. *En torno a lo político*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2007. p. 9-13.

⁴⁰⁹ *Ídem*. p. 13.

⁴¹⁰ *Ídem*. p. 11.

⁴¹¹ MARX, Karl – ENGELS, Friedrich. *Manifiesto del Partido Comunista*. Beijing, Ediciones en lenguas extranjeras, 1991. p. 35.



ISBN 978-987-33-3943-1

“representan siempre los intereses del movimiento en su conjunto”⁴¹². Por lo que ni la idea de consenso universal es posible ni deseable, ni tampoco están dadas las condiciones para que todas las diferencias se resuelvan en una imaginaria arena política ideal, sin que las desigualdades constitutivas de sociedad, terminen por hacer necesaria la disolución del mismo espacio de discusión.

El Hecho: Un proceso democrático legal.

En el año 1993 finalizaba una nueva intervención federal a la provincia de Corrientes y Raúl “Tato” Romero Feris asumía como gobernador. Provenía del partido Autonomista y llegó a la gobernación a través del denominado “Renovado Pacto Autonomista-Liberal” (conocido como “El Pacto”). Una alianza de dos bandos conservadores de jurisdicción provincial, históricamente adversarios, que se juntaron en 1961, con el fin de mantener la hegemonía política ante el ascenso de los partidos nacionales.

En el año 1997, casi al final de su mandato, Raúl Romero Feris, decide crear su propio partido. El motivo fue su expulsión del Autonomismo debido a su alineación con el entonces presidente Menem, de quien el pacto era opositor⁴¹³. La mayoría de los dirigentes del pacto siguieron masivamente la llamada del líder quien fundó el Partido Nuevo (PANU). La entonces vigente constitución provincial impedía la reelección de los gobernadores, por lo que “Tato”, no podía aspirar a un segundo mandato. Esto provocó que la fórmula de candidatos a la gobernación del PANU fuera Brillard Pocard - Maidana. Y Raúl Romero Feris se postuló nuevamente a la intendencia capitalina (ya había ocupado el cargo en el periodo '83 -'87). Por entonces se bromeaba reelaborando una vieja consigna nacional, puesto que los partidarios tatistas reconocían en la campaña, que

⁴¹² *Ídem.* p. 50.

⁴¹³ Cfr. BLANCO, Pablo. Perfil de los Romero Feris: hermanos y enemigos políticos. En: *Revista Perfil*. 16/06/2009.



ISBN 978-987-33-3943-1

era “una especie de Brailard al gobierno, Tato al poder”⁴¹⁴. El partido nuevo resulto vencedor por una amplia mayoría (48%)⁴¹⁵, segundo quedo el Pacto (20%). Pero la constitución de ese momento requería el 50% más uno de los votos, y no contemplaba aminorar este tope por la diferencia que pudiera haber entre el primero y el segundo, tal como lo hace la constitución reformada en el 2007. En la segunda vuelta el PANU obtuvo más del 63% de los votos.

Sin embargo, dos años después el régimen tatista empezaba a dar muestras de agotamiento, debido al excesivo endeudamiento provincial, los casos de escándalo por corrupción, el autoritarismo, etc. Desde marzo de 2009, el clima de descontento y protesta fue creciendo. En la provincia hubo cesación de pagos, superando los tres meses de atrasos en los sueldos de los empleados públicos. Comenzaron a haber movilizaciones de estudiantes secundarios y marchas masivas de empleados convocados desde distintos sectores.

El 7 de junio grupos de docentes, empleados de la salud y de la administración, en forma de protesta y exigencia del cumplimiento de sus reclamos instalan varias carpas en la Plaza 25 de Mayo, frente a casa de gobierno, e inician lo que denominaron “el aguante” y rebautizan el lugar como la “Plaza de la Dignidad”. Los manifestantes de denominan a sí mismos “auto-convocados”⁴¹⁶. Las carpas se mantuvieron por varios meses y el reclamo fue girando del pedido de pago de sueldos, a la demanda de que se termine el régimen, con la renuncia del gobernador. Hecho que se produjo el 19 de junio de 1999, con la destitución y juicio político a Pocard. Destituido éste asume como vicegobernador a

⁴¹⁴ N.A.E. Empleado público. Militante del PA.NU. Entrevista realizada el 20/05/2013.

⁴¹⁵ Todos los datos referentes a resultados electorales están extractados de los *Datos Históricos de Elecciones* de la SUBDIRECCIÓN DE CÓMPUTOS DE LA PROVINCIA DE CORRIENTES, disponibles en PDF en su página web: <http://elecciones.corrientes.gov.ar/> (Consultado el 08/09/2013)

⁴¹⁶ Cfr. Editorial de *Momarandu.com*. Diario online. 07/06/2003. (Consultado el 05/05/2013) Disponible en: <http://www.momarandu.com/amanoticias.php?a=10&b=0&c=12685>



ISBN 978-987-33-3943-1

cargo del ejecutivo su compañero de fórmula Víctor Maidana. Quien sigue la misma suerte que el primero. Dando lugar a la asunción al cargo de primer mandatario al vicepresidente 1° del senado, el Justicialista Hugo Perié (3 de julio). Entre sus medidas más resonantes se encuentra la intervención al municipio de capital, a lo cual le siguió el procesamiento y la encarcelación de “Tato” Romero Feris (8 de julio).

En octubre (1999) se realizaron elecciones legislativas junto a las presidenciales. En las cuales el Partido Nuevo hizo alianza con el Justicialismo, llevando al senado provincial a Fabián Ríos. En diciembre se produjo el recambio legislativo, en el que vencía el periodo de Perié al frente del senado, y la cámara nombra a Carlos Tomasella en su lugar, por lo que este último reclama para sí el cargo de gobernador. Sin embargo, Perié se negó a entregar el mando provincial. Mientras tanto, las protestas se intensifican cada vez más, hasta que a principios de diciembre los auto-convocados, ante la ausencia de respuestas, disponen cortar el puente General Belgrano. Corrientes se encontraba en quiebra, aislada de las otras provincias y con dos gobernadores que reclamaba para sí la legalidad del cargo.

Todo esto motivo que el 16 de diciembre el entonces presidente de la nación Fernando de la Rúa, decretara la Intervención Federal a la provincia. Antes de que asumiera Ramón Mestre, el Interventor designado, se produjo la represión de gendarmería hacia los auto-convocados que cortaban el puente, conocida actualmente como la *masacre del puente*, por la violencia desmedida con que se llevó a cabo, lo que produjo decenas de heridos y dos muertos⁴¹⁷.

La intervención duro dos años y, en el 2001, se volvió a llamar a elecciones.

El vencedor en primera vuelta fue el Raúl Romero Feris, sin embargo, estuvo lejos del 50% necesario para acceder directamente al cargo (39%). Quien quedó segundo, y por lo tanto,

⁴¹⁷ EQUIPO NIZKOR – DERECHOS HUMANOS RIGHTS. *Lista de víctimas de la masacre del puente General Belgrano*. Página web. 06/11/2000. (Consultada el 10/09/2013). Disponible en: <http://www.derechos.org/nizkor/arg/doc/corri3.html>



ISBN 978-987-33-3943-1

su contrincante en segunda vuelta, fue un ex aliado suyo, Ricardo Colombi (19%), quien fuera “adepto al tatismo mientras era intendente de Mercedes”⁴¹⁸. Colombi pergeñó una alianza con el Partido Liberal y el Justicialismo, además de otros partidos menores, llamada Frente de Todos, cuyo común aglutinador y eje de maniobra electoral fue el *anti-tatismo*. Toda la campaña giró en torno a las denuncias de corrupción, el recuerdo de los salarios sin pagar, etc. El eslogan “Aire Fresco” daba cuenta de la idea que se trataba de imponer: un cambio con respecto a “Tato”, quien encarnaba todo aquello a lo que se oponían y de quién pretendían constituirse en antinomia (años más tarde, cuando estaba en su intento por llegar a su segundo mandato y ante el rumor de que podría unirse en una fórmula a Romero Feris, Colombi fue contundente declarando “yo no pacto con el diablo”⁴¹⁹). El Frente de Todos logro imponerse ajustadamente (52%) al Partido Nuevo (48%) en el *ballotage*. Ricardo Colombi se convirtió en gobernador y un Justicialista Eduardo Galantini, en vice. El acuerdo del frente se basaba en la repartición de los ministerios y demás cargos públicos de acuerdo a los votos que cada uno obtuviera y en el compromiso de la alternancia partidaria en la gobernación.

El derrotero político sigue y cuatro años después, el Frente se presenta y gana una vez más, esta vez el candidato a gobernador es Arturo Colombi, también radical y primo hermano de Ricardo. Para las elecciones del 2009, cuando el radicalismo se niega por segunda vez a que un justicialista sea candidato a gobernador, este último se retira de la alianza. Y presenta a Fabián Ríos, quien era en ese entonces senador nacional por el Frente de Todos, como candidato a gobernador. Por su parte, los primos Colombi se pelean, ya que en 2007 durante el mandato de Arturo se reforma la constitución provincial y se habilita a que los gobernadores, puedan ser elegidos a un nuevo mandato. Por lo que Arturo buscó su reelección y Ricardo su vuelta a la gobernación. Tras las

⁴¹⁸ ARNEDO, Juan. Empleado público. Delegado gremial. Entrevista realizada el 08/06/2013.

⁴¹⁹ Editorial. *Corrientes Hoy*. Diario Digital. 01/09/2009. (Consultado el 07/06/2013). Disponible en: http://www.corrienteshoy.com/vernota.asp?id_noticia=38497



ISBN 978-987-33-3943-1

elecciones resulto vencedora la actual fórmula gobernante Ricardo Colombi – Pedro Braillard Poccard.

Luego del éxodo de Tato Romero Feris del autonomismo, este partido queda casi extinto, tanto es así, que en las sucesivas elecciones el Pacto en su conjunto no logra ni siquiera acercarse a los números que le permitieron gobernar la provincia tantos años. Por lo que se unen al Frente de Todos de Colombi. Ahora bien, luego de aquel 48% que casi lo deja a Tato nuevamente con la gobernación en 2001, durante los siguientes 10 años el Partido Nuevo cae estrepitosamente en el número de votos, tanto es así que en 2011 en capital, que fuera uno de sus bastiones más importantes, no llegó al 4%. Esto motivo al líder nuevista, a negociar su pequeña cantidad de votos, a cambio de un cargo para su esposa. Para lo cual, se junta nuevamente con su hermano, quien había continuado liderando el partido autonomista y luego hacen una alianza con la fuerza de Ricardo Colombi. Quien, por su parte, también se juntó nuevamente con su primo, ahora candidato a legislador por ECO (Encuentro por Corrientes), la fuerza con la que un Ricardo se presentó nuevamente como candidato y ganó. Hermanos y primos se han unidos. Y se selló un pacto con el diablo...

Reflexiones: Sobre las posibilidades de la Democracia.

Este relato recorre 20 años de historia de los partidos políticos de la Provincia de Corrientes. Historia marcada por dos familias, Romero Feris y Colombi, con la figura predominante de Tato y Ricardo. Amigos en los 90, enemigos irreconciliables en la década siguiente, y nuevamente aliados en la actualidad. Se podría pensar en la reedición constante del viejo “Pacto”, en el que adversarios acérrimos, ante la posibilidad de perder el poder en manos de otro sector hegemónico, deciden cerrar filas para resguardar sus intereses, que en definitiva son los mismos. Pero una cosa interesante es que si uno ve los nombres de los integrantes de este nuevo movimiento, no puede evitar encontrarse con



ISBN 978-987-33-3943-1

antiguos funcionarios del pacto y del tatismo. Nuevas alianzas, nuevas peleas por los cargos, separaciones de parientes...

La pregunta que nos surge en este momento es si hay algún elemento aglutinador de estos partidos que haya permitido que su composición en sucesivas alianzas fuera posible. Si consideramos que “las formas del Estado... tienen sus raíces en las condiciones materiales de vida”⁴²⁰, podemos mencionar que los dos “caudillos” más importantes de este periodo, están ligados fuertemente al campo empresarial ganadero. Tato como empresario y fundador de la Soc. Rural de San Luis del Palmar (su pueblo natal) y Ricardo como político favorecedor de los grandes empresarios rurales, nucleados en la sociedad rural. De hecho la gran compañera, ahora distanciada, de estos años de Ricardo fue Josefina Meabe, miembro de una familia ligada históricamente a dicha institución (desde el 2002 al 2012 un apellido Meabe ha sido presidente de la Sociedad Rural de Corrientes). Seguramente los intereses comunes de los grupos económicos que los sustentan hacen más fácil que los acuerdos lleguen a darse.

Lo que se ha visto en la provincia en estos años relatados, dista mucho de ser el ideal de que la democracia asegure un modo de vida más justo para la sociedad. Lo que se ha vivido en Corrientes es un reacomodamiento progresivo de partidos que representan los intereses de la clase dominante en pos de asegurarse la hegemonía del poder político. Ya que la hostilidad que puede generarse entre los miembros de la misma clase “desaparece por sí misma tan pronto tan pronto como surge cualquier colisión práctica susceptible de poner en peligro a la clase misma”⁴²¹. Y en ningún caso han sido la expresión de un sector distinto de la sociedad que no sea al que ellos pertenecen.

Vale la pena cuestionarse los alcances de la democracia en la actual conformación del capitalismo mundial, y en qué medida las acciones desarrolladas en el sistema democrático actual, se corresponden con el ideal discursivo del mismo.

⁴²⁰ MARX, Karl. *Contribución a la crítica de la economía política*. Buenos Aires, Estudio, 1973. p. 10

⁴²¹ MARX, Karl – ENGELS, Friedrich. *La ideología alemana*. Buenos Aires, Santiago Rueda, 2005. p. 51



ISBN 978-987-33-3943-1

Consideramos el proceso analizado, en el que no fue posible la emergencia de una alternativa política sino que se asistió a la toma del poder del Estado por las mismas personas sucesivas veces, siempre dentro del marco de la legalidad democrática, parece habilitarnos a afirmar dos cosas. Primero, que no es posible ni deseable un consenso universal, puesto que en las presentes condiciones, este acuerdo sería la aplicación de una supremacía absoluta de la ideología dominante: el sueño neoliberal del *fin de la historia*⁴²². Y segundo y por la misma razón, nos parece que no es posible la construcción de un espacio en donde se diriman todos los conflictos sociales, ya que algunos no tendrían lugar si se sostiene una sociedad diferenciada en clases, debido a que su resolución afecta directamente a la idea de lo social.

⁴²² Cfr. FUKUYAMA, Francis. *El fin de la historia y el último hombre*. Buenos Aires, Planeta, 1992.