

Trabajo Docente y pensamiento crítico. Políticas, prácticas, saberes y transformación social

**Red Latinoamericana de estudios sobre Trabajo Docente
II Seminario Nacional de la Red Estrado**

**María del Rosario Badano
Javier Ríos
(Coordinadores)**



Co-organizan



Facultad de Humanidades,
Arte y Ciencias Sociales



Declaraciones de Interés Académico

Universidad Nacional de Entre Ríos, Res. N° 272/13 "CS"
Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos, Res. N° 319/13 "CD"
Facultad de Humanidades Artes y Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Entre Ríos,
Res. N° 999/13 "CD"

Esta publicación es producto de las actividades realizadas en el marco de la Red de Estudios de Trabajo Docente: intercambios entre Argentina y Brasil, presentado en la VI Convocatoria de Redes Internacionales del Programa de Promoción de la Universidad Argentina (PPUA), Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación de la Nación.

En dicho proyecto participaron la Universidad Nacional de Entre Ríos, Universidad Nacional del Nordeste y la Universidad Federal de Minas Gerais, Brasil.

RED LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS SOBRE TRABAJO DOCENTE II SEMINARIO NACIONAL DE LA RED ESTRADO

"Trabajo Docente y pensamiento crítico. Políticas, prácticas, saberes y transformación social"

COMITÉ ACADÉMICO

Alfonsina Angelino	Graciela Morgade
Teresa Artieda	Carina Muñoz
Ma. del Rosario Badano	Mariana Ojeda
Liliana Barsanti	María Isabel Ortega
Ma. Gracia Benedetti	Claudio Nuñez
Alejandra Birgin	Roxana Perazza
Susana Celman	Javier Ríos
Marcela Ciccarelli	Laura Rosso
Patricia Delgado	Fernanda Saforcada
Clotilde de Pau	Natalia Schonfeld
Miguel Duhalde	María Sormanni
Mirta Espinosa	Ana María Tello
Myriam Feldfeber	Flavia Terigi
Amalia Homar	Sofía Thisted
Pablo Imen	Alejandro Vassiliades
Deolidia Martinez	Delfina Veiravé

COMITÉ ORGANIZADOR

Ma. del Rosario Badano
Liliana Barsanti
Ma. Gracia Benedetti
Miguel Duhalde
Myriam Feldfeber
Mariana Ojeda
Javier Ríos
Fernanda Saforcada
Natalia Schonfeld
Delfina Veiravé
Susana Berger
Marita Soñez
Griselda Pressel

Trabajo docente y pensamiento crítico : políticas, prácticas, saberes y transformación social / María del Rosario Badano y Javier Ríos ; coordinado por Javier Ríos y María del Rosario Badano. - 1a ed. - Paraná : Editorial Fundación La Hendija, 2014.

E-Book.

ISBN 978-987-1808-67-0

1. Políticas de Educación. 2. Formación Docente. I. Ríos, Javier II. Javier Ríos, coord. III. Badano, María del Rosario, coord. IV. Título
CDD 371.1

Diagramación: Laura Martincich

Editado por Fundación La Hendija

Galeguaychú 171 (C.P.3100)

Paraná. Provincia de Entre Ríos.

República Argentina.

Tel:(0054) 0343-4242558

e-mail: editorial@lahendija.org.ar, editoriallahendija@gmail.com

www.lahendija.org.ar



"Trabajo Docente y pensamiento crítico. Políticas, prácticas, saberes y transformación social" por María del Rosario Badano y Javier Ríos, en calidad de coordinadores se encuentra bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 3.0 Unported](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es_AR).



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Compartir bajo la misma Licencia — Si altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada, sólo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a ésta.

Texto completo de la licencia disponible en: http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es_AR

Panel Investigación y Trabajo docente: miradas, perspectivas y alternativas sobre qué, cómo y para qué se investiga el trabajo docente

Mariana Ojeda - UNNE

Título: Una lectura de qué, quienes, cómo y para qué se investiga el trabajo docente en las ponencias presentadas al Primer Seminario Nacional de la RedEstrado de 2011 en la Universidad Nacional del Nordeste

Buenas tardes a todas y todos, agradezco la invitación de Miguel Duhalde y Rosario Badano para constituir esta mesa y con ello, el reconocimiento a todo el equipo de UNER y UADER que organizó el seminario.

1. ¿Con qué contribuir con la temática del panel? Me llevó a imaginar algunas posibilidades. Una de ellas, consistía en hacerlo desde mi experiencia con el equipo de investigación de la UNNE en el que estudiamos el trabajo docente de profesores y profesoras de escuelas secundarias en el Chaco desde 2003. Opción que me hubiese llevado a traerles un ejemplo de la construcción de un objeto de estudio en la práctica de investigación. En este sentido, la contribución estaría dada por la práctica misma de la construcción de un objeto en las ideas y vueltas de la teoría a las diversas realidades. Una segunda alternativa me situaba en mi oficio de profesora en investigación educativa de cursos de grado y posgrado. En ese caso, la exposición se hubiese centrado en la metodología en tanto estado del arte de la investigación en educación. En esta línea, la contribución era abstracta y mínimamente podría haber aportado al pensamiento sobre la práctica. Halfpenny dice, hay dos modos habituales de transmitir la investigación: la estrategia del "libro de cocina" o la "práctica" simulada sobre los proyectos de otros. Entre la receta y el ejemplo o modelo están basados aquellos cursos prescriptivos que indican a los otros como hay que hacerlo, pero no invitan a asumir el propio desafío de pensar y hacer en investigación.

Por lo tanto, lo que voy a presentar es otra propuesta que surgió de la conversación con una colega, Delfina Veiravé a quien agradezco su idea y la asumí como un desafío para pensar, reflexionar y proponer alternativas y perspectivas como lo plantea el título del panel.

La idea es hacer una lectura de qué, quienes, cómo y para qué se investiga el trabajo docente en las ponencias presentadas al Primer Seminario Nacional de la RedEstrado de 2011 que tuvo lugar en nuestra Universidad Nacional del Nordeste. La intención es entonces, construir un objeto de estudio que compartimos todos, que nos permite ubicarnos en el escenario nacional de la temática. Vernos donde estamos, como investigadores, docentes y trabajadores de la educación nos permitirá hacernos de un rumbo más claro y posicionarnos en él.

¿Cómo estamos conformado el objeto de estudio del trabajo docente? ¿qué miradas sobre él están contribuyendo con su conocimiento? ¿qué saberes producimos? Y ¿cómo lo estamos haciendo? ¿qué intenciones tienen esos saberes en el marco de la investigación en educación?

2. En primer lugar, voy a hacer una consideraciones sobre el qué, cómo y para qué investigar desde mi perspectiva, apoyada en diversos autores. Luego, desarrollaré la información que surge de las lecturas de los resúmenes y ponencias del primer seminario. Por último, trataré de hacer un cierre que responda a los interrogantes que mencioné.

3. Cuando nos referimos a QUE se investiga, aludimos a las diferentes temáticas, problemáticas, a los recortes y focos de la realidad que se miran del trabajo docente. Componer este objeto de estudio, diría Deolidia Martínez en 2001, no es tarea fácil porque es un objeto no construido, está fragmentado. Identificó que desde los 70 se abren problemas que aún hoy están vigentes y se fueron haciendo visibles al interés de los investigadores y en la vida cotidiana de los docentes en la escuela.

Plantea Martínez que ese objeto tiene como eje al trabajador de la educación, al sujeto que lo realiza, sujeto histórico, colectivo e individual y de tal manera aparece en nuestras investigaciones. Sin embargo, la fragmentación pareciera estar dada por los campos, enfoques y miradas que se hacen del sujeto, de la escuela y del sistema en el que trabaja. Veamos los casos en que se da. Teniendo en cuenta los ejes en que se aborda el trabajo docente que señala la autora, identificamos que por una parte, hay estudios sobre el sufrimiento de los trabajadores, la relación entre salud y trabajo, los padecimientos expresados en enfermedades, la expresión del trabajo en el cuerpo y la psiquis. Fue y es en Latinoamérica un tema de interés que actualmente se estudia desde la psicología del trabajo, la clínica y el psicoanálisis. En los últimos años comienza a abrirse un contenido político de este tema que abarca variadas disciplinas que deben estimular políticas públicas.

En el caso de la temática del proceso de trabajo docente las miradas fueron orientadas hacia el condicionamiento que produjeron las reformas devenidas de los organismos internacionales. Han socavado los procesos de trabajo y son una de las preocupaciones más presentes en las problemáticas más sobresalientes del seminario 2011. La sociología del trabajo y de la educación mediante el análisis crítico han contribuido a develar estos procesos de control externo con reflexiones que aportaron a la lucha de los trabajadores.

Respecto de este tema, pareciera ser imprescindible mirar la realidad de cada escuela ya que la perspectiva del sistema educativo puede alejarnos de ella. En el estudio que hacemos junto al trabajo del equipo que integro, Veirave, Delgado y Nuñez encontramos que *Estos planos: sistema educativo y escuelas, se han construido en una lógica diferente y en sí mismos, prefiguran un modo de entender a los otros sin considerar la realidad cotidiana en que se van constituyendo como tales.*

La cuestión de la subjetividad del docente es un abordaje con el que viene contribuyendo la investigación social y educativa. Aparecen allí las posibilidades de implicarse e introducirse en la realidad y en las vidas a través de otros métodos. Un campo interdisciplinario que convoca a trabajar en redes con otras disciplinas.

En esta línea, se identifica como otro foco de estudio del trabajo docente a la escuela. Los estudios desarrollados por la antropología, la etnografía, la pedagogía y la didáctica, la identidad docente han avanzado en estudiar la vida cotidiana en las escuelas. Sin embargo, los avances se centran en las aulas más que en las escuelas, en el trabajo individual más que el sentido colectivo del trabajo en la escuela. La presencia de este plano de análisis es necesaria para comprender los colectivos que allí laboran, de lo contrario se sigue atribuyendo la responsabilidad a los individuos y no a los procesos.

Veremos luego, cuáles de estas preocupaciones se presentaron en el seminario y qué avances se produjeron.

Otro aspecto que tomé para analizar las ponencias fue el CÓMO, es decir, a grandes rasgos y con el material disponible, los abordajes metodológicos y procedimientos utilizados. Respecto de ellos, en ciencias sociales y en educación existen actualmente enfoques particulares que tienen que ver con la naturaleza del fenómeno a estudiar, la visión que de él tienen los y las investigadores e investigadoras, el papel de la teoría y de la empiria y el rol del investigador y los sujetos que participan del objeto de estudio. Ineludible resulta, concebir al trabajo docente como una práctica enraizada en lo social, de lo cual sigue la imposibilidad de mantener la neutralidad frente a él. Dice Remedi que el trabajo docente es un campo que está asentado en la educación, en sus instituciones específicas y "difusas" (formales y no formales). Es por ello, deudor de las características de la naturaleza del objeto educativo: merece una mirada interdisciplinaria y la comprensión de la complejidad de los aspectos que lo están conformando (con-formando: formándolo en distintos planos y con distintas miradas arraigadas en otros campos disciplinares).

Estamos trabajando en un campo donde compartimos la mirada con otros y dónde nosotros, investigadores en educación (a diferencia de los investigadores sobre la educación) comenzamos a develar nuestro propio rol. Las actuaciones dentro del terreno de la investigación no son "inocuas", todos quienes formamos parte de él, estamos implicados.

Carolina Hetch habla de la preocupación por el otro, investigar ya no sobre el otro sino con el otro.

Y Gutierrez Serrano, colega mexicana en un artículo de 2011 plantea que "la relación entre el investigador y el sujeto de estudio muestra rasgos específicos. Rasgos de carácter ético y rasgos de carácter epistemológico tan notables, que bien pudieran suponer la emergencia de una orientación compartida, la construcción de una nueva perspectiva, o quizás la conformación de un paradigma distinto en la investigación en el campo educativo." (Gutierrez Serrano, 2010: 16 y 17)

Frente a ello, ¿cuál es la forma más adecuada de vincularse con el objeto, a través de cuáles procedimientos, qué tipo de información se obtiene y qué datos se construyen?

En este sentido, está íntimamente relacionado con el PARA QUÉ se investiga, las intencionalidades de producir un conocimiento. Que, desde esta mirada ya no es sólo abstracción sino que llama, convoca a la transformación. En este sentido enfoques, paradigmas y lógicas de investigación, se imbrican.

Dice Remedi (Conf 2011), que la investigación educativa debe reconocer las intencionalidades porque o sino, estamos en un lugar ingenuo que pretende "la castidad conceptual metodológica", esto es una fantasía que destruye. Así, se explicitan los rasgos éticos y políticos de los estudios en estos ámbitos sociales.

Lo que deriva en nuevas producciones en investigación en educación: La producción de trabajos en grupos integrados por redes, la colaboración de los diferentes actores donde los sujetos de estudio participan de ella, las perspectivas interdisciplinarias y la concepción del conocimiento que se produce como una construcción social, producto de la interrelación. Esto es una forma de intervenir en diferentes niveles, desde la intencionalidad de producir conocimientos conjuntamente, la participación en él, hasta la transformación de las realidades estudiadas. Resultando diferentes acciones e intenciones: colaboración, reconocimiento, cooperación.

Por eso, creo necesario que la investigación en educación, como lo es la perspectiva que podemos aportar al trabajo docente, logre construir discursos para comprender los sentidos y promover experiencias que contribuyan a reflexionar, transformar, intervenir, probar alternativas de cambio, en cada una de las realidades donde acontezcan.

En este caso, intentaré construir un sentido del campo mediado por la lectura de un estado de situación que emerge de los trabajos presentados. Aportando con la construcción de categorías que surgen del análisis. Vale decir que lo miro desde la significación que tengo como investigadora del campo educativo y por ello, trabajadora de la educación, situación en la que me implico, pertenezco y me identifico. Pero a la vez, es una construcción situada, porque es en el marco del caso del seminario y en un

momento dado, por ello, es necesario atender a las particularidades y resguardos de no generalizar a todo el país y a todas las universidades, equipos de investigación, etc. Las categorías pretenderán ser propias y no extrapoladas de otras teorías y otras realidades.

4. Algunas características de las ponencias presentadas:

Se presentaron 51 ponencias producidas por 90 investigadores, investigadoras, tesis de grado y de posgrado, docentes de nivel universitario, terciario y secundario de nuestro país y del Brasil.

Es interesante ubicar desde qué instituciones del país provienen estos trabajos. Para poder, en próximos seminarios, promover una integración e inclusión de todas las regiones del país.

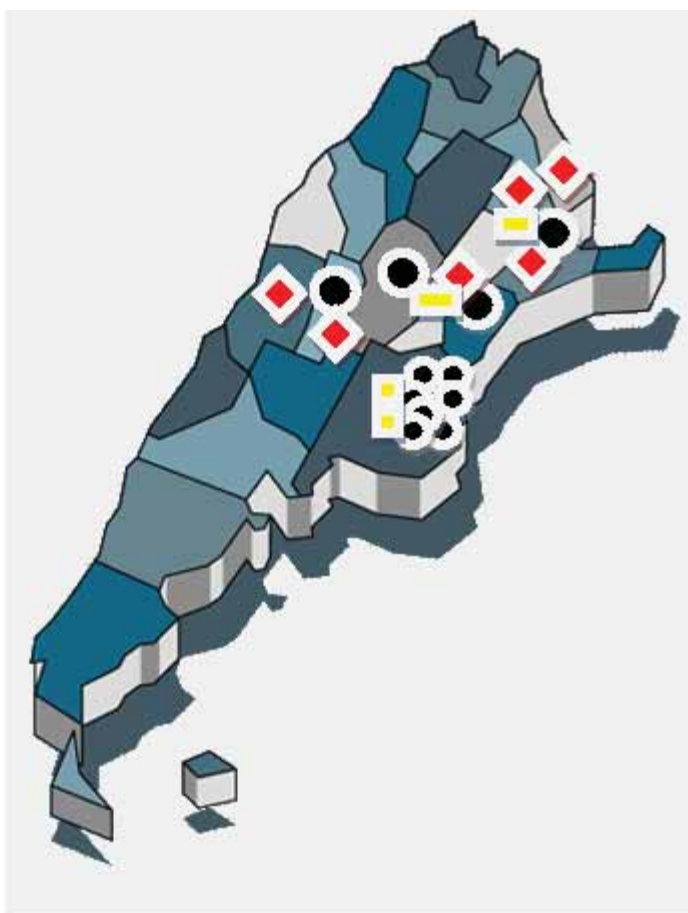
Universidades de Argentina: del Norte: UNNE de Chaco y Corrientes, UNER Entre Rios. De Bs As: FLacso, UBA, UNIPE, UNLP, Universidad TREF, Gral Sarmiento, San Martin; del Centro: Universidad de Córdoba, UNSL San Luis.

Institutos superiores del país: en el Norte: Instituto terciario de Corrientes, de Formosa, del Chaco, del Centro: de Santa Fé, de San Luis y del Centro Oeste: Mendoza.

Organismos Estatales nacional y jurisdiccionales: del Gobierno de la Ciudad de Bs As, Dirección educativa del Ministerio de Pcia Bs As La Matanza, CONICET, CEPICH organismo del ME del Chaco.

Universidades de Brasil: UFPAPara Brasil, UNINOVE Brasil Sao Pablo, UFU Uberlandia MG Brasil, UFMG Minas G. Brasil,

Escuela secundaria de Sta Fe,



Referencias:

1. Universidades



2. Institutos Superiores



3. Otros organismos e instituciones estatales



También es interesante indagar acerca de quienes están involucrados en las investigaciones para promover líneas que integren e incluyan a otros actores que directa o indirectamente debieran estar presentes en los diferentes aspectos y niveles que abarca estudiar el trabajo docente: el sistema, la sociedad, los gremios, los alumnos, los padres, y los mismos docentes.

La investigación ya no puede quedarse solamente con la mirada del investigador y el investigador ya no puede estar más detrás de su escritorio, encerrado en los límites de la institución universitaria.

Quiénes investigan? Mayoritariamente investigadoras, en menor medida se identificó la presencia de investigadores. También significaron una gran proporción los docentes de nivel superior ya sea de la universidad o bien, en gran medida, profesoras de nivel superior de la formación docente. De organismos estatales nacional y provinciales: técnicas de direcciones ministeriales. Una docente de nivel secundario.

Y qué tipos de producciones generan estos sujetos que investigan?

Trabajos de investigación, tesis de doctorado, trabajo final de especialización, producción de equipo de cátedra, ensayos, estudios teóricos, estados del arte, descripción de experiencias y estado de situación institucional.

Los ejes que se trabajaron fueron 7

A- Naturaleza, procesos y condiciones del trabajo docente (9 trabajos)

B- Políticas educativas y trabajo docente (11 trabajos)

C- Formación docente: políticas y procesos (14 trabajos)

D- Los docentes en las políticas de evaluación (2 trabajos)

E- Trabajo docente en la universidad (3 trabajos)

F- Trabajo docente, relaciones de género y diversidad cultural (5 trabajos)

G- Debates teóricos y metodológicos en las investigaciones sobre trabajo docente (7 trabajos)

Es interesante ver dónde se concentraron la mayor cantidad de ponencias para ver cuáles tienen mayor producción y cuáles podrían ser las áreas de vacancias.

La mayor cantidad de trabajos se localizan en las temáticas de la formación docente y las políticas educativas. Se podría entender que hay menor cantidad de trabajo en el eje de las políticas de evaluación dado que hay un eje más abarcador y es una problemática más específica dentro de ella. Sin embargo, fue un tema de gran interés y participación en el panel que se constituyó en torno a la misma problemática. También tuvo un solo trabajo, el eje de trabajo docente y relaciones de género por lo que se incluyó dentro de otro que aborda la diversidad.

Vamos a ver en cada eje cuáles fueron las temáticas y problemáticas que se abordaron y cómo lo hicieron para poner en perspectiva luego, para qué se investiga en este campo.

Naturaleza, procesos y condiciones de trabajo docente

Temáticas/ Problemáticas:

Miradas, percepciones de los otros sobre el trabajo docente: estudiantes y otros actores escolares que se vinculan o integran la escuela por ej. sociedad civil, movimientos sociales, medios de comunicación.

El contexto escolar, los procesos institucionales y, la enseñanza como foco de este proceso en relación con el aprendizaje de los alumnos y alumnas. Las condiciones de trabajo y la salud de los docentes en este clima.

La visión del mismo sujeto, de los profesores, sus experiencias, sus discursos, sus sentimientos, frente a su tarea, a las relaciones con los otros, a las políticas, al sistema, es decir ante las condiciones laborales.

El planteo del proceso de trabajo en la escuela secundaria es destacado.

Por otra parte, en relación con el trabajo se puede vincular aquí el eje del **Trabajo docente en la Universidad** centrado en las representaciones, la configuración y las condiciones del trabajo docente en este nivel. Todas ellas desde las voces de los protagonistas. Aunque también se contextualiza en condiciones macro e institucionales.

Metodología:

Están presentes enfoques metodológicos cuanti y cualitativos para abordar estos objetos. En los casos que abordan las visiones de los otros y de la escuela, se trabaja en instituciones públicas con procedimientos de encuestas y entrevistas (estas últimas sobre todo) a los actores. Estos actores están representados por estudiantes, directivos, asesores y los propios docentes. También mediante análisis de documentos normativos, institucionales, didácticos y curriculares y de producción y divulgación mediática.

La visión del profesor viene dada por enfoques cualitativos que recuperan la voz de los profesores mediante entrevistas y también producción narrativa biográfica con el Análisis de sus discursos. Los relatos tienen la potencia de expresar las perspectivas de los sujetos pero también los procesos históricos y sociales.

Para qué:

La generación de conocimientos en esta temática y sobre estos problemas planteados tiene diferen-

tes finalidades. Aparece claramente el propósito de generar aportes para comprender y conocer la situación de las realidades en sus contextos. En los ámbitos de tipo académico, el interés pasa por contribuir con el acervo de saberes sobre un tema poco indagado. Ahora bien, se destaca que esos saberes generan reflexiones desde diferentes perspectivas: pedagógica, políticas, sociales para tener una visión más crítica, develar aspectos no considerados y múltiples lecturas que los actores puedan tener de ellas

Asimismo, otro propósito fue interactuar e intervenir junto a los actores. Los colegas dijeron "producir un saber que se comparta con la escuela, con sus miembros y hacer talleres de devolución promoviendo la reflexión, encontrando nudos problemáticos que la institución puede pensar y actuar sobre posibles soluciones."

Por su parte, la investigación o indagación del docente a través de recuperar su propia voz implica una reflexión sobre el propio trayecto de formación como docente para cuestionarse y entenderse.

Políticas educativas y trabajo docente

Temáticas/ Problemáticas:

Aquí se presentan trabajos que analizan diferentes regulaciones: leyes de educación, políticas y programas derivados de ellas: de contratación docente, de gestión escolar y de recursos educativos (TICs), en el marco de transformaciones sufridas por la política nacional en las últimas décadas. Hacen centro en la reforma a partir de la ley de educación Nacional como así también lo ocurrido en los 90 con la reforma educativa.

En este marco se incluyen a las dos ponencias presentadas en el eje de Los docentes en las políticas de evaluación. Que aborda justamente los sentidos de la evaluación y acreditación en las políticas de los 90 y en la actualidad y el caso de una experiencia de evaluación docente participativa en ciudad de Bs As desde el cuestionamiento de las perspectivas eficientistas y hegemónicas.

Los contextos históricos, políticos, locales y nacionales de Argentina y Brasil están presentes. La discusión sobre las transformaciones sociales más amplias que causó el neoliberalismo también se hicieron presente: desigualdad, precarización laboral, la relación entre lo público y lo privado en el ámbito educativo.

Los planteos recuperan las voces: percepciones, apreciaciones de los actores que vivencian dichas experiencias con especial énfasis en el impacto que causan en el trabajo docente 'trabajo de enseñar' y en sus protagonistas. Están presentes también otros actores involucrados: por ejemplo sindicalistas, directivos técnicos.

Se destacan además, las confrontaciones que se establecen entre las normativas y las opiniones de los actores sobre su implementación e impacto.

También surgen como tema de interés en el marco político, la gestión escolar de diferentes instituciones educativas.

Metodología:

La mayor parte de los trabajos realiza análisis de documentos (leyes, normativas, programas, boletines sindicales) y entrevistas a diferentes actores educativos y escolares: directivos, docentes, representantes de gestión escolar a nivel municipal, jurisdiccional, gremial. Se utilizan entrevistas en profundidad y semi-estructuradas. También se apelan a encuestas y datos cuantitativos. Y, a otros tipos de recursos audiovisuales. Lo que indica que los abordajes metodológicos tienen más bien una lógica cualitativa, de comprensión e interpretación del fenómeno estudiado. Además obra un relato de una experiencia de participación en procesos de evaluación de desempeño docente.

Los casos trabajados se centran en instituciones estatales públicas.

Para qué:

Los sentidos asignados al saber que surge de estas producciones tienen su raíz en intereses académicos que, si bien no inciden directamente en promover cambios en los fenómenos, proponen una lectura de la realidad interesante. Por ejemplo, el análisis del discurso desde una ideología que articula discursos y prácticas como un modo de develar los intentos de dominación y hegemonía. Marcando una postura ideológica y política. O la difusión de resultados que brinde información sobre las necesidades formativas que se requieren para los involucrados y capacitarlos. O en el caso del relato de una experiencia, plantear las voces de los protagonistas y hacer propuestas de cambio.

Formación docente: políticas y procesos

Temáticas/ Problemáticas:

Se identifican dos grandes temáticas sobre las cuales se abordan diferentes situaciones. Una de ellas es la formación de los formadores en ejercicio, en el marco de las instituciones de nivel superior y universitario de formación docente. La otra, vinculada a la formación inicial de futuros profesores en esas instituciones.

Respecto del primer objeto, se compone de problemáticas vinculadas con las políticas de formación y las prácticas de los sujetos. En cuanto a las políticas, estas se contextualizan en el país y en el Brasil. Las preocupaciones giran en torno a la formación de profesionales para la docencia, en las nuevas tec-

nologías, la capacitación, actualización y perfeccionamiento. En relación a las prácticas de los formadores de formadores, son de interés temas tales como la potencia del campo laboral, la investigación en tanto práctica de los sujetos y en red y su enseñanza. También interesan las representaciones y valoraciones de los formadores en cuanto a sus alumnos.

La formación inicial desarrolla un cúmulo de problemáticas interesantes, donde tanto los estudiantes como los docentes están presentes. Un eje lo constituyen las políticas de formación inicial, los diseños curriculares y prácticas respecto de la incorporación de las TICs de la investigación, tanto en nuestro país como en Latinoamérica. Las prácticas y concepciones de los docentes y las habilidades y competencias de los estudiantes en distintas carreras docentes y en torno a la profesión y la enseñanza en el marco de las condiciones laborales y, el contexto socio-histórico.

Metodología:

Aquí damos cuenta de tres maneras de abordar los objetos de estudio: estudios mas bien teóricos y tipo ensayo basados en conceptualizaciones y documentaciones; enfoques de investigación cualitativos y el de investigación participativa.

En estos dos últimos casos, se centraron en diferentes fuentes: estudiantes, profesores, representantes estudiantiles, equipo de conducción, clases, producciones de docentes y estudiantes; y en documentos tales como legislaciones, resoluciones ministeriales, programas y diseños curriculares. Las técnicas de recolección de información fueron las entrevistas, observación de clases, análisis de documentaciones, grupos focales.

Se destaca que uno de los casos se trata de investigación participativa en red de instituciones universitarias y no universitarias para la formación de los sujetos involucrados.

Para qué:

Si bien están las intenciones de producir saberes acerca de la formación, en este eje se identifican trabajos que tienen el propósito de incidir en la realidad estudiada para: hacer propuestas de formación, tomar decisiones institucionales, reflexionar sobre la formación docente. En el caso mencionado de la investigación participativa además de producir conocimiento, es intencionalidad de la misma metodología, intervenir en la formación de los involucrados en cuanto práctica investigativas y lógicas de trabajo docente y de investigación para fortalecer relaciones entre instituciones universitarias y no universitarias ambas de formación docente.

Trabajo docente, relaciones de género y diversidad cultural

Temáticas/ Problemáticas:

Las temáticas tienen que ver con la cuestión de género, la interculturalidad en el trabajo docente y el trabajo educador de no docentes en un contexto no escolar. En este marco de diversidad se presentaron trabajos sobre: las madres cuidadoras y las prácticas de lectura en un centro educativo que atiende a niños en situación de pobreza; el trabajo y la formación de docentes no indígenas en una escuela intercultural bilingüe qom. El papel de los y las maestros/as en la escolarización en contextos de diversidad étnica y lingüística. El caso del estudio sobre género abordó el papel de la mujer en el proceso educativo y la influencia del lenguaje religioso. Y, una reflexión sobre las instituciones educativas en contexto actual de cuestionamiento a sus principios.

Metodología:

Se encuentran investigaciones cualitativas y etnográfica. Las primeras que utilizan entrevistas y análisis de situaciones y documentos. Y, un ensayo de orden conceptual.

Para qué:

Generan conocimientos sobre la situación investigada: para formular hipótesis, contribuir con el estudio de género. Reflexionar sobre aspectos de la problemática de la educación intercultural bilingüe en su complejidad y generar aportes para pensar en las prácticas. Y sobre la realidad educativa escolar y no escolar en general.

Por último, el eje

Debates teóricos y metodológicos en las investigaciones sobre trabajo docente

Temáticas/ Problemáticas:

Por un lado, hay trabajos que exponen producciones, discusiones, reflexiones, es decir, muestran abordajes metodológicos desarrollados en sus investigaciones que son de dos tipos: aquellas de intervención: investigación participativa y una experiencia de investigación e intervención y otras de enfoque cualitativo. Giran en torno a las líneas de acción, la metodología y procedimientos utilizados. Expresando sus visiones sobre el proceso de investigación, una reflexión sobre la acción y también los resultados de las investigaciones sobre el tema o situación objeto del estudio.

Por otra parte, hay investigaciones que ponen en consideración conceptos teóricos con potencia para comprender, analizar el trabajo docente: la profesionalización, la socialización de profesores noveles, las representaciones sociales.

Otro aspecto que se destaca es la indagación en tanto estado del arte y producción investigativa de

los docentes y académicos sobre los mismos profesores y su formación.

Metodología:

Aquí se pueden apreciar la diversidad de procedimientos metodológicos tanto las técnicas de recolección de información, de intervención para obtenerlo, como las diferentes maneras de analizarlo. En detalle se describen.

Dos de los casos estarían en el marco de la investigación participativa, donde se encuentran procedimientos de recolección de información variados y de intervención. Los primeros son las encuestas, entrevistas, observaciones de situaciones y de clases y análisis documental. Los de intervención tienen que ver con la conformación de espacios de intercambio y reflexión entre docentes e investigadores, donde interactúan ambos.

En los casos en que se aborda la potencialidad de un concepto teórico, exponen el procedimiento de recolección y procesamiento de la información y el análisis de datos que dan cuenta de modalidades de categorización de la información por ejemplo, el caso de la Cartografía social, del Método Estructural del Núcleo Central de Abrić.

Para qué:

Los trabajos están vinculados con la producción de conocimientos y con la intervención con sentido transformador y en un caso, explícitamente política, otorgando este sentido a la participación en el trabajo docente.

Los sentidos que emergen de los análisis metodológicos aquí expuestos tienen matices muy interesantes. Producir conocimientos sobre las prácticas de investigación en red, en la formación, develar sentidos a través de la potencia conceptual y el estado del arte de los temas investigados relativos a la formación y profesión docente. Así como intervenir en la realidad a través de la relación entre investigadores y profesores y cambiar prácticas en investigación dentro del trabajo docente.

Para cerrar

Los objetos de estudio se construyen desde diferentes campos disciplinares y las miradas de quienes investigan y quienes son investigados. Esos campos y miradas están vinculados entre sí. Dichas vinculaciones provienen de los propios sujetos de estudio que tienen un lugar central, se atiende a las visiones y percepciones que expresan en tanto trabajadores de la educación. También es destacable, que estas miradas se cruzan con las de los otros, quienes intervienen en y sobre el trabajo del docente.

Esto significa un logro en tanto se reconoce y otorga lugar al propio sujeto que vive la experiencia del trabajo por un lado, y por otro porque se divisa como objeto de análisis que es necesario de abordar desde múltiples ámbitos y disciplinas. En esta línea, podemos advertir también que al tener presencia de la subjetividad del docente lo hace aún como actor individual, no divisando claramente su existencia como colectivo. ¿Será porque no lo hay? Porque el colectivo no está constituido como tal?

El trabajo docente no es un objeto homogéneo, no se expresa de la misma manera y con los mismos componentes, aborda diversidad de situaciones que, no están fragmentadas sino que están atravesadas por distintas preocupaciones. En el entramado de las relaciones entre los procesos de trabajo, las condiciones, el sistema, la escuela y la política aparecen dichas variaciones.

Tampoco es un objeto abstracto porque se localiza el trabajo docente en una variedad de situaciones, es decir, contamos con indagaciones situadas en contextos históricos, geográficos, sociales, educativos diversos que dan lugar a experiencias que tienen algunas cuestiones en común y también muchas que las distinguen y que por ello, contribuyen a pensar múltiples posibilidades de existencia.

En síntesis, el trabajo docente es un objeto construido en el contexto escolar, en ciertas condiciones de trabajo, de salud, inmerso en procesos institucionales donde la enseñanza es el foco de las prácticas laborales. La universidad (institución que se conformó en problemática de un eje) y la escuela secundaria resultaron ser focos de interés. Asimismo, conformó un eje particular aquellas problemáticas de los procesos de trabajo en diversidad, en contextos no escolares y en relación con el género. Incipientes en cantidad, pero que dan que pensar formas diferentes de pensar y hacer el trabajo docente.

Se estudian situaciones, problemas que producen un cambio en el trabajo en estos últimos tiempos: por las posiciones políticas que develan, por el nivel educativo en donde se produce, por la diversidad de alumnos con las que se trabaja, con los nuevos roles asumidos en los diferentes niveles educativos y modalidades, por la formación que precisa. Porque reclaman o postulan una ruptura en el modelo del trabajo docente, ese modelo unívoco válido para todas las escuelas y los alumnos. Es muy interesante en este sentido, observar las experiencias innovadoras escolares y no escolares para reflexionar sobre los aportes que puede hacer al trabajo docente habitual y producir otras formas dentro de lo escolar.

La formación docente es parte de la conformación del objeto de estudio del trabajo docente. La formación de los futuros docentes y la de quienes están ejerciendo la profesión y continúan formándose en el marco laboral. Las políticas, las visiones de los sujetos, las prácticas y sus transformaciones son intereses que preocupan.

Fue también interés de esta exposición, aportar con aquellos abordajes metodológicos y las intencionalidades de las producciones analizadas. Los trabajos no se reducen a producir conocimientos alejados

de la realidad sino que provienen de ella misma y la tienen como destinataria. A través de, mayormente, enfoques cualitativos se generan producciones que obedecen al orden académico. Las intencionalidades son diversas y todas muy potentes para aportar al avance del estudio aunque permanece limitada la intervención.

Es deseable promover la participación de los propios sujetos de la investigación en interacción con investigadores e investigadoras de modo de co-producir conocimientos y alternativas de intervención en la educación, en nuestro trabajo. Solo de ese modo, aparecerá el objeto colectivo docente. Si permanecemos aislados y desconectados, no será posible romper con la fragmentación del objeto. Es un duro camino, pero hay antecedentes que, de alguna u otra manera, avanzan un paso más: investigación participativa, discursos políticos que develan intereses ocultos, miradas reflexivas y críticas, escuchar y hacer oír la voz de los protagonistas, abordar las escuelas públicas. Son todos avances en esta línea y deberemos seguir trabajando y luchando para ello. En este sentido, celebro espacios como éstos y muchos otros que podamos hacer porque de esta forma se visibiliza el objeto de estudio y se instala una problemática propia de nuestra región, atendiendo a nuestras necesidades.