



XXIV Comunicaciones Científicas y Tecnológicas

Orden Poster: CH-025 (ID: 1273)

Autor: AGUIRRE, María Celeste

Título: Escritura de los ingresantes universitarios de la UNNE. Estudio de las distorsiones enunciativas presentes en textos argumentativos

Director:

Palabras clave: Prácticas letradas, Distorsión argumentativa, Inconsistencia

Área de Beca: Humanidades Y Artes

Tipo Beca: Cyt - Pregrado

Periodo: 01/03/2017 al 01/03/2018

Lugar de trabajo: Facultad De Humanidades

Proyecto: (16H009) Descripción y Análisis de Prácticas Letradas Académicas de Estudiantes de la Facultad de Humanidades de la UNNE 2017/2020.

Resumen:

En esta comunicación se presentan los resultados de la Beca de Pre-grado (Res. N° 1016/16): "Escritura de los ingresantes universitarios de la UNNE. Estudio de las distorsiones enunciativas presentes en textos argumentativos", enmarcada en el PI 16H009 "Descripción y Análisis de Prácticas Letras Académicas de Estudiantes de la Facultad de Humanidades de la UNNE 2017/2020", cuyo objetivo es caracterizar la escritura de los ingresantes universitarios.

En el presente trabajo se tuvo por objeto de estudio la escritura de los estudiantes ingresantes que asistieron al Taller de Comprensión y Producción de Textos - 2017. En concreto, se trabajó con los textos resultantes de la aplicación de tres protocolos de escritura que fueron analizados a fin de comprobar que la mayor presencia de distorsiones enunciativas originadas por usos inadecuados de marcadores del discurso guarda una directa relación con el aumento de restricciones en los protocolos de escritura. De manera que se tuvieron los siguientes objetivos: describir la escritura de los ingresantes, identificar la presencia de marcadores discursivos – adversativos, causales y aditivos-, distinguir los usos que no se ajustaban a la norma y relacionarlos con la presencia de inconsistencias argumentativas.

Por lo tanto, se trabajó con las siguientes categorías de análisis: a) marcador del discurso (Negroni, 2011), b) Distorsión argumentativa o inconsistencia (García Negroni & Hall, 2010), c) alfabetización, d) trayectorias educativas (Terigi, 2010) y e) buenas prácticas (Gerbaudo, 2013).

La metodología implementada consistió en el análisis de una muestra de ciento veinte textos del corpus constituido por los trabajos escritos presentados por estudiantes que cursaron el Taller de Comprensión y Producción de Textos - 2017. Para la obtención del mismo se diseñaron y aplicaron tres protocolos de escritura:

*Protocolo 1: redacción de un texto de opinión de 150 palabras, cuyo disparador fue la proyección de la Conferencia TEDx "Ase falta una nueva ortografía" (Galperín, 2015).

*Protocolo 2: resolución de una guía de lectura del texto "Educación, cambio lingüístico y hegemonía" (Raiter, 2007)

*Protocolo 3: elaboración de un informe de lectura sobre el tema Diversidad lingüística.

Los textos resultantes de estos protocolos fueron analizados en función de:

a. variables dependientes: presencia de marcadores argumentativos, uso erróneo de los mismos, y coherencia argumentativa; y

b. variables independientes- relacionadas con las restricciones discursivas-: tipo de texto, extensión, modalidad de entrega.

En primer lugar, tras la aplicación del primer protocolo, sobre la muestra de cuarenta textos de opinión, se identificó:

* la presencia de marcadores: el 56% de los casos fueron causales, el 23% adversativos y aditivos el 22% restante;

* la interrelación de las ideas a partir de los marcadores: eran argumentaciones consistentes;

* las propiedades del texto: en el 90% de los casos consistieron en de inconsistencias argumentativas producto de la falta de coherencia o de la falta de corrección del textos.

Por su parte, del análisis de los textos resultantes de la guía de lectura se reconoció:

* la presencia de marcadores: el 46% de los casos fueron causales, el 35% adversativos y aditivos el 19% restante;

* la interrelación de las ideas a partir de los marcadores: eran argumentaciones consistentes;

* las propiedades del texto: en el 70% constituyeron inconsistencias argumentativas producto de la falta de coherencia o de la falta de corrección del textos.

Por último, a partir del análisis de los cuarenta informes de lectura se reconoció:

* la presencia de marcadores: el 48% de los casos fueron adversativos, el 34% aditivos y causales el 18% restante.

* la interrelación de las ideas a partir de los marcadores: eran argumentaciones consistentes;

* las propiedades del texto: en el 90% de los casos fueron inconsistencias argumentativas producto de la falta de, principalmente, adecuación.

En conclusión, se puede afirmar que los estudiantes fueron progresivamente superando la barrera de la distorsión argumentativa, si

se considera a esta en relación con el uso de marcadores discursivos. Como consecuencia de ello, la hipótesis inicial que planteaba que la distorsión generada por el uso de conectores sería más abundante en los textos de mayor restricción discursiva debió ser desechada.

Sin embargo, este avance en la escritura de los ingresantes no implica que la distorsión argumentativa no afecte a dichos textos. Puesto que, la consistencia de la argumentación se sustenta en el correcto empleo de conectores argumentativos, así como también, en las propiedades de los textos. En función de esto cabe destacar que los textos que constituyeron el corpus fueron catalogados como inconsistentes por la falta de coherencia, cohesión y adecuación. Lo que da cuenta de que los estudiantes están atravesando el proceso de adquisición de los modos de decir del ámbito académico.