



XL SESIÓN DE COMUNICACIONES CIENTÍFICAS
FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS
2019

COMISIÓN DE LA XL SESIÓN DE COMUNICACIONES CIENTÍFICAS
2019

Presidente:

Dr. Sebastián SÁNCHEZ

Secretario:

Dr. Alcides Ludovico SLANAC

Vocales:

Dra. Lilian Cristina JORGE
Dra. Gladys Pamela TEIBLER
Msc Pablo MALDONADO VARGAS

Miembros del Comité de Admisión:

Dra. Silvia Irene BOEHRINGER
Dra. María Fabiana CIPOLINI GALARZA
Dra. Luciana CHOLICH
Dr. David Roque HERNÁNDEZ
Dr. José Luis KONRAD
Dr. Fernando Augusto REVIDATTI
Dra. Adriana ROSCIANI

Colaboradores:

Dr. José Sebastián BENÍTEZ RUIZ DÍAZ
MV Sebastián CAPELLO VILLADA
MV Gabriela Soledad CHILESKI
Dra. Diana MARTÍNEZ
MV José Augusto PICOT

Evaluación de semen descongelado: prueba de termorresistencia

Yuponi, R.^{1*}; Toledo Gómez, A.¹; Albani, R.¹; Konrad, J.^{1, 2}; Maldonado Vargas, P.¹

¹ Cátedra de Teriogenología. Facultad de Ciencias Veterinarias, UNNE.

² Concejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, CONICET.

* Email: roberto_yuponi@hotmail.com

Resumen

El objetivo del presente trabajo fue evaluar por test de termorresistencia semen criopreservado descongelado. Se utilizaron 4 partidas de semen de un toro de raza Brangus colorado 7/8, descongelando 5 pajuelas de cada una y procediendo a la evaluación. El semen fue descongelado a 37°C durante 1 minuto, posteriormente se evaluó de forma subjetiva motilidad en masa (valorada en porcentajes 0 al 100) y vigor (en una escala de 0 al 5). Las mismas fueron mantenidas en tres temperaturas diferentes y reevaluadas en distintos momentos. La evaluación se realizó a las 0; 8 y 24 horas en las partidas mantenidas a 5°C; a las 0; 1 y 2 horas las partidas mantenidas a 37°C; y a las 0; 0,5 y 1 hora en las partidas mantenidas a 45°C. Con los datos obtenidos se realizó medidas de resumen, media y desvío estándar; el análisis comparativo de las variables evaluadas se realizó por medio de un análisis de varianza (ANOVA). Este modelo se analiza con el test de Tukey para poder comparar las medias de los tratamientos de esta investigación. En la hora 0, la motilidad en masa fue de 79±4,47; 72,5±5,5; y 79±3,08, y el vigor 3,75±0,55; 3,55±0,51 y 3,90±0,31 para las evaluaciones realizadas a 5°C, 37°C y 45°C respectivamente, no resultando estas diferencias estadísticamente significativas ($p>0,05$). En la siguiente observación, realizadas en las horas descriptas anteriormente, la motilidad en masa fue de 64,5±8,26; y 61,5±4,89 en las evaluaciones de 5°C y 37°C, no encontrándose diferencias significativas ($p>0,05$); y de 5±5,13 en la observación a 45°C, con significancia estadística ($p<0,05$). La evaluación de vigor arrojó valores de 2,8±0,41; 3,15±0,37 y 0,75±0,85 para los mismos tratamientos, no encontrándose diferencias entre los dos primeros, pero si éstos con el último ($p<0,05$). En la última observación, la motilidad en masa fue de 56,5±4,89; 53,5±8,13 y 0±0 en los tres tratamientos, resultando el último diferente a los dos primero ($p<0,05$). El vigor en la última observación fue de 2,25±0,44; 2,55±0,55 y 0±0 siendo el último diferente a los dos primeros ($p<0,05$). En la evaluación realizada con el semen a 5°C y 37°C las muestras resultaron aptas para su uso en IA, no así en el examen realizado a 45°C. Si bien dos de las temperaturas de análisis resultaron adecuadas para la evaluación del semen descongelado, por ser más práctica y poder realizar en menos tiempo la evaluación realizada a 37°C resulta la más indicada para este examen.

Palabras clave: motilidad, fertilidad, inseminación artificial.