

MEMORIA DEL

ECIM 2019

ENCUENTRO DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN DEL MERCOSUR

ICCIM

1º CONGRESO DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN DEL MERCOSUR

"INSTITUCIONES, SERVICIOS Y FLUJOS DE INFORMACIÓN
Y CONOCIMIENTO PARA IMPULSAR EL DESARROLLO
SOSTENIBLE EN REALIDADES DIVERSAS"

del 26 al 28 de junio

Resistencia | Chaco | Argentina

**Departamento de
Ciencias de la Información**

Memoria del Primer Congreso de Ciencias de la Información del Mercosur

Compilado por:
Rocío Laura Aguirre y Aníbal Salvador Bejarano

Colaboración:
Natalia Vanesa Brites

Diseño:
Matías Nelson Astorga Zalazar

*Departamento de Ciencias de la Información
Facultad de Humanidades
Universidad Nacional del Nordeste*

Resistencia, 2021

Catalogación según registro ISBN

Memoria del Primer Congreso de Ciencias de la Información del Mercosur :
Resistencia, Chaco, Argentina, 26 al 28 de junio de 2019 / Abeil Coelho-
Júnior [et al.] ; compilado por Rocío Laura Aguirre ; Aníbal Salvador
Bejarano ; Natalia Vanesa Britez ; coordinación general de Aníbal Salvador
Bejarano. - 1a ed. compendiada. - Resistencia : Universidad Nacional del
Nordeste. Facultad de Humanidades, 2021.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-3619-59-5

1. Ciencias de la Información. 2. Congreso. 3. Mercosur. I. Coelho-Júnior,
Abeil. II. Aguirre, Rocío Laura, comp. III. Bejarano, Aníbal Salvador, comp.
IV. Britez, Natalia Vanesa, comp.
CDD 020.982

Catalogación propia

Congreso de Ciencias de la Información del MERCOSUR (1º : 2019 jun. 26-
28 : Resistencia, Chaco, Argentina)

Memoria del Primer Congreso de Ciencias de la Información del
Mercosur [recurso electrónico] / [comp.] Rocío Laura Aguirre, Aníbal
Salvador Bejarano; [colab.] Natalia Vanesa Britez; diseño Matías Nelson
Astorga Zalazar. – Datos electrónicos (1 archivo). – Resistencia [Argentina]:
Departamento Ciencias de la Información, FaHUM-UNNE, 2021. –

En línea: <http://ecim.unne.edu.ar/>

ISBN: 978-987-3619-59-5



ISBN 978-987-3619-59-5



Comité científico

Coordinadora: Ana Delia Ruzich (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Adelaida del Carmen Gómez Geneiro (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Agustina Gaona Villanueva (Universidad Nacional de Asunción - Paraguay)

Ana Delia Ruzich (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Ángela Itatí Gauna (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Aníbal Salvador Bejarano (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Belarmina Benítez de Vendrell (Universidad Nacional de Misiones - Argentina)

Berta Bonacorsi (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Blanca Estela Dieringer (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Carmen Silva (Universidad Nacional de Buenos Aires - Argentina)

Claudia Alejandra Soria Ojeda (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Cristina Castelló (Universidad Autónoma de Entre Ríos - Argentina)

Débora Solange Saldívar (Universidad Nacional de Misiones - Argentina)

Emilas Lebus (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Gabriela Barrios (Universidad Nacional del Nordeste)

Gustavo Liberatore (Universidad Nacional de Mar del Plata - Argentina)

Gustavo Simón (Universidad Nacional de Misiones - Argentina)

Jaquelina Escalante (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Josefina Guadalupe Cargnel (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Juan Pablo Gorostiaga (Universidad Nacional de La Rioja - Argentina)

Marcela Redchuk (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

María del Carmen Monzón (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

María del Pilar Salas (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

María Laura Rosas Rossi (Universidad de la República - Uruguay)

Marta Isabel Fernández (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Mirta Juana Miranda (Universidad Nacional de Misiones - Argentina)

Natalia Vanesa Britez (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Patricia Pujalte (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Paulina Szafran (Universidad de la República - Uruguay)

Raúl Eduardo Moro (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Rocío Laura Aguirre (Universidad Nacional del Nordeste)

Sandra Miguel (Universidad Nacional de La Plata - Argentina)

Sergio Luis Ojeda (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Silvano Benito Moya (Universidad Nacional de Córdoba - Argentina)

Silvia Biale (Universidad Autónoma de Entre Ríos)

Silvia León (Universidad Nacional de Asunción - Paraguay)

Silvia Mateo (Universidad Nacional de Córdoba - Argentina)

Willans García (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

William Barbosa Vianna (Universidad Federal de Santa Catarina- Brasil)

Yanet Fuster (Universidad de la República - Uruguay)

Zaira Regina Zafalon (Universidade Federal de São Carlos - Brasil)

Comité organizador

Coordinadora: Lisandra Fabiola Silva (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Docentes

Alicia Bettina Palavecino

Ángela Itatí Gauna

Arnaldo Hernández Núñez

Blanca Estela Dieringer

Carlos Alfredo Prieto

Carolina Ileana Vargas

Claudia Alejandra Soria Ojeda

Diego Sebastián Latorre

Gladys Beatriz Castillo

Gladys Josefina Gómez

Jimena Gusberti

Juan Carlos Barrios

Lorena Orcola

Marcela Nancy Salto

María del Carmen Monzón

María Gabriela Barrios

Marta Isabel Fernández

Natalia Vanesa Britez

Nora Alejandra Ojeda

Raúl Eduardo Moro

Rocío Laura Aguirre

Washington Osvaldo Sosa

Willans Julio Edgardo García

No docentes:

Carolina Servin

Gabriela Matteucci

Juan H. Codutti

Luis Paniagua

Manuel Acuña

Matías Astorga Zalazar

Estudiantes:

Coordinadora: Johanna Ávalos

Carlos Alberto Socha

Guillermo Martínez

Hugo Javier Maidana

María Fernanda Blanco

Vanesa Liliana Encina

Profesionales:

César Alfredo Obez

(Técnico Museólogo - Chaco)

Myriam Gómez Román

(Licenciada en Ciencias de la

Información - Corrientes)

Contenido

Presentación	5
Eje temático: Alfabetización informacional en contextos globales Alfabetización informacional en contextos globales y locales de gobierno y ciudadanía digital / Coordinadora de mesa: Gilda R. Romero.....	7
Lei brasileira de acesso à informação: um marco à cidadania e governança estatal / Zeny Duarte & Bruno Oliveira dos Santos.....	7
Políticas institucionales de acceso abierto para publicaciones de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Una experiencia colaborativa / Alejandra Marcela Nardi.....	25
Propuesta de diseño de sistema de información para la investigación para el Centro de Recursos de Información para el Deporte Cubano / Alejandro Medina González & Sheyla Romero Arteaga.....	38
Investigadores del nordeste argentino en redes sociales académicas: Resultados preliminares / María Eugenia Gómez	56
Eje temático: Profesionales y unidades de información en la socialización del conocimiento / Coordinadora de mesa: Magalí Rosina Stafulki	69
Nivel de profesionalización de trabajadores en bibliotecas centenarias de Corrientes / María del Pilar Salas & Nora Alejandra Ojeda	69
Representación y valorización de las colecciones bibliográficas del Archivo General Dr. Héctor José Bóo, Provincia de Corrientes, Argentina / Adelaida del Carmen Gómez Geneiro, Virginia Celeste Sandoval & Jorge Arrael Soto Burgos.....	84
Expurgo de documentos en bibliotecas populares de la ciudad de Corrientes durante el período 2014/2015 / Jorge Arrael Soto Burgos	97
Eje temático: Experiencias innovadoras exitosas en unidades de información: innovación en procesos y servicios / Coordinadora de mesa: Silvia Mateo	111
Biblioteca Popular Bernardino Rivadavia (Resistencia, Chaco): análisis del espacio, el mobiliario y colecciones centenarias / María del Pilar Salas, Esther Pintos, Valeria Navarro, María Paula Rolón & Iris Rohrmann.....	111
Tipologías documentales que intervienen en los procesos de gestión institucional en las escuelas de nivel primario de la ciudad de Resistencia (Chaco, Argentina) / Ana Delia Ruzich, Sergio Luis Ojeda, Gladys Beatriz Castillo, Mauricio David Álvarez & María Julia Speranza	124
Uma abordagem rápida e eficiente de descrição arquivística / Elias de Oliveira, Abeil Coelho-Junior, Lucas Bertocello de Andrade & Marcos Alécio Spalenza	137
La gestión documental vinculada con alumnos y docentes en las escuelas de nivel primario de la ciudad de Resistencia (Chaco) / Gladys Josefina Gómez, Rocío Laura Aguirre, Natalia V. Britez, Marcela N. Salto & Fernanda Frasson Martendal	152
Diagnóstico de las colecciones fotográficas en las Bibliotecas Populares de Misiones / Débora Solange Saldivar, Victoria Carolina Groschopf, Paula Mariana Wurm & Eliana Noemí Rodríguez	168

Eje temático: Tecnologías, tendencias y prácticas de mercado y formación: el surgimiento de nuevos nichos profesionales en ciencias de la información / Coordinadora de mesa: Débora Solange Saldivar 183

Perfil profesional del Licenciado en Ciencias de la Información e inserción laboral en el ámbito privado en la ciudad de Resistencia – Chaco, período 2014-2016 / Mauro Ariel Sosa 183

A liderança como competência essencial para profissionais da Biblioteconomia: uma análise à luz dos estilos de liderança de Goleman e do Código de Ética Profissional / Maralyza Pinheiro & Daniela Spudeit 197

Modelos conceituais da IFLA e sua influência no RDA: um olhar sobre o LRM e o Project RDA 3R / Raildo de Sousa Machado & Zaira Regina Zafalon 207

Virtualización del Programa Archivística: experiencia en la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia / Ana María Tangarife Patiño & Fabián Orlando Baena Henao 221

Eje temático: Gestión de la ciencia, la tecnología y la innovación en procesos, servicios y productos de información / Coordinador de mesa: Washington Osvaldo Sosa 227

La gestión documental en los Institutos de Educación Superior de la provincia del Chaco: un análisis del Reglamento Orgánico Marco (ROM) / Fernanda Frasson Martendal & Ana Delia Ruzich 227

Digitalização de documentos: soluções de qualidade para acervos arquivísticos / Pablo Soledade & Zeny Duarte 240

Colecciones fotográficas en las Bibliotecas Populares de Misiones. Acciones cooperativas para su tratamiento y difusión / Mirta Juana Miranda, Marlene Bar, Mabel Fleitas & Lorena Beatriz Leguizamón 254

Design de um Arquivo Digital de Partituras Musicais / Abeil Coelho-Júnior, Joyce Dias de Souza, Matheus Nogueira, Lucas Bertonecello de Andrade & Elias de Oliveira . 268

La evaluación de las producciones científicas en ciencias humanas y sociales, en contextos institucionales de la región NEA / Emilas Darlene Carmen Lebus, Berta Griselda Bonacorsi, Jorge Orlando Codutti, Adelaida del Carmen Gómez Geneiro & María del Carmen Monzón 280

Eje temático: La organización de recursos de información: nuevos contextos y estándares / Coordinadora de mesa: Alicia Bettina Palavecino 295

La pragmática de codificación de historias clínicas del paciente (The pragmatics of coding of the patient's records) / Virginia Bentes Pinto, Odete Máyra Mesquita Sales & Camila Regina de Oliveira Rabelo 295

Metadados de distintivos escoteiros e a perspectiva da memória institucional / Thais Ariane Amorim Correia & Zaira Regina Zafalon 304

Tratamento documental de quadrinhos eróticos: análise de catecismos e hentais / Etefania Cristina Pavarina & Zaira Regina Zafalon 321

Los marcos legales aplicados a la gestión documental en los establecimientos educacionales del nivel primario de la provincia del Chaco (Argentina) / Anibal Salvador Bejarano, Marta Isabel Fernández, Hugo Raúl Robledo & Sandra Elisabeth Sotelo 335

El cofre de los intelectos, Open Access de tesis de grado, postgrado y de investigaciones del CONES – Paraguay / Luciana Dalila Coronel Chávez..... 349

Eje temático: Otras temáticas innovadoras vinculadas con el campo de las ciencias de la información / Coordinadora de mesa: Ramona Faustina Medina 368

El uso de la Información para la calidad de vida. Entre flores y lectura - Proyecto de extensión / Fabiola Silva, Magalí Stafulki, Mariela Minig & Raúl Moro 368

Intersecciones conceptuales sobre el lenguaje, entre la Bibliotecología y la Lingüística / Carlos Gustavo Simón & Silvina Amelia Piccioni 379

La inclusión de softwares libres online para el desarrollo de habilidades comunicativas del Portugués LE en alumnos de la Licenciatura en Turismo de la UNNE (Argentina) / Marcela Alicia Redchuk & Jucilene de Melo Santos 388

Eje temático: Gestión de la información y del conocimiento, vigilancia tecnológica e inteligencia empresarial para la economía de mercado y el desarrollo sostenible / Coordinador de mesa: Raúl Eduardo Moro 398

Sistema de Gestión del Patrimonio: balance de aplicación y usos / María Gabriela Barrios & Ernesto Flores..... 398

Calidad en la gestión documental: Líneas Base y Norma ISO 30300 / Carolina I. Vargas & Gilda R. Romero 411

Gestión de la Información en las Organizaciones para la toma de decisiones gerenciales / Carolina Ileana Vargas & Claudia Alejandra Soria Ojeda..... 422

Curso-taller en gestión de la información académica, científica y tecnológica para la comunidad académica de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNaM / Marlene Bar & Débora Solange Saldivar..... 433

Eje temático: Fundamentos teóricos y metodológicos de las ciencias de la información / Coordinadora de mesa: Adelaida Gómez Geneiro 442

¿Bibliotecología latinoamericana o bibliotecología en Latinoamérica?: una mirada reflexiva del programa de la cátedra Recursos de Información y Servicios Bibliotecarios I del Departamento de Bibliotecología de la FHCS-UNaM / Máxima Aideé Benitez & Julio Cesar Carrizo 442

Aportes de la Ética a la educación en el contexto de la biblioteca escolar / María Elena Radici & María del Carmen Monzón..... 454

Realidades diversas & problemas comunes ¿Qué, dónde, cómo, entre quiénes y para qué se produce en ciencias sociales y humanas? / Luis Justo Le Gall & Belarmina Benitez de Vendrell..... 467

Eje temático: Estudios cuantitativos y cualitativos para la evaluación de la ciencia y la tecnología: estándares, métodos y herramientas para la utilización de la información métrica en forma responsable y con impacto social / Coordinadora de mesa: Natalia Vanesa Britz..... 479

Los rankings de universidades / Rubén Alberto Morenate & Oscar Alberto Estigarribia 479

Bibliotecas universitarias como socios estratégicos en la evaluación de la investigación académica: Caso de éxito del servicio de bibliometría del Sistema de Bibliotecas UC / Denise Depoortere & Patricio Cortés..... 490

Elección de indicadores para estudio bibliométrico en la FHyCS-UNaM / Máxima Aideé Benitez, Julio Cesar Carrizo, Natalia Vanesa Nestasio & Héctor Abel Bareiro	504
Una experiencia de migración entre repositorios de la UNaM / Horacio Roque Picaza, Susana Eunice Jaroszczuk & Nélide Elba García	512
Eje temático: Experiencias innovadoras en la formación de profesionales de la información / Coordinador de mesa: Sergio Luis Ojeda	527
Experiencias y prácticas de alumnos avanzados de las carreras de Bibliotecología de la FHyCS-UNaM: Construcción de la Biblioteca Especializada del Programa de Semiótica / Cristian A. Cabrera & Milva E. Cantoni	527
Didácticas en Entornos Virtuales para el Aprendizaje: el caso de la Bibliotecología / Rubén Gonzalo Cabral	536
Integración pedagógica del conocimiento teórico-práctico de habilidades informacionales e investigativas en los estudiantes de Licenciatura en Teología de la Pontificia Universidad Católica de Chile / José Antonio Anguita González & Fray Paulo López Soto o.s.a	545
Índice de autores	560

- De Santis, R., & Lanzelotte, R. (2014, agosto). Difusão de partituras através da web: o desafio de tornar acessíveis os repertórios brasileiros. *Anais do IX Encontro de Musicologia Histórica*, 1, 288–323.
- Flores, D., & Hedlund, D. C. (2014). Análise e aplicação do ICA-Atom como ferramenta para descrição e acesso ao Patrimônio Documental e Histórico do município de Santa Maria – RS. *Informação & Informação*, 19(3), 86. <https://doi.org/10.5433/1981-8920.2014v19n3p86>
- Júnior, A. C., & Oliveira, E. de. (2016). *UM BUSCADOR PARA GRANDES ACERVOS: um estudo de caso com o jornal a Tribuna no Espírito Santo*. 4(especial), 358–371.
- Pacheco, K. L. (2010). Manifestações de obras musicais: o uso do título uniforme. *Perspectivas em Ciência da Informação*, 15(1), 322–322. <https://doi.org/10.1590/S1413-99362010000100027>
- Robertson-Kirkland, B. E. (2018). Library of Congress: Early American Sheet Music. *Royal Musical Association Research Chronicle*, 0(0), 1–9. <https://doi.org/10.1080/14723808.2018.1500810>
- Rousseau, J.-Y., & Couture, C. (1998). *Os Fundamentos da Disciplina Arquivística* (1º ed). Lisboa: Publicações Dom Quixote.
- SAA, S. of A. A. (1999). Core Archival Functions. GUIDELINES FOR COLLEGE AND UNIVERSITY ARCHIVES. Recuperado 9 de fevereiro de 2018, de Society of American Archivists website: <https://www2.archivists.org/node/14804>
- Souza, B. B. S. de, & Souza, J. C. C. E. de. (2014). Princípios para análise da partitura musical como documento arquivístico. *Archeion Online*, 2(2). Recuperado de <http://www.periodicos.ufpb.br/ojs/index.php/archeion/article/view/22515/12472>
- Tallafigo, M. R. (1994). *Archivística y Archivos: Soportes, Edificio y Organización*. Espanha: Carmona: Asociadon de Archiveros de Andaluzia.

La evaluación de las producciones científicas en ciencias humanas y sociales, en contextos institucionales de la región NEA

Emilas Darlene Carmen Lebus, Berta Griselda Bonacorsi, Jorge Orlando Codutti, Adelaida del Carmen Gómez Geneiro & María del Carmen Monzón

emilaslebus@gmail.com, bbonacorsi@gmail.com, jorge.codutti@gmail.com, aggeneiro@gmail.com, mariacarmenmonzon@gmail.com

Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste (UNNE)

Resumen

Este proyecto de investigación nace en el marco de un acuerdo con la Universidad Nacional de Misiones (UNaM) a partir de la necesidad de conocer el estado de desarrollo de la investigación en Ciencias Humanas y Sociales (CHS) para determinar pautas evaluativas de la producción científica de universidades del NEA, focalizando en la Facultad de Humanidades de la UNNE y la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNaM.

Se pretende generar un diseño consensuado con los sectores involucrados y generar indicadores apropiados de evaluación cualitativa y cuantitativa considerando las condiciones institucionales de producción científica en el NEA y su contribución al desarrollo regional sostenible. El problema central plantea si es posible establecer un sistema de evaluación científica integrada en CHS y, al respecto, cuáles son los criterios más apropiados -metodológicos, socio-institucionales y de la producción científica actual- que proporcionen indicadores válidos y confiables como fundamento a un sistema de evaluación aplicable al contexto mencionado.

Este proyecto comenzó en UNNE en 2019, por lo que el estudio está en etapa inicial exploratoria, de acercamiento a las fuentes de información y contactos con grupos focales de investigación para esbozar acciones conjuntas orientadas al reconocimiento y obtención de datos en terreno.

Palabras clave: Producción científica / sistema de evaluación / indicadores de evaluación científica / Humanidades-ciencias sociales / universidades / NEA

Encuadre contextual del trabajo

Esta investigación plantea como eje temático la evaluación de las producciones científicas en los campos de conocimiento que comprenden las ciencias humanas y sociales (CHS), contextualizando esta indagación en las universidades del Nordeste de Argentina. El estudio toma como casos paradigmáticos de análisis, por su trayectoria e impronta en el medio, a la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE) y a la Universidad Nacional de Misiones (UNaM), centrando la atención principal en la Facultad de Humanidades, en el primer caso, y en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, en el segundo. Para esto, y como se anticipó en el Resumen, existe un convenio que enmarca la investigación en ambos frentes institucionales. La idea es poder confrontar ambas realidades y, en lo posible, comparar con referencias del desarrollo científico en espacios fronterizos en el contexto ampliado del MERCOSUR, en el dominio de las CHS.

El proyecto aborda la temática de la evaluación de la investigación analizando la producción y distribución científica de la Universidad desde su estructura institucional y distintos niveles de agregación de dicha producción, como ser: Institutos de Investigación, Centros de Estudio y Grupos con identidad claramente definida. Partiendo del diagnóstico de la situación actual de los procesos generadores de conocimiento científico en los campos convergentes de las CHS, nuestro propósito es poder determinar los aspectos y criterios que abarcaría una evaluación "integral" de la investigación regional e "integrada a" los procesos de producción científica en el amplio dominio de las CHS. Se busca determinar "indicadores" de medición desde una perspectiva analítica, pero a la vez holística, que considere la evaluación de las prácticas, de los procesos investigativos y de los productos de conocimiento (lo que corrientemente llamamos "saber científico") desde un enfoque plural y relacional, atendiendo a las especificidades de los objetos de estudio

y fines que sostiene la producción científica en CHS. Una veta significativa de análisis que buscamos establecer es la relación entre la actividad propiamente investigativa y la sociedad local / regional y sus instituciones.

Se ve la necesidad de plantear una doble dimensión de análisis para las respuestas que el sistema regional de CyT puede ofrecer al entorno: a) desde los espacios de investigación, con sus características propias y b) como centros de recursos de CyT. Ambas están interrelacionadas y se potencian mutuamente a partir de las reorientaciones de las investigaciones y su impacto sobre el desarrollo y la innovación.

Esperamos que este estudio acerque propuestas de nuevos métodos de evaluación que puedan aplicarse a las CHS, tales como bases de datos especializadas para las CHS, adaptación de la bibliometría a las disciplinas de las CHS, bibliometría alternativa, métodos cualitativos de evaluación de la actividad científica, mejora en los sistemas de evaluación por pares, la contribución de las políticas de acceso abierto para identificar el impacto de las CHS y el reconocimiento y fortalecimiento de diversas formas de difusión de la producción científica. Al mismo tiempo, esperamos identificar los casos en los que se declare o se sugiera sobre la conveniencia o la imposibilidad de uso de los indicadores bibliométricos en uno u otro campo de las CHS, así como las recomendaciones que se desprendan de este estudio sobre otras modalidades de evaluación que podrían aplicarse para ponderar los resultados y alcances de la producción en CHS, atendiendo a sus peculiaridades de construcción y validación del conocimiento en este vasto dominio.

Justificación y relevancia del estudio, en relación al estado de la cuestión

Consideramos que esta temática no está lo suficientemente investigada en el contexto del NEA (Nordeste Argentino) aunque sí existen investigaciones sobre evaluación de la investigación en la Argentina y en América Latina, tal es el caso de Mario Lattuada (2014) quien aborda la problemática de la evaluación de la investigación en las universidades argentinas, desde un análisis del contexto histórico y político del sistema de ciencia y tecnología, rescatando la importancia de la propia historia de las instituciones de investigación como así también de las culturas de las diferentes comunidades disciplinarias, entre ellas las CHS, develando las relaciones de poder en la distribución selectiva de recursos. Si bien el autor no aborda las diferentes áreas de la ciencia, es de interés para esta investigación el contexto, situado en nuestro país.

Otros aportes de interés para nuestro propósito es la contribución de Fernanda Beigel y Maximiliano Salatino (2015) quienes han investigado sobre la jerarquización de las revistas científicas argentinas en el área de las CHS, su distribución en circuitos nacionales o marginales, tratando de profundizar las explicaciones que van más allá del criterio de visibilidad.

Resulta prioritario saber qué tipo de producción generan las universidades en el contexto del NEA, conocer qué lazos se establecen con las realidades socio-espaciales de la región, con las problemáticas “situadas” (específicas de la realidad local y regional, hoy atravesada por imperativos globales y sus consecuencias), y buscar un sistema de evaluación apropiado para la producción científica que se lleva a cabo en esta parte de Argentina, que comparte con espacios fronterizos rasgos sui géneris característicos del “Interior Profundo” permeado por las demandas de territorios dinámicos y procesos socio-culturales integradores²⁷, propios de la geografía de “fronteras”. Se busca construir, a partir de la relación dialógica con los investigadores y grupos de estudio en las universidades-foco, un sistema de indicadores de evaluación que permitan “medir” la producción científica regional, con criterios amplios e integradores y específicos para las CHS, que realmente sean pertinentes para este dominio del conocimiento y consideren la pluralidad de inquietudes de los investigadores, las demandas sociales y la contribución institucional al desarrollo de la ciencia en el NEA

Perspectivas de abordaje de una problemática compleja con múltiples aristas

El desarrollo de este estudio se proyecta desde una *perspectiva plural e integradora*, capaz de hacer converger distintas miradas en el abordaje del objeto-problema (en este caso, la evaluación de las producciones científicas en el campo de las CHS en el NEA) y la utilización de diferentes herramientas investigativas que contribuyan a develar la trama intrínseca y compleja de cuestiones ligadas a los procesos investigativos, sus productos y sistema de evaluación. Para esto asumimos, epistemológicamente, que nuestro objeto de conocimiento es complejo, escurridizo, dado por múltiples dimensiones que hacen a la realidad multifacética de la producción científica en el contexto mencionado. De ahí el

²⁷ Es decir, procesos que rebasan los límites administrativos de los países y se expresan como fenómenos sociales, comunicacionales y culturales de amplio alcance.

anclaje en el pensamiento complejo y situado, pues buscamos cruzar distintas miradas, categorías y trayectorias formativas de los investigadores y alumnos participantes.

Así apuntamos, en primer lugar, a hacer emerger rasgos, características y tendencias que pongan de relieve el estado de situación del desarrollo de la producción científica en las universidades-foco (*supra* mencionadas), pues, para poder evaluar dicha producción es preciso saber en primer lugar qué se produce, cómo se organiza la actividad científica en CHS, qué temáticas son interrogadas, cómo se desarrolla la investigación y qué instancias protocolares y normativas regulan la producción de los investigadores.

El conocimiento de estas cuestiones que permitan establecer el estado de la realidad observada (o diagnóstico inicial) requiere de la penetración a través de diferentes modos y medidas que posibiliten dar cuenta de cómo se produce, se usa, se distribuye y se evalúa la producción científica. Desde las ciencias de la información se fueron generando indicadores bibliométricos con el fin de poder medir la calidad de los resultados de la investigación. La bibliometría tiene su anclaje en una serie de leyes empíricas tales como: Ley de Bradford o concentración-dispersión de la literatura. Ley de Lotka o Ley de crecimiento exponencial (distribución de autores), Índice de Price o Ley de Obsolescencia de la Información. Estas leyes permiten conocer entre otras cosas, por ejemplo, los núcleos de especialización temática y de productividad en las áreas del conocimiento, es decir, cuáles son las revistas más productivas por área. Otra metodología que surge en el área es la opinión de pares o evaluación de expertos; consiste en la opinión de especialistas en un área determinada. Incluso, para nuestros propósitos investigativos resulta sumamente relevante conocer las apreciaciones de los actores concretos, seres humanos que hacen ciencia en un determinado contexto (en nuestro caso, en la Facultad de Humanidades de la UNNE). Buscamos acercarnos a sus motivaciones, sus puntos de vista, los argumentos que esgrimen acerca de los diferentes aspectos que hacen a la producción y evaluación de la tarea investigativa, surgidos de su vivencia y protagonismo en los espacios de ciencia en los que participan.

Por otra parte, buscamos conocer qué objetivos y metas siguen los procesos investigativos que se desarrollan concretamente en estas instituciones, a qué demandas sociales responden, qué tipo de investigación se realiza (básica, aplicada o ambas), si existen líneas de investigación y en qué consisten, cómo se determinan los ejes temáticos de tales líneas, quienes los establecen, y qué fines orientan la producción en CHS. Desde la

dirección de esta investigación²⁸ se piensa hurgar en las conexiones entre ciencia y sociedad, en los fines perseguidos por la actividad científica en este dominio del saber, y sobre qué bases metodológico-epistemológicas se desarrollan estos estudios. Se enriquecerá esta mirada con aportes desde las ciencias de la información a partir del desarrollo de tesis de Maestría en Metodología de la Investigación.²⁹

Otros aportes que amplían la mirada sobre el objeto de estudio buscan comprender las condiciones existenciales en que se sumerge la actividad científica, a partir de los avatares cotidianos y de las realidades situacionales en que los investigadores realizan su producción, las que, con mucha frecuencia, se alejan de los criterios estándares desde los cuales se evalúa su desempeño y el resultado de tales estudios. Se busca proyectar así una reflexión filosófica acerca de los fundamentos y valores que enmarcan las praxis a fin de establecer cómo lo institucional y los parámetros rígidos de evaluación ofuscan, inhiben, o bien refuerzan las motivaciones que guían la tarea investigativa y las prácticas concretas de quienes hacen ciencia en CHS.

La actividad investigadora aparece directamente ligada o se refleja en el perfil del investigador, perfil que supone participación activa, responsable y comprometida con el conocimiento de su ciencia. La participación se materializa en principio en pertenecer a un Proyecto de Investigación y, a su vez, producir y distribuir, o sea publicar y difundir resultados en diferentes fuentes de información documentales: informes, artículos de publicaciones, previa praxis del proceso mismo de investigación, esclarecimiento de cada una de las acciones desarrolladas en el sistema como, por ejemplo, informes de avance u informes parciales, rendimiento económico del presupuesto asignado, exigencia de información constante sobre los diferentes procesos y sus resultados, formación de recursos humanos, dirección de becas, dirección de tesis, entre otros. Todos ellos implican procesos evaluativos.

Constantemente se nos pide “aparecer” para ser, lo que exige exponerse, mostrar los atributos de producción para lograr reconocimiento y aprobación para pertenecer, para no ser excluidos en ninguna parte del proceso evaluativo del sistema científico. Sin embargo,

²⁸ A cargo de Emilas Darlene Carmen Lebus. Magister en Epistemología y Metodología de la Investigación Científica. Doctorado en Ciencias Cognitivas.

²⁹ Tesis de Maestría en desarrollo de la Lic. Adelaida Gómez Geneiro y de la Lic. Berta Bonacorsi, tesis esta última dirigida, a su vez, por Emilas Lebus.

este “aparecer” -que se materializa en mostrar resultados, sin importar demasiado su relevancia, la profundidad de los abordajes, la calidad del conocimiento obtenido- condice con aquello que Hegel califica como el “falso ser” o, dicho de otra manera, el *parecer* en desmedro del *ser* (o el “ser auténtico”). Esta tendencia está muy acentuada en las sociedades actuales, ávidas de “nuevo conocimiento”, sin que exista un esfuerzo -y a veces ni siquiera un genuino interés- por medir qué se entiende por “nuevo” y, menos aún, en qué medida lo nuevo representa una superación del saber existente. Esta “necesidad” o *avidez por la “actualidad”* es un rasgo característico de la posmodernidad, vinculada al consumo de información, a lo efímero de la experiencia y a la carencia de valores trascendentes (incluidos los cognitivos) que permitan edificar el conocimiento sobre una trama compleja capaz de re-ligar al ser humano con la naturaleza y de dialogar desde la interculturalidad y diversidad en toda su expresión.

Ligada a la imagen de investigador “eficaz” y la “eficiente”, en el mundo de la lógica capitalista surge la dicotomía entre cantidad y calidad. Muchos de los investigadores según el tipo de dedicación en su cargo, ejercen la docencia, algunos en diferentes espacios curriculares, además participan o dirigen proyectos de extensión universitaria. Esto nos lleva a pensar en situaciones de estrés, fenómeno muy frecuente en nuestra sociedad, que afecta el bienestar físico y psicológico, y además puede influir en el entorno institucional.

En relación a lo expresado, se busca indagar y conocer aquellas características propias de quienes desarrollan las actividades de investigación, qué otras funciones -de la vida universitaria- cumplen en paralelo, como el rol docente, extensionismo o de gestión institucional, y cómo éstas influyen o no, en sus prácticas investigativas, específicamente si repercuten en la calidad de su producción científica. Además, y como consecuencia de lo señalado anteriormente, otra de las cuestiones que como resultado del presente trabajo de investigación pueden dilucidarse son las condiciones laborales en que se encuentran quienes desarrollan actividades investigativas, es decir, qué tipo de dedicación tienen (exclusiva o a tiempo completo, semi dedicación o simple), qué cargo poseen (titulares, adjuntos, auxiliares, becarios, etc.) y qué tipo de mecanismo opera en la selección de quienes integran los diferentes grupos de investigación.

Desde la perspectiva filosófica, se busca contribuir desde la reflexión y la crítica, a partir de los datos cuantitativos, atendiendo a cuestiones referidas a ciertas categorías

institucionalizadas tales como: calidad de investigaciones medida por publicaciones y premios; inferir razones que fundamenten la cantidad de proyectos presentados, desarrollados, concluidos y evaluados.

Desde el enfoque epistemológico-metodológico se apunta a caracterizar el tipo de producciones científicas que se realizan en la Facultad de Humanidades de la UNNE, procurando contrastarlas con la realidad científica de otras instituciones universitarias del NEA y de países fronterizos, a fin de determinar tendencias y fundamentos explicativos según categorías de análisis propias del “método de la ciencia” y de sus marcos interpretativos (o epistemologías) que dan cuenta de sus modos de proceder. El énfasis estará puesto en comprender y “tipificar” los *modos operatorios* que subyacen en las *prácticas científicas*, para poder marcar fortalezas y dificultades a superar. Esto último se realizará a partir de la conexión entre el tipo de investigación desarrollada (considerando las principales tendencias) con las necesidades que emergen del contexto socio-cultural y económico-productivo del escenario regional donde se enmarca esta investigación. Asimismo, se busca descubrir aquellas líneas o trabajos de investigación innovadores (incluidas tesis doctorales) que, sin tener una aplicación social directa a *prima facie*, representan temas altamente significativos y promisorios para derivar otros estudios o fundar líneas de investigación en un futuro próximo. Se pretende detectar las inquietudes personales que movilizan a los investigadores a innovar en ideas, teorías, métodos de análisis, etc., y ponderar, cualitativamente, si tal esfuerzo innovador es valorado en instancias de evaluación y bajo qué parámetros.

Por otra parte, los *significantes* surgidos del contacto directo con los actores protagonistas -los investigadores-, a través de las entrevistas o talleres con grupos focales de investigación, será tratado siguiendo abordajes propios de la *mirada semiótica* para descubrir los “*significados*” que conlleva hacer ciencia en contextos de periferia (como lo es la realidad socio-geográfica del NEA) y qué “*sentidos*” se construyen de (y desde) las prácticas científicas en estos contextos, por referencia a los parámetros de ciencia en Argentina y el mundo. La contextualización geográfica adquiere, en este abordaje, connotaciones de singular importancia para develar las condiciones (materiales y discursivas) que condicionan el desarrollo del “espacio de producción científica”³⁰ en esta

³⁰ Entiéndase por “*espacio de producción científica*” al espacio global en el que se enmarca, realiza e inserta la actividad de los investigadores en el contexto del NEA. Este criterio amplía la idea de “espacio” más allá de los

parte del país. Está claro que la “evaluación” de dicha producción opera a partir de estos condicionantes, aunque, no siempre (o, mejor dicho, rara vez) son tenidos en cuenta, dado que se tiende a aplicar formatos estandarizados para “medir” la actividad del investigador. La contracara dialéctica de esto se traduce en malestar de los sujetos, en la fragilidad de sus prácticas científicas, en el desmedro de la calidad por la priorización de criterios cuantitativos de producción (que son ponderados sistemáticamente) y, como se dijo, en los procesos de enfermedad de los sujetos-productores. En la avidez por alcanzar los meta-procesos y resultados que se acercan a parámetros óptimos se descuida una dimensión fundamental: la “condición humana” de quienes hacen ciencia y resultan así -por defecto- “objeto” (y no “sujeto”) de evaluación. Esta investigación apunta a “revertir” el foco de análisis, centrando la “mirada” en el sujeto-hacedor de ciencia desde un enfoque plural y holístico del *ser-en-el-mundo* para, desde ahí, evaluar sus producciones. Pretendemos pues analizar esta realidad, en el contexto señalado, desde una mirada existencialista de la actividad investigativa.

Problemas, objetivos y alcances del estudio

Como problema principal de investigación nos planteamos si es posible establecer un sistema de evaluación de la producción científica y técnica para las ciencias humanas y sociales y, en tal caso, cuáles son los criterios más adecuados de carácter operatorio (metodológico), socio-institucionales y, en general, provenientes de la producción contextualizada del conocimiento científico, que pueden fundamentar un "sistema de evaluación" que responda a "indicadores" "pertinentes" y "válidos" para medir la producción en estos campos.

A partir del análisis crítico de la situación actual de la producción científico-técnica existente en la región, se pretende abordar la factibilidad de generar modelos de evaluación, contextualizados e integrales, de las producciones en el campo de las Ciencias Humanas y Sociales (CHS), tomando en consideración la organización de la investigación, las temáticas abordadas, los soportes tecnológicos utilizados, los recursos y procesos informacionales, entre otros, a fin de desarrollar indicadores que permitan valorar la producción científica desde una perspectiva integral, particularmente en la

institutos de investigación y oficinas donde el investigador trabaja, para abrirse -y converger- en el *espacio geográfico* próximo (local) y ampliado (regional), ya que las condiciones de éstos inciden e interpelan al investigador y sus prácticas, así como a las instituciones que los cobijan.

Facultad de Humanidades de la UNNE y en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNaM . Para encarar esta tarea es necesario contar con un diagnóstico de situación de las producciones científicas en CHS que sirva de base para la formulación de un plan integral de desarrollo con instrumentos adecuados de evaluación/medición que atienda las realidades de la producción científica en el contexto del NEA y los factores socio-institucionales que regulan su desarrollo.

Desagregando el problema principal antes explicitado, se busca saber: ¿Qué temáticas se abordan y cómo se definen o establecen? ¿En qué condiciones se encuentran los bienes y recursos destinados a la investigación en la FH UNNE y en la FHyCS UNaM?; ¿Cómo están vinculadas las ofertas y las demandas: cómo se establece esta conexión? ¿Con qué espacios y tiempos cuenta la organización de las áreas destinadas a la producción científica?; ¿Qué se ofrece y qué se podría ofrecer a la sociedad?; ¿De qué recursos concretos y de viable instrumentación se pueden disponer para afianzar e impulsar la innovación?; ¿Qué dimensión alcanza la producción científica en la FH UNNE y de la FHyCS UNaM en relación a su ubicación en el NEA y en la región fronteriza con el Paraguay y el Brasil (MERCOSUR)? En definitiva, se trata de realizar un trabajo diagnóstico inicial para definir luego, en una etapa más avanzada del estudio, los criterios de valoración y la construcción de indicadores de medición de la producción científica en las unidades académicas mencionadas que den cuenta de la actividad investigativa en los contextos institucionales del NEA. Cabe aclarar que estos planteos son preguntas abiertas que pueden resignificarse o abrir aristas de búsqueda a medida que avanza el estudio y en tanto de desprendan de las necesidades cognoscitivas que demande el propio objeto de nuestra indagación.

En relación al problema principal de investigación nos planteamos los siguientes objetivos generales.

-Generar un diagnóstico de situación de la evaluación de la ciencia en CHS, mediante la identificación de los factores o agentes que facilitan u obstaculizan el desarrollo y la visibilidad de las producciones de las investigaciones, en la FH UNNE y en la FHyCS UNaM, contextualizadas en la región fronteriza del NEA. Este objetivo se justifica en la necesidad de determinar el estado de la ciencia en dichas instituciones, a fin de analizar críticamente los factores intrínsecos que motivan los procesos de investigación y detectar los factores extrínsecos que enmarcan, condicionan o regulan la producción científica.

-Esbozar un diseño consensuado de instrumentos institucionales de análisis y evaluación de la producción científica con la intervención de los sectores involucrados, partiendo del diagnóstico efectuado, a fin de consolidar, fortalecer, mejorar, expandir y divulgar el conocimiento de las CHS en la región NEA, permeada por lo nacional e internacional. Para esto es preciso interactuar con grupos de investigación y propiciar el diálogo para que fluyan, desde los propios actores involucrados, los aspectos claves que permitirían fundamentar un sistema de evaluación de la producción científica basado en criterios pertinentes, que tenga en cuenta las condiciones contextuales del hacer ciencia en la realidad regional de la que somos parte.

-Generar "Indicadores" de medición (cualitativa y cuantitativa) válidos para evaluar la producción científica de los investigadores en el dominio de las CHS, basados en criterios pertinentes y apropiados a las características de los contextos socio-institucionales de producción científica del NEA, y de sus posibilidades de contribución al desarrollo socio-cultural en ese contexto regional. Este objetivo apunta a lograr un producto cognitivo que resulte válido para medir la investigación en el campo de las CHS, factible de proponer a la gestión científico-tecnológica de la UNNE y de la UNaM para evaluar la actividad investigativa en estos dominios del conocimiento.

Estos objetivos que trazan los logros cognitivos esperables al cabo de la investigación definen, asimismo, los alcances del estudio. Esperamos que éste acerque propuestas de nuevos métodos de evaluación, cualitativos y/o cuantitativos, que se puedan aplicar a las CHS, tales como bases de datos especializadas para las CHS, adaptación de la bibliometría a las disciplinas de las CHS, bibliometría alternativa, mejora en los sistemas de evaluación por pares, contribución de las políticas de acceso abierto para identificar el impacto de las CHS, etc. Al mismo tiempo, esperamos identificar los casos en los que se declare o se sugiera sobre la conveniencia o la imposibilidad de uso de los indicadores bibliométricos en uno u otro campo de las CHS. La idea es proponer un sistema de evaluación que tenga en cuenta los criterios y fundamentos aportados por los propios actores involucrados en las prácticas científicas en las instituciones universitarias en que nos enfocamos, así como los datos y argumentos que surjan de la confrontación de nuestros supuestos heurísticos con las realidades empíricas del desarrollo de la ciencia en el Nordeste Argentino. También se buscará validar los resultados considerando las ideas relevantes provenientes de la literatura afín al tema investigado.

Metodología general de la investigación

El desarrollo de este proyecto se enmarca en un diseño complejo que tiene componentes exploratorios (en los tramos iniciales del estudio) y descriptivos (a medida que avanzamos hacia el conocimiento del estado de la investigación en CHS en la universidad-foco y de los aspectos que se entrelazan en los modos de evaluación predominantes en el contexto estudiado). También hay un propósito explicativo (ya que buscamos reconocer y explicitar los fundamentos que permiten comprender las modalidades de evaluación y las motivaciones de los actores involucrados -los investigadores-). Esto último se alcanzará cuando se haya transitado por las instancias precedentes.

Considerando el abordaje del Objeto-Modelo³¹ implicado en este estudio, el *método* es *constructivo, reflexivo y dialéctico*, pues se busca hacer emerger los descriptores que anticipan la “situación de investigación”, identificar aspectos componentes y factores que dan cuenta de las prácticas científicas en la FH de la UNNE, descubrir signos manifiestos de la realidad investigativa y evaluativa, e inferir cuestiones contradictorias que convergen en la problemática objeto de análisis. Las estrategias investigativas, las actividades concretas y las muestras donde ancla el estudio están siendo definidas en estos momentos, buscándose preservar la coherencia con el diseño y método antes explicitado.

Abordajes específicos tendientes a la interdisciplinariedad

Desde este aspecto puede señalarse que todos los investigadores que integran el grupo de trabajo se desempeñan como docentes de diferentes espacios curriculares de la Licenciatura en Ciencias de la Información que se dicta en la Facultad de Humanidades - UNNE-; cada uno con su formación de base, más sus especialidades y experiencias investigativas, generan expectativas alentadoras que impulsan al abordaje de esta temática de investigación y el desarrollo de actividades para el logro de los objetivos señalados anteriormente. Estos espacios curriculares se encuentran establecidos en el Plan de Estudio de dicha carrera aprobado por Res. N° 039/98CD y modificatorias, con lo cual podría inferirse que no sólo desde el conocimiento de las teorías disciplinares y de la praxis que cada uno posee, sino también de aquellos otros conocimientos, como por

³¹ Categoría que -siguiendo a Samaja, J. (1995)- indica que el objeto de estudio de una investigación es un objeto modelado sobre la base de la *praxis* o experiencia protagónica del investigador. Lebus, E. (2017) ha desarrollado esta noción como una *construcción semiótica* anclada en la experiencia de vida.

ejemplo, sobre el contexto donde se desarrollará la investigación, la cultura investigativa institucional propia de la Facultad de Humanidades en particular y de la UNNE en general, como así también aquellos aspectos propios de diversos procesos instrumentados de producción, evaluación y difusión de la producción científica, permitirán, en una primera instancia preliminar, esbozar un bosquejo de diagnóstico sobre los puntos señalados como objetivos trazados, para luego en una segunda instancia, dar respuestas concretas y fundadas sobre los propósitos del trabajo planteado.

Desde la mirada metodológica se buscará garantizar la coherencia y validación de las acciones que vayan desarrollándose en todo el proceso de investigación y su conexión dialéctico-constructiva con el producto de conocimiento, entendiendo éste como *una obtención escalonada en un proceso de génesis*.³² Desde el enfoque semiótico-cognitivo, el abordaje se centra en la identificación y análisis de los “signos” expresados por los investigadores (en contexto de diálogo, de talleres y entrevistas) que permitan configurar la *dimensión de significación que subyace en las prácticas investigativas*, en su sentir y hacer, y en su percepción de los mecanismos evaluativos que enfrentan³³ en forma periódica. Asimismo, se intentará realizar una aproximación a los contextos cognitivos que sostienen las prácticas científicas desde una *visión ampliada del conocimiento*.³⁴

Resultados esperados

Siendo el tema de estudio de esta investigación una temática escasamente investigada en el escenario latinoamericano y, en particular, en el NEA como un caso regional que pone en evidencia la necesidad de contar con un "sistema situado", es decir, "diferenciado y adecuado" a las condiciones socio-institucionales y culturales en que se desarrolla la producción científico-técnica en CHS, esperamos que este estudio aporte una visión distinta sobre la evaluación científica en estos campos, atendiendo no sólo a la

³² Idea está tomada de los aportes científicos en el campo de la metodología, de trabajos antecedentes que orientan la perspectiva teórica asumida en este estudio. Cfr. Lebus, Emilias (2010, 2012, 2017).

³³ Con frecuencia, este proceso de “medir” producciones científicas y resultados de conocimiento, desde el cual se evalúa al propio investigador, se vivencia como una acción de: *estar sometido a* [evaluación]. Subyace aquí una *dimensión de “poder”* que reviste al proceso evaluativo.

³⁴ Esto significa: el proceso que conecta sujetos, objetos y contextos de producción y de evaluación de la actividad científica, es decir, no atomizando la ciencia sólo en los resultados de las investigaciones sino entendiendo el conocimiento como una construcción compleja que va forjándose en una trama diversa de actores y contextos. El proceso de investigación se expande así para involucrar componentes de la realidad institucional y de la sociedad regional.

especificidad de las disciplinas que lo integran, sino a las realidades del contexto regional en el que la ciencia se inserta. Cabe destacar que el NEA conforma un contexto periférico dentro del espacio argentino y que, por tal motivo, presenta caracteres diferenciadores de los parámetros que definen la actividad científica nacional, al mismo tiempo que guarda similitudes con otras realidades latinoamericanas. Es el propósito de este estudio descubrir los aspectos que hacen a la especificidad de la producción científica regional, en torno a los interrogantes asumidos. Sus resultados fortalecerán, en este sentido, a las CHS, y de modo particular, a las ciencias de la información (por la contribución sus técnicas y sub-disciplinas al estudio analítico y crítico del estado actual de situación).

Además, los resultados permitirán, a las universidades involucradas, contar con indicadores de evaluación de la investigación, de calidad de las publicaciones, de la productividad y de la visibilidad de los autores e instituciones observadas.

La investigación aportará las bases teóricas, conceptuales, metodológicas, críticas e instrumentales para abordar las acciones que permitan la consolidación, fortalecimiento y desarrollo de un espacio de evaluación de CyT en la UNNE y en la UNaM, gestado y gestionado desde y por los propios actores intervinientes. Por ello, esta investigación puede arrojar un conocimiento fundado que contribuya a la toma de decisión para la gestión institucional al respecto. Finalmente, este espacio de evaluación de CyT podría constituirse en referente para otros desarrollos del mismo tipo y nivel, ofreciendo la colaboración necesaria para innovaciones posteriores.

Conclusiones provisorias a partir de lo proyectado

La exploración bibliográfica del tema realizada hasta ahora indica que hay nutrida producción de trabajos antecedentes enfocados y/o relacionados con la evaluación de la actividad científica, tanto a nivel mundial como latinoamericano. No así en cuanto a la producción contextualizada en escenarios regionales, particularmente el NEA como espacio fronterizo. Ello realza el valor del estudio que encaramos.

Por otra parte, la actividad investigativa en el ámbito de la FH de la UNNE muestra una gran diversidad de modos de organización y realización, siendo notorios los rasgos diferenciadores entre Departamentos e Institutos. Por ello, una primera etapa de nuestro estudio radica en conocer el estado de situación, etapa que estamos transitando.

Siendo que este estudio se ha iniciado en 2019, la investigación está en sus fases iniciales, por lo que no es posible aún anticipar conclusiones más allá de las puntualizadas.

Bibliografía

- Beigel, F y Salatino, M. (2015) Circuitos segmentados de consagración académica: las revistas en ciencias sociales y humanas en la Argentina. *Información Cultura y Sociedad* (32), 11-36. Recuperado de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/ICS/issue/view/142/showToc>
- Ibarra, A; Castro, J y Barranechea, J. (Eds.) (2007) *La Evaluación de la actividad científica en Ciencias Sociales y Humanidades*. Bilbao, España: Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua.
- Lattuada, M. (2014) La evaluación de la investigación en las universidades argentinas: contextos cultura y limitaciones. *Revista Iberoamericana de Ciencias Tecnología y Sociedad*. 9(27), 157-164. Recuperado de <http://www.revistacts.net/volumen-9-numero-27/286-dossier/615-la-evaluacion-de-la-investigacion-en-las-universidades-argentinas-contextos-culturas-y-limitaciones>
- Lebus, E. (2009) Homenaje al Dr. Juan Alfonso Samaja Toro por su contribución al desarrollo del pensamiento científico. *Revista de la Maestría en Derecho Procesal*. 3(1), 1-30. Recuperado de <http://pergamo.pucp.edu.pe/derechoprocesal/article/view/2082/2015>
- Lebus, E. (2012) *Cómo generar un proyecto de tesis*. Rosario, Argentina: Editorial A.V.I. para la Fundación para el Desarrollo de las Ciencias Jurídicas.
- Lebus, E. (2017) *Proyectar la tesis y encaminar la investigación*. Buenos Aires, Argentina: Editorial del Grupo de Escritores Argentinos.
- Samaja, J. (1995) *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.