

ISSN: 0328 - 6002



NORDESTE

Segunda época

Serie: Docencia

8

CIENCIAS DE LA EDUCACION



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE
FACULTAD DE HUMANIDADES
RESISTENCIA - CHACO - REP. ARGENTINA

1998

Autoridades de la Facultad de Humanidades

Decana:

Lic. Ana María FOSCHIATTI de DELL'ORTO

Vice-Decana:

Lic. Marta SANCHEZ DE LARRAMENDY

Secretaria Académica:

Prof. María Deifina VEIRAVÉ

Secretaria Administrativa:

Cra. María Alicia DUSICKA

Secretaria de Extensión, Capacitación y Servicios:

Lic. Liliana RAMÍREZ

Secretaria de Asuntos Estudiantiles:

Prof. María Julia SIMONI

Director Administrativo:

Sr. Rodolfo Oscar SCHENONE

Los conceptos, ideas y opiniones contenidas en los trabajos firmados son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Diseño de tapa: Rodolfo O. SCHENONE

La correspondencia y el canje puede dirigirse a la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste, Avenida Las Heras No. 727, C.P. 3500 - Resistencia - Chaco - República Argentina. TELEFAX: 54-0722-46958. Email: <exten@hum.unne.edu.ar>

ISSN 0328 - 6002

**PSICOLOGIA Y PRACTICAS PEDAGOGICAS.
REFLEXIONES PRELIMINARES**

Analía Leite de Pajón



PSICOLOGÍA GENÉTICA Y PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS **-Reflexiones preliminares-**

Analia E. Leite

INTRODUCCION

El presente trabajo intenta acercar algunas reflexiones respecto de las interrelaciones entre el discurso psicológico y las prácticas pedagógicas. Las mismas se originan a partir de experiencias de capacitación con docentes de distintos niveles educativos. En particular, se analizarán los modelos genéticos por su gran impacto en el ámbito educativo.

El trabajo constará de tres partes, la primera se centrará en algunas concepciones que emergen de la relación Psicología genética e intervención docente; la segunda presentará ideas, representaciones, supuestos y confusiones respecto de la psicología y en la tercera se desarrollarán algunas ideas que se desprenden de los Modelos genéticos necesarias para repensarlas en el discurso educativo y en las interpretaciones sobre la intervención docente.

I.- CONCEPCIONES QUE EMERGEN DE LA RELACIÓN PSICOLOGÍA GENÉTICA E INTERVENCIÓN DOCENTE.

I.a.- La intervención docente como guía en la acción educativa, donde guiar significa acompañar, dar elementos, organizar actividades, esperar que los sujetos respondan ya que con el tiempo van a aprender. En esta idea existe una paradoja en el sentido de que guiar se contrapone a intervenir, o el guiar no implica intervención ya que el sujeto atraviesa por determinadas etapas evolutivas con "mínimas y máximas" y la intervención debe adecuarse a lo que puede y no puede hacer el sujeto de aprendizaje.

Creo que esta concepción de la intervención docente como guía encubre el dar cuenta de los procesos de enseñanza y aprendizaje y puede caracterizarse como de no intervención.

La intervención docente se refiere a la acción pedagógica mediadora que implícita o explícitamente cumple el docente en una institución educativa. Mediadora desde los contenidos sociales que trasmite y desde los procesos psicológicos que reconoce en los sujetos de aprendizaje.

Esta concepción de intervención esta fuertemente atravesada por las derivaciones didácticas de la Psicología genética, que permitió enmarcar estilos de intervención docente legitimados desde un marco normativo psicológico.

I.b.- La intervención docente entendida como generadora de actividades que se convierten en un fin en sí mismo : Esta concepción es una de las más trabajadas por distintos autores, donde el intervenir significa planificar el hacer de los alumnos, este hacer en muchos casos carece de fundamentos sólidos y se cae en un "activismo experiencial" donde el sujeto de aprendizaje



debe hacer para aprender y desarrollarse y si no da resultado se recurren a explicaciones maduracionistas, y también a explicaciones desde los estadios del desarrollo.

I.c.- La intervención docente entendida como control de acciones y/ o tareas, se actúa desde una mirada evaluadora, pero desde la actividad no desde una posible interacción sujeto-actividad; es decir si se hacen o no se hacen las tareas escolares.

I.d.-La intervención docente entendida como el "dar" contenidos, en este caso estaría centrada en el saber, que contempla lo que sabe el sujeto de aprendizaje, aunque la enseñanza o lo que se enseña, o el "saber" es tan obvio, tan "infantilizado" que en realidad tampoco se interviene.

La intención en el desarrollo de las concepciones mencionadas radica en la ausencia, desde la acción, ya que en el discurso aparece, de interpretaciones de la intervención docente como posibilidad o ayuda necesarias para la construcción del conocimiento de los sujetos de aprendizaje. Esto parece una obviedad, pero, insisto en la fuerza legitimadora desde la psicología o desde ciertos marcos teóricos surgidos en la psicología de la noción de intervención docente como de una no-intervención.

Desde los marcos conceptuales de la psicología, la educación ha validado la dicotomía: Enseñanza - aprendizaje, y en ésta, la intervención docente desde el aprendizaje únicamente, olvidándose de las mutuas interacciones entre los procesos de enseñanza-aprendizaje y parecería que se negarían ciertas concepciones mediacionales.

Hernandez F. (1997) plantea, la creación de un nuevo discurso educativo a partir de las influencias de la psicología genética y de los avances o derivaciones de la pedagogía operatoria, donde el desarrollo del niño es más importante que el aprendizaje que pueda lograr en la escuela. Por lo tanto las concepciones acerca de la intervención docente mencionadas confunden aprendizaje con desarrollo, reforzando la dicotomía entre procesos de enseñanza y procesos de aprendizaje.

II.- IDEAS, REPRESENTACIONES, SUPUESTOS RESPECTO DE LA PSICOLOGÍA GENÉTICA.

Se describen en forma general, ideas, representaciones y supuestos que fundamentan el discurso y la práctica pedagógica desde la intervención docente en el aula:

- * Considerar la Psicología genética como una Teoría de la Educación, desconociendo sus orígenes psicológicos y epistemológicos.
- * Considerar la Psicología genética como un método y/o técnica a aplicar para que el sujeto aprenda.



* Reducir la complejidad de la Psicología genética a dos nociones, que creo, que desde la interpretación que se hace no llegan a la categoría de conceptos: la noción de constructivismo y la noción de estadio. Estas nociones enmarcan algunas explicaciones pedagógicas, tales como:

- La manipulación y el trabajo con elementos concretos es condición indispensable para que el niño aprenda (sobre todo si esta en el Estadio de la Operaciones concretas)

- Los contenidos y las actividades deben ser secuenciadas y graduadas de acuerdo con la edad.

* Confundir proceso interno de transformación del sujeto con actividad y movimiento "Observable" y planificado.

* Interpretar la noción de desarrollo como algo acumulativo, lineal, como "etapas a cumplir" y pasar.

* Separar desde la enseñanza, contenido o conocimiento de la acción. Es decir lo importante es el hacer, desvinculado del tipo o carácter del contenido con que se esté trabajando.

* Confundir la noción de conflicto asimilada a la de desequilibrio como un proceso que solo se genera desde afuera (se suple la noción de motivación).

III.- MODELOS GENETICOS, EDUCACIÓN E INTERVENCIÓN DOCENTE.

Siguiendo a Baquero y Terigi (1996), las prácticas pedagógicas están saturadas de la noción de "secuencia normalizada" de desarrollo infantil, de modo que tales prácticas ayudan a producir niños en tanto objetos de su concepción.

Bruner (1984) plantea que las teorías del desarrollo humano crean aquellos procesos que intentan explicar, confiriéndoles realidad.

Desde las ideas mencionadas, en el campo educativo se reinterpretan teorías, nociones, desde la prescripción, transformándose en norma que obstaculizan la posibilidad de contrastar, revisar, contraargumentar en la práctica cotidiana y lo que se logra es vaciar de contenidos y significados a las teorías, que en realidad son marcos para seguir pensando y trabajando desde el lugar de cada uno.

Los modelos genéticos, particularmente la Psicología genética realizar un aporte sustancial al campo educativo, aunque es imprescindible diferenciar que no estuvo destinado al mismo, y tal vez allí se encuentre uno los obstáculos más grandes que no puede pensarse o reconocerse desde el campo educativo.



Desde la educación e intervención docente podrían revisarse, para redimensionar los aportes de Psicología genética, los siguientes aspectos:

- El significado de los procesos constructivos en el sujeto del aprendizaje.
- Las nociones de desarrollo y aprendizaje que redefinirían el papel de la enseñanza.
- La noción de actividad .
- La noción de secuencia del desarrollo, diferenciada de la noción de secuencia del aprendizaje, de secuencia de la enseñanza, inclusive de secuencia de las actividades (sin dar ningún tipo de connotación a la noción de secuencia, simplemente porque creo que esta noción se instaló como consecuencia de derivaciones de la psicología genética al campo educativo).

CONCLUSIONES

En las ideas expuestas se intentó mostrar algunas relaciones entre derivaciones didáctico-pedagógicas de la psicología genética y las concepciones de intervención docente, donde evidentemente las ideas desarrolladas no son inferencias directas de la psicología genética, aunque actúan en su nombre.

Las nociones de intervención docente se centran en las explicaciones psicológicas del desarrollo y del aprendizaje, vaciando en algunos casos de sentido a la especificidad del rol docente.

Para finalizar planteo algunos interrogantes sobre los que habría que seguir trabajando desde el campo educativo:

- ¿Cómo inciden las interpretaciones de la psicología genética en las nociones de intervención docente?
- ¿Cómo repensar las derivaciones didácticas de las teorías genéticas no sólo desde el cambio del discurso?
- ¿Cómo desmitificar las teorías que legitiman las acciones desde el discurso?
- ¿Cómo repensar o revisar relaciones entre marcos psicológicos y prácticas cotidianas?

**BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA**

- Baquero R. y Terigi F. (1996) "Constructivismo y Modelos Genéticos. Notas para redefinir el problema de sus relaciones con el discurso y las prácticas educativas" Apuntes Pedagógicos. (en prensa)
- Bruner J. (1984) Acción, Pensamiento y Lenguaje . Madrid. Alianza.
- Coll. C. Palacios. Marchesi (comps) (1990) Desarrollo Psicológico y Educación, Madrid. Alianza . Tomo I,II y III.
- Coll C. (1993) "Las aportaciones de la Psicología genética a la Educación. El caso de la Psicología Genética y de los aprendizaje escolares. en Coll C. Psicología Genética y Aprendizajes escolres. Madrid. Siglo XXI.
- Hernandez F. (1997) "La psicología en la Educación escolar ", en Cuadernos de Pedagogía No 256. Madrid.
- Pozo J.I. (1993) Teorías Cognitivas del Aprendizaje, Madrid, Morata

**Se terminó de imprimir en el mes de
octubre de 1998 en la
Facultad de Humanidades de la
Universidad Nacional del Nordeste.**