



III JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa
Simoni, María Julia
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



I I G H I

Universidad Nacional del Nordeste

III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales; compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-3619-46-5

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.
CDD 300.71



notas introdutorias

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la Iia. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

Dra. Teresa Laura Artieda
Secretaria de Investigación y Posgrado

eje 4 *Educación. Instituciones, sujetos y prácticas*

Presentación

Las investigaciones sobre educación encaran temáticas relativas a instituciones, colectivos, sujetos y prácticas. Refieren a políticas, escuela secundaria, educación superior, formación y práctica docente, conocimiento profesional docente, enseñanza y aprendizaje en la universidad, el estudiante universitario, educación y tecnologías de la información y la comunicación, educación inicial, producción, transmisión y circulación de saberes en diferentes colectivos y espacios no escolares, educación, pueblos indígenas y educación intercultural bilingüe, educación y trabajo, ciudadanía, educación y participación, accesos y exclusiones a la cultura escrita en perspectiva histórica, textos escolares.

En síntesis, se convoca a trabajos que se ocupan del sistema educativo así como a aquellos que abordan agentes, ámbitos, modalidades y tiempos que lo exceden; y trabajos que se focalizan en los actores sociales y su capacidad de agencia.

Coordinación

María Teresa Alcalá
Marta S. Bertolini

18. UNA CUESTIÓN DIALÉCTICA ENTRE PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS E INVESTIGACIÓN

María Luisa García Martel
ml.garciamartel@gmail.com

Aníbal Roque Bar

Helena Montenegro
helen_monte7@hotmail.com

Aníbal Roque Bar

anibalrbar@gmail.com
Instituto Ciencias de la Educación
Humanidades. UNNE.

Flavia Vallejos
flaviaeva247@gmail.com

Jardín de Infantes. MECCyT

Cemira Rolón
zmrolon@hotmail.com

Jardín de Infantes Nro 5. “Rosario Vera Peñaloza” MECCyT

Grupo de Estudios en Educación Inicial

PI *Construcciones metodológicas en la educación inicial:
interacción didáctica y concepciones docentes*

Problema de estudio

En el contexto del estudio de las construcciones metodológicas en salas de jardines de infantes, surgieron experiencias que afectaron a los investigadores y fueron causa de un replanteo de la investigación. Asimismo miramos con otros ojos el fenómeno educativo, desde otros interrogantes. Van Manen (2003) refiere a éstos, aportando que están sostenidos por alguien que está experimentando algo, y ese algo le provoca un cuestionarse acerca de la educación.

Nuestra propia perspectiva de investigación se tornó objeto de indagación y revisión.

Objetivos

Socializar un giro de paradigma desde la investigación interpretativa a una investigación crítica-participativa.

Revalorizar las relaciones entre prácticas de investigación y prácticas pedagógicas.

Producir conocimiento colaborativo entre docentes involucrados en el estudio e investigadores.

Referentes teóricos/conceptuales

Nos posicionamos en principio en una perspectiva de investigación interpretativa, desde la cual los investigadores piensan en “describir, explicar, comprender una “realidad” (...) en la que se dan procesos educativos” (Contreras, D. y Pérez de Lara, N.; 2010:39); posicionados en su producción de conocimiento.

No obstante, y siguiendo aportes de Arévalo Vera (2010), durante el proceso de investigación, desde la relación espacio-temporal entre lo vivido y lo pensado se va gestando la forma en que se articula y organiza -mas no estructura a priori- la investigación, una forma que se va haciendo en el andar de ésta y que permite poner en relación la experiencia vivida y el pensamiento naciente.

En este sentido el trabajo de campo nos permitió emociones y experiencias inusitadas; experiencia entendida como “la posibilidad de que algo nos pase, o nos acontezca, o nos llegue”, experiencia que “requiere un gesto de interrupción” (Larrosa, 2003). Es entonces cuando se hace necesario poner en el centro de la escena, para revisar, la perspectiva de la investigación, las opciones metodológicas, ideológicas y epistemológicas.

Metodología

En el marco de una metodología cualitativa, se realizaron observaciones de clases, entrevistas a docentes y se implementó un dispositivo para dar participación a los niños.

La experiencia vivida en las observaciones provocó que nos paremos a mirar, escuchar y sentir “más despacio”, a “charlar sobre lo que nos pasaba” con los integrantes de los equipos de las Instituciones; lo que da lugar a un giro en la perspectiva de investigación, que iría más allá de interpretar y comprender: Implica que la participación de los agentes tenga consecuencia directa en una acción social transformada, acompañada por el compromiso social del investigador.

Conclusiones

Ante una experiencia que afecta a investigadores en el marco del trabajo de observaciones y en relación con los aprendizajes de los niños, nos preguntarnos: ¿Qué hacer desde el rol de investigador/a ante una experiencia puntual/particular?, ¿Continuamos observando cuál “mosca en la pared”? (King, R;1978, citado en Woods;1998), ¿Para qué estar ahí? ¿Cuál es el sentido? ¿Cuál el compromiso?

En principio, nos conmovió una sensación paradójica, de

placer, incomodidad y desconcierto. Estas sensaciones se dieron en las observaciones, en dos instituciones distintas, identificando rasgos de una “pedagogía de la plenitud” en tensión, en algunas ocasiones, con rasgos de una “pedagogía de la pobreza”.

Por un lado, sensación de placer al identificar una buena práctica de inclusión en clases de Educación Física, con un niño con discapacidad motora y cognitiva. Deseos de aplaudir esas construcciones metodológicas y gritarlas a los cuatro vientos.

Por otro lado, sensación paradójica y de incomodidad al advertir en una sala que un niño con discapacidad motora, usando valvas en ambas piernas, debía realizar movimientos y coordinaciones con un objeto, en clases de Educación Física y que –naturalmente– no podía hacerlo.

En ambos momentos pusimos en cuestión la tarea de un investigador en ese preciso momento, ¿es acaso “una mosca en la pared” y debería seguir mirando sin hacer nada al respecto, sin aplaudir y socializar y sin indagar para posibilitar revisar?

En un segundo momento aparecieron palabras, gestos, expresiones varias de docentes e investigadores que fueron vividas como una “voz de contacto que espera una respuesta e inaugura una relación» (Candellero; 2010: 62). La identificación de buenas prácticas de inclusión impulsó a los investigadores buscar el contacto con docentes y especialistas, para indagar al respecto. Desde la voz de la docente tomamos conocimiento de que ese niño aprendió a caminar en esa sala de 5 años, derribando barreras sociales, económicas, culturales; lo que encuadramos en el art 15 Ley 26601, “asegurar el pleno desarrollo de su personalidad hasta el máximo de sus potencialidades, así como el goce de una vida plena y digna”. Cabe señalar que ambos profesores no tomaban conciencia de la buena práctica realizada, expresando la maestra: “para mí es trabajar como mejor se pueda (...) es algo de todos los días, no me di cuenta nunca que podía ser una buena práctica”.

Por otro lado, ante la imposibilidad de un niño por el desafío motor solicitado, bastó una simple afirmación de la maestra dirigida a la observadora al finalizar la clase: “¿Viste que caprichoso es?”. Esta expresión fue una voz de contacto, que invitó a investigador@s salirse de una posición de espectador@s y poner en el centro de la escena la práctica como objeto preciado para generar nuevos conocimientos.

Inauguramos una relación pedagógica, basada en la confianza y en una herramienta metodológica que es la “conversación”, no la devolución (Sverdlick, I.: 2010), fundan-

do un espacio de construcción de un conocimiento crítico, con compromiso social. El trabajo de entrada a las instituciones, las negociaciones y acuerdos previos fueron el eje central para dar un marco a estas circunstancias. El clima de confianza logrado previamente dio sus frutos. Ese marco permitió “charlar sobre lo que nos pasa” y pudimos establecer un diálogo interesante investigador@s y docentes acerca de nuestras impresiones, de lo que se había observado y sentido. El intercambio fue ameno, realmente fue una conversación abierta, “una conversación productiva de pensamiento pedagógico” (Contreras, D. y Pérez de Lara; 2010: 78)

Finalmente logramos una producción de conocimiento genuino entre docentes, directivos e investigador@s, conocimiento que partió del análisis de las propias prácticas de enseñanza y que dio otro sesgo a la investigación. La consideración de las particularidades de los sujetos que aprenden, las decisiones acerca de los contenidos y la adecuación de los recursos fueron las problemáticas discutidas y sobre las cuales se tomaron decisiones didácticas que pusieron en valor la enseñanza y que mejoraron las prácticas pedagógicas.

Finalmente compartimos satisfacción, sosiego y alegría al dar un giro al rol de investigador@s, tomar conciencia de otra perspectiva que estaba allí, a la mano, y poder participar de algún modo en la identificación de buenas prácticas de enseñanza, potenciarlas y a la vez, acompañar las decisiones de mirar con otros ojos el fenómeno educativo. En este sentido avanzamos en intercambios que permitieron investigar las propias prácticas.

Advertimos que la práctica de investigación también requería una transformación, en sus formas y en sus procesos de acción, y tomamos conciencia que estas prácticas no van siempre en caminos de “línea recta”. Tal como ocurrió, fuimos por caminos cambiantes, flexibles y contruidos, no “susceptibles de ser trazados e impuestos por alguien desde fuera...” (Escudero, J.; 2009: 115)

La experiencia de investigar y la experiencia educativa han convenido una trama, una relación dialéctica entre prácticas e investigación, a partir del “compromiso con un proyecto de sociedad basada en el respeto, la participación y la solidaridad” (Rivas Flores; 2010).

Bibliografía

- Arévalo Vera, Ana. (2010) “La experiencia de sí como investigadora” en Contreras, D. y Pérez de Lara; N. *Investigar la experiencia educativa*. Madrid. Morata
- Candellero, Neldo: (2012) *Ciencia, arte, religión. Observaciones filosóficas*. Rosario. Ciudad Gótica.

- Contreras, José y Pérez de Lara; Nuria (2010) *Investigar la experiencia educativa*. Madrid. Morata
- Escudero Muñoz; Juan. (2009) “Buenas prácticas y programas extraordinarios de atención al alumnado en riesgo de exclusión educativa”. EN: *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del profesorado*. (13)3- 107-141 ISSN 1989-639X <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev133ART4.pdf>
- Larrosa, Jorge (2003) *Entre lenguas. Lenguaje y Educación después de Babel*. Barcelona. Laertes
- Rivas Flores; Ignacio (2010) “Vida, experiencia y educación: la biografía como estrategia de conocimiento” en Sverdlik (comp.) *La investigación educativa: una herramienta de conocimiento y acción*. Buenos Aires: Centro de publicaciones educativas y material didáctico.
- Sverdlick, Ingrid (2010) “La investigación educativa como instrumento de acción, de formación y de cambio” en Sverdlik (comp.) *La investigación educativa: una herramienta de conocimiento y acción*. Buenos Aires: Centro de publicaciones educativas y material didáctico.
- Van Manen, Max (2003) *Investigación educativa y experiencia vivida*. Barcelona. Idea Books.
- Woods, Peter y Jeffrey, Bob (1998) “Viviendo y analizando una inspección escolar” en Woods, Peter: *Investigar el arte de la enseñanza. El uso de la etnografía en la educación*.

19. LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LA RECONSTRUCCIÓN DEL GESTO GRÁFICO

José Luis Garay Broggi
Emilia Gabriela Bruquetas Correa
Aníbal Roque Bar
“Grupo de estudios en disciplinas y formación disciplinar”.

PI “Formación disciplinar en la universidad. Un estudio sobre contextos, sujetos y procesos cognitivos”. Res. N° 970/16 C.S. de la UNNE.

Problema de estudio

La determinación de la autoría de un escrito, es parte fundamental de la labor del documentólogo. La participación de este profesional, entre otros casos, es requerida cuando se cuestiona la procedencia de la grafía. A través del análisis del escrito puede vincular o no, de acuerdo a criterios científicos, al autor de un documento indubitado con el del dubitado. Esto tiene un impacto directo en la responsabilidad del contenido de un determinado documento. Es por ello que se hace imprescindible describir la lógica que subyace a los procedimientos inferenciales empleados por el documentólogo, para así consolidar los fundamentos científicos en que se basa esta profesión, y de esta manera contribuir con la aplicación de la justicia.

Objetivos

Reconstruir la lógica de los procedimientos implicados en el protocolo utilizado por documentólogos y estudiantes de la carrera de Licenciatura en Criminalística, para la reconstrucción del gesto gráfico.

Referentes Teórico/Conceptuales

La Documentología es una de las disciplinas fundamentales que se imparten en la carrera de Licenciatura en Criminalística de la UNNE. Esta es definida como “*la ciencia que tiene por objeto de estudio el análisis de los documentos, modernos, públicos y/o privados; utilizando métodos y técnicas precisas, a fin de establecer su autenticidad o falsedad, plasmando las conclusiones a las que arriban*”.