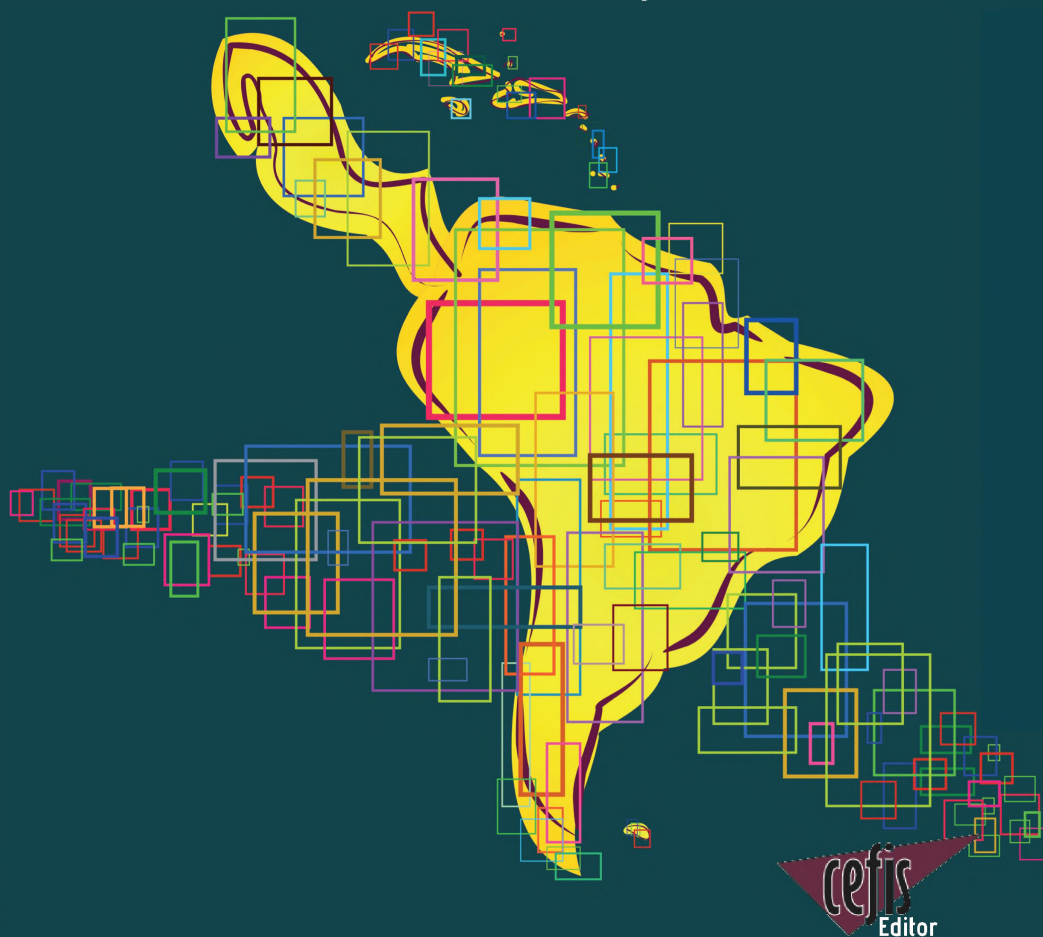


Coeditoras: Alicia Itatí Palermo y Ana María Pérez

Nuevos protagonistas en el contexto de América Latina y el Caribe



cefs
Editor

AAS
ASOCIACIÓN ARGENTINA DE SOCIOLOGÍA

CES
Centro de
Estudios
Sociales
Universidad Nacional del Nordeste

U
Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades

Nuevos protagonistas en el contexto de América Latina y el Caribe : I Congreso de la AAS / Marcelo Arnold Cathalifaud ... [et al.] ; compilado por Alicia Itati Palermo ; Ana María Pérez. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CEFIS-AAS, 2016.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-46176-0-6

1. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Arnold Cathalifaud, Marcelo
II. Palermo, Alicia Itati, comp. III. Pérez, Ana María , comp.
CDD 301



1° Congreso de la
Asociación Argentina de Sociología

**“Nuevos protagonistas
en el contexto de América
y el Caribe”**

PRE ALAS Chaco,
Encuentro Preparatorio
Congreso ALAS COSTA RICA 2015

29, 30 y 31 de Octubre de 2014. Resistencia (Chaco).

EDITORAS

Alicia Itatí Palermo
Ana María Pérez

COORDINADORAS

Marina Campusano
Cynthia Nuñez

COLABORADOR

Francisco Nicolás Favieri

MESA 15 – PONENCIA 6



Estudio electoral de la Provincia del Chaco. Identificación de conglomerados territoriales y preferencias electorales

Norma Monzón¹

Resumen

Cuando se analizan los resultados tras un acto eleccionario, el investigador encuentra un cúmulo interesante de información estadística espacializable, que de hecho abren puertas al entendimiento de las preferencias de los votantes. Estas líneas de acción son las que se investigan desde la Geografía Electoral (GE), la cual es una subdisciplina de la Geografía muy cercana a la Geografía Política, ésta última se ocupa del estudio de la organización de los Estados, su composición y competencias, características, situación relativa y demás aspectos que hacen a todo Estado Nacional, mientras que la GE se encarga de estudiar el resultado de los procesos electorales que se enmarcan en un Estado jurídicamente organizado. Es así que la G.E. pretende explicar, o aportar elementos para el entendimiento del comportamiento electoral de los ciudadanos

Con el advenimiento de las Tecnologías de la Información Geográfica se advirtió el crecimiento de los estudios y análisis de patrones de distribución y reconocimiento de conglomerados territoriales con análogas o disímiles preferencias electorales. Numerosos trabajos muestran este tipo de estudios y revelan las localizaciones precisas de las primacías electorales.

Particularmente, durante los últimos años se ha realizado un profundo análisis de los resultados electorales en la Provincia del Chaco y particularmente, en este

1. Profesora en Geografía. Docente e investigadora del Departamento de Geografía de la FHUNNE. Correo electrónico nbmonzon@gmail.com

trabajo los SIGs, y ciertas funcionalidades que ellos contienen, nos permitieron obtener conocimientos genuinos respecto del comportamiento electoral. Dicho esto, con el presente trabajo pretendemos mostrar la localización de conglomerados territoriales en la Provincia del Chaco, a partir de un análisis del comportamiento electoral de la ciudadanía chaqueña en dos elecciones provinciales para dos sectores de la geografía chaqueña y de que manera este estudio nos permitió advertir las evidentes disimilitudes que se aprecian en las preferencias electorales de los votantes entre uno y otro momento electoral y en distintos espacios geográficos con diferencias espaciales y culturales.

Introducción

La Provincia del Chaco posee un cronograma de elecciones provinciales cada cuatro años, en las cuales se eligen autoridades del Ejecutivo Provincial –Gobernador y Vice– y del Poder Legislativo –Diputados Provinciales–.

Las características demográficas de la población –cantidad, su distribución, sexo, edad–, así como sus particularidades socio-culturales –cultura, ideologías, usos y costumbres etc.– no son homogéneas en todo el territorio de la provincia. Las diferencias se acentúan en lo referido a preferencias electorales que van de la mano de lo anteriormente mencionado.

Considerando estos elementos, en el presente trabajo, seleccionamos dos sectores diferenciados de la Provincia del Chaco: la Región del Impenetrable Chaqueño y la Región Sudoeste, para compararlas y evidenciar divergencias en sus preferencias electorales, tanto entre sí como intrínsecamente, en ocasión de las Elecciones a Gobernador de los años 2003 y 2011, para los dos Partidos Políticos con mayor fuerza electoral en la Provincia, Alianza Frente de Todos y Frente Chaco Merece Más², con el objeto de mostrar que, mediante el estudio electoral se pueden detectar desigualdades y fragmentaciones en el territorio.

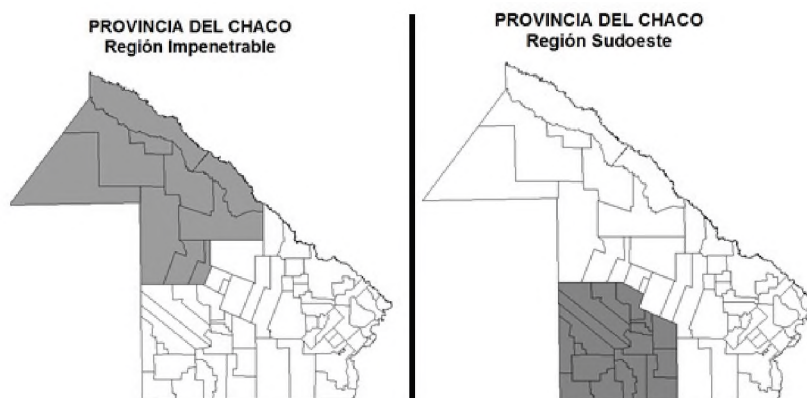
Para desarrollar el trabajo, utilizamos el Índice de Moran, el cual consiste en una herramienta del software ARCGIS, para lograr cartografía que nos permita arribar a conclusiones reveladoras respecto de la fragmentación del territorio, considerando los resultados electorales y las particularidades de la población.

2. Denominación Frente para la Victoria en el año 2003 y Frente Chaco Merece Más en las Elecciones del año 2011

Presentación del área de estudio

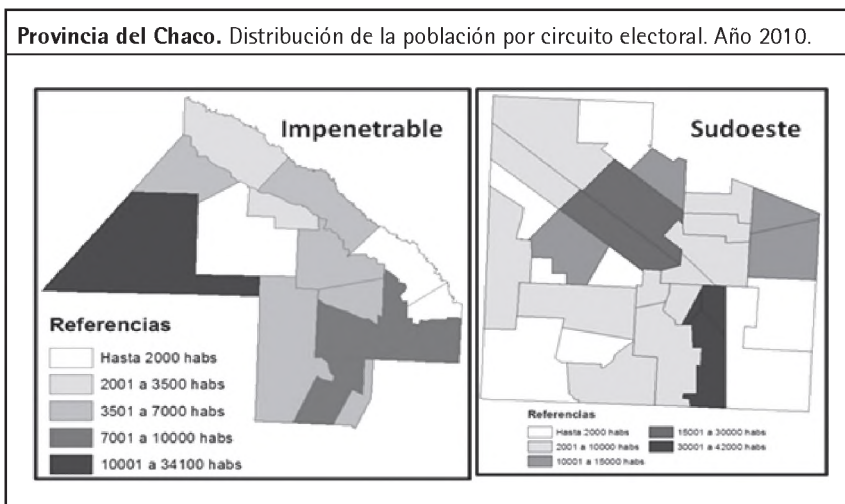
La Región Sudoeste de la Provincia del Chaco se caracteriza por ser un área densamente poblada, con más proporción de población urbana que rural. No obstante su economía se basa en la agricultura con la existencia de grandes explotaciones dedicadas al cultivo predominantemente de soja.

La Región del Impenetrable chaqueño es una extensa área ubicada en el Norte y Noroeste de la Provincia del Chaco. Posee una gran extensión de bosque nativo, aunque el incremento de la tala, muchas veces indiscriminada, se presenta como un incipiente problema de impacto ambiental preocupante en la región, en la provincia y aún a nivel país. Se caracteriza por una organización espacial con escasa articulación de infraestructura entre ellos. Es una región habitada por comunidades aborígenes, con altos grados de analfabetismo y desnutrición. La economía, mayormente se basa en la cría de ganado menor y sus derivados.



En los siguientes mapas se muestra la distribución de la población en la Región Impenetrable y la Región Sudoeste, según cantidad total de población para el año 2010.

Las características generales que muestran los mapas de la figura anterior, se observa que la distribución espacial de la población en las áreas consideradas no es homogénea. Se presentan unidades espaciales con gran concentración de población, coincidentes con los Municipios cabeceras del Departamento al cual corresponde, y conforman las ciudades del área. En contraposición existe población rural, la teoría habla de que se considera población rural a conglomerados



de población de menos de 2000 habitantes, en estos espacios, en especial en el Area Impenetrable, la población rural es dispersa y pueden sumar 3000 habitantes o más, no obstante debido a las características demográficas, entran en el rango conceptual de modo de vida rural.

Realizando una expresa comparación entre ambos espacios, claramente se diferencia la Región Impenetrable con mayor cantidad de población rural (hasta 2000 habitantes) y sectores con poca población (2001 a 7000 habitantes), cantidades que predominan en todo el territorio, con la excepción de los Municipios de Juan José Castelli y Pampa del Infierno, con 7000 a 10000 habitantes, y predomina el espacio de Taco Pozo con exactamente 34075 habitantes. Por su parte la Región Sudoeste, muestra un territorio mayormente fragmentado y territorialmente discontinuo en cuanto a grupos de cantidad de población, confirmando lo anteriormente mencionado respecto de que, por cantidad de población, podemos considerar la existencia de ciudades coincidentes con los Municipios cabeceras de Departamento y el resto del mismo se corresponde con población rural.

Discusión

Técnicas utilizadas

Autocorrelación espacial

La autocorrelación espacial (AE) es una técnica que puede aplicarse a partir

de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) –específicamente en este trabajo usamos el software ArcGIS 10.2– mediante el cual se muestra la concentración o dispersión de una variable en un mapa. Básicamente se trata de una **medida de similitud temática** de los objetos geográficos en un área determinada.

Cada unidad geográfica tiene valores–atributos que describen sus características y coordenadas espaciales. La AE establece las relaciones entre las diferencias temáticas de los objetos en relación con la distancia que presentan entre sí, según la siguiente lógica: si los objetos cercanos se parecen mucho entre sí, la AE es positiva; si por el contrario, los objetos cercanos son muy distintos entre sí la AE es negativa. Con lo cual la AE prueba la primera ley geográfica de Tobler (1970) "todo está relacionado con todo lo demás, pero que las cosas cercanas están más relacionadas que las cosas distantes."

Índice de Moran

El **I. de Moran global** (Moran, 1950), ofrece una medida resumen de la intensidad de la autocorrelación de los territorios considerados. Complementariamente, se desarrolló el I. de Moran local, que entrega una indicación del patrón de esta relación (agrupada o dispersa).

El **I de Moran local** permite identificar la localización de los conglomerados espaciales, cuyas presencias fueron definidas por el I de Moran global, para poder construir los mapas de conglomerados calientes (hot spots)

Como resultado, el índice identifica unidades territoriales donde valores de análisis altos o bajos se agrupan espacialmente, así como también unidades territoriales con valores muy distintos a los de las áreas circundantes por tanto, este índice puede reconocer cinco tipos de conglomerados espaciales:

Alto-Alto: una unidad territorial con un valor de análisis por encima del promedio, rodeada significativamente por áreas vecinas que también se encuentran por sobre la media con respecto a la variable de interés. Hot spots.

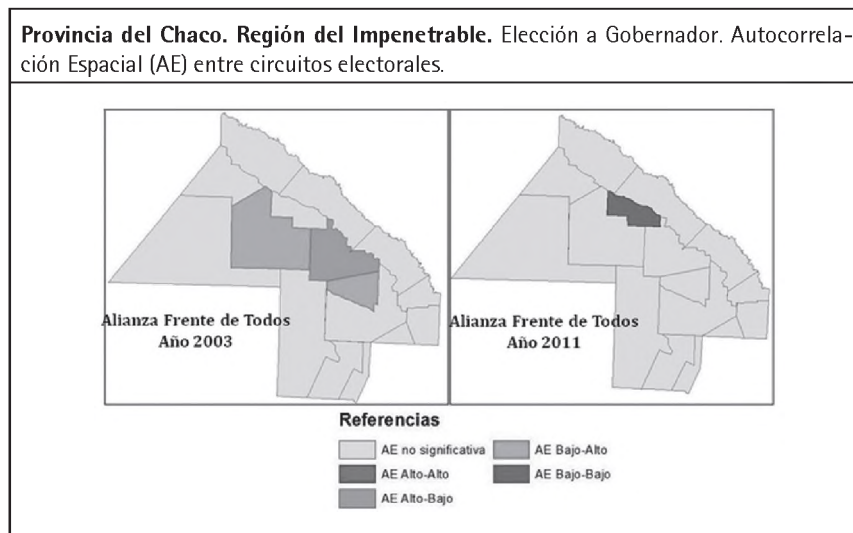
Bajo-Bajo: una unidad territorial con un valor de análisis inferior al promedio, rodeada por áreas vecinas que también se encuentran bajo la media en relación con la variable de interés. Cold spots.

Bajo-Alto: presencia de una unidad territorial con un valor de análisis bajo, rodeada significativamente por áreas vecinas con valores que se encuentran por sobre la media de la variable de interés;

Alto-Bajo: presencia de una unidad territorial con un valor de análisis alto, rodeada significativamente por áreas vecinas con valores que se encuentran bajo la media de la variable de interés.

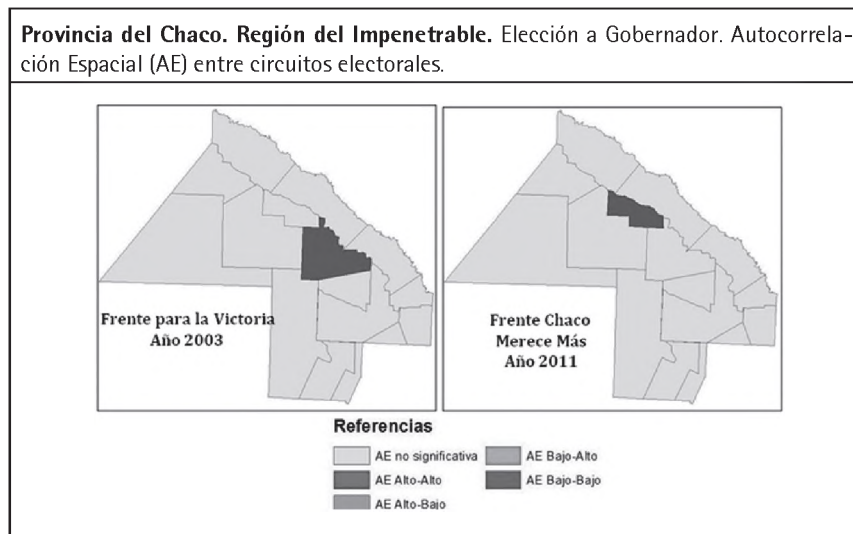
Relación no significativa: presencia de unidades territoriales donde el valor de análisis de la variable de interés no se relaciona significativamente con los valores que presentan sus vecinos

Identificación de conglomerados territoriales y preferencias electorales en áreas diferenciales de la provincia del Chaco, mediante el AE aplicando I de Moran



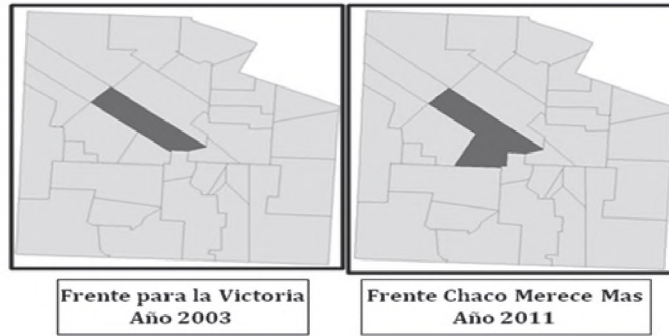
Para el caso de Alianza Frente de Todos, en ambos momentos electorales, 2003 y 2011, en la Región del Impenetrable observamos una amplia variabilidad en el comportamiento electoral. En el año 2003 los Circuitos Electorales del centro de

la región una combinación de preferencia alto-bajo, esto es presencia de una alta concentración de votos hacia esta fuerza política rodeada de sectores con baja preferencia en este sentido, en tanto que Circuitos Electorales limítrofes la relación es opuesta, bajo-alto, es decir que predomina la baja participación electoral a favor de la Alianza Frente de Todos. Y para el año 2011 corresponde expresar que prevalece la AE no significativa, no existe relación preferencial hacia este Partido Político en el territorio, excepto en el Circuito Electoral de Misión Nueva Pompeya, en el centro norte del espacio considerado, donde se observa una alta concentración de votos a favor de la Alianza Frente de Todos.



Con respecto al otro Partido Político que analizamos, el Frente para la Victoria, el mismo que para el año 2011 toma la denominación de Frente Chaco Merece Más, se puede analizar que la población votante de la Región Impenetrable no inclina su favoritismo o preferencia electoral para esta fuerza política. En ambos momentos casi la totalidad del territorio presentó AE no significativa. En 2003 se destacó una AE bajo-bajo en el Circuito Electoral N° 135 correspondiente al paraje Las Hacheras, del Municipio Miraflores y en el momento 2011 la misma correspondencia en el Circuito Electoral N° 134D Misión Nueva Pompeya, sector que para la fuerza política opositora presentó el escenario contrario.

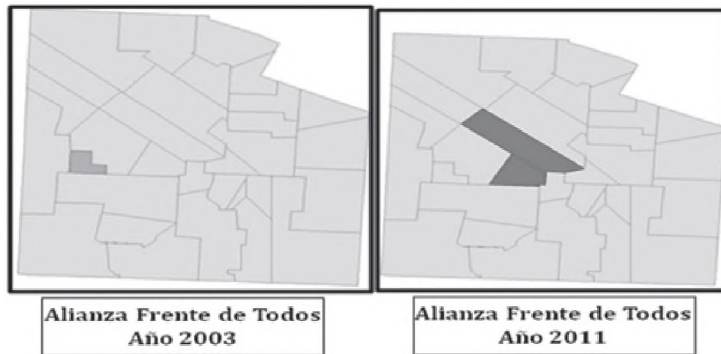
Provincia del Chaco. Región Sudoeste. Elección a Gobernador. Autocorrelación Espacial (AE) entre circuitos electorales.



Referencias



Provincia del Chaco. Región Sudoeste. Elección a Gobernador. Autocorrelación Espacial (AE) entre circuitos electorales.



Referencias



Con respecto a la Región Sudoeste el Partido Político Frente para la Victoria (2003) – Frente Chaco Merece Más (2011) se presentó un escenario similar a la Región Impenetrable, donde la mayor parte del territorio la AE es no significativa, y los Municipios del centro del territorio la AE es bajo-bajo, en Charata (Circuito Electoral N° 119) para el año 2003 y en la Elección del 2011 los Circuitos Electorales N° 119 y 123 de Charata y Pampa Landriel respectivamente. Con lo cual se deduce que este sector de la provincia no es favorable hacia las propuestas electorales de este Partido Político.

Por su parte, la Alianza Frente de Todos, también casi todo el territorio presenta una AE no significativa, destacándose en 2003 el Circuito Electoral N° 124 que corresponde al Municipio de General Capdevilla, del Departamento 12 de Octubre con una AE bajo-alto; y para la Elección a Gobernador del año 2011 una preferencia electoral marcadamente alta en los mismos Circuitos Electorales que en esa jornada electiva fue negativa para la fuerza política contrincante que estamos analizando.

CONCLUSIONES

En las dos regiones chaqueñas que consideramos en este estudio, las preferencias electorales para los partidos políticos analizados son marcadamente concentradas y atomizadas. Lo cual nos hace concluir que, considerando el estudio del comportamiento electoral el territorio está altamente fragmentado. La misma característica de segmentación se dan en la distribución de la población, que mostramos en el presente trabajo, lo cual explica en parte los resultados de la AE analizada.

En este estudio de preferencia electoral en el comportamiento de la ciudadanía no podemos dejar de mencionar las influencias de otros aspectos de la población como ser los referidos a la cultura, el modo de vida y los distintos caracteres de la demografía y la población de las regiones estudiadas.

Esta breve descripción y la presentación de la cartografía resultante, nos permite afirmar la importancia del análisis espacial de los resultados electorales para apreciar la fragmentación territorial que resulta de ellos y la detección de agrupamientos o conglomerados que permiten hacer visibles la primacía o preeminencia de los votos por las distintas propuestas políticas en determinados sectores del territorio.

Este análisis nos abre la puerta para una fase en la que se pretende asociar la preferencia de los votantes con las condiciones sociales, educativas y económicas de la población y detectar si tanto la preferencia, como la asociación entre ésta y las particularidades de la población, se sostienen en el tiempo.

Sin duda la apoyatura que las TIG brindan en estos análisis son altamente beneficiosos y enriquecen la variedad de conclusiones y resultados a los que podemos arribar.

Bibliografía

- J. VILALTA Y PERDOMO (S/F) sobre cómo enseñar autocorrelación espacial. http://sitios.itesm.mx/egap/que_es_egap/inv_pub/egap_apo_05_01.pdf
- L. HERNÁNDEZ Y P. SÁNCHEZ (2000) Distintos modelos de dependencia espacial. Análisis de autocorrelación. <http://www.asepelt.org/ficheros/file/anales/2000%20-%20oviedo/trabajos/pdf/73.pdf>
- ORTIZ GABRIEL. Técnicas de correlación y autocorrelación en variables cuantitativas y cartográficas. <http://www.gabrielortiz.com/index.asp?Info=059>
- UNICEF – CEPAL Guía para estimar la pobreza infantil. <http://dds.cepal.org/infancia/guia-para-estimar-la-pobreza-infantil/guia-contenido-442.php>