



2014 Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales



Docencia
Investigación
Extensión
Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2014

D I
E G
Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



Facultad de
Arquitectura y
Urbanismo

DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Herminia ALÍAS

Andrea BENITEZ

Anna LANCELLE

Venetia ROMAGNOLI

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMITÉ ARBITRAL:

Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Gladys Susana BLAZICH / Mario DE BÓRTOLI / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Susana COLAZO / Patricia DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Aníbal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO / Bruno NATALINI / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / Liliana RAMIREZ / María Ester RESOAGLI / Lorena SANCHEZ María del Mar SOLIS CARNICER / Luis VERA.

DISEÑO GRÁFICO E IMPRESIÓN:

VIANET | Avda. Las Heras 526 PB Dto."B" | Resistencia | Chaco | Argentina | vianetchaco@yahoo.com.ar

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY; Evelyn ABILDGAARD

EDICIÓN

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500COI) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Argentina. Setiembre de 2015.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

008.

ÁREAS URBANAS DEFICITARIAS CRÍTICAS: DEFINICIÓN OPERATIVA DESDE UNA PERSPECTIVA INTEGRAL DEL HÁBITAT SOCIAL

BARRETO, Miguel A. ALCALÁ, Laura / BENÍTEZ, Ma. Andrea / FERNÁNDEZ, Ma. Emilia / GIRÓ, Marta / PELLI, Ma. Bernabela / ROMAGNOLI, Venettia. Becarias: DEPETTRIS, Noel / PUNTEL, Ma. Laura / LEDESMA, Ezequiel / CAZORLA, Ma. Victoria. Adscriptas: ABILDGAARD, Evelin / MORO, Camila.

pi.unne.iidvi@gmail.com

Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda (IIDVI) de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste.

RESUMEN

La siguiente comunicación presenta avances de una investigación en curso realizada con financiación de la SGCyT de la UNNE, del programa de proyectos especiales en el área de Ciencias Sociales: PI CS 0112 "Cuantificación y tipificación de Áreas Urbanas Deficitarias Críticas para la intervención integral del hábitat social del Gran Resistencia". Estos avances son resultado de la primera fase del estudio, de carácter teórico e instrumental, que está orientada al desarrollo conceptual multidimensional del término AUDC y a su definición operativa con identificación de dimensiones, variables e indicadores.

PALABRAS CLAVE: abordaje integral del hábitat, déficit habitacional, fragmentación.

OBJETIVOS

Exponer los resultados parciales, consistentes en la definición del objeto de estudio de la investigación: las áreas urbanas deficitarias críticas (AUDC) en el AMGR. Para ello expondremos la forma en que el equipo de investigación ha construido de manera teórica y empírica este concepto, y un conjunto de reflexiones en relación con estas tareas.

INTRODUCCIÓN O PLANTEO DEL PROBLEMA

La investigación aborda la problemática habitacional del Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR) con dos grandes desafíos: por un lado, una apertura y ampliación de los abordajes tradicionales en el campo temático del hábitat, esto es, pasar del objeto de estudio clásico enfocado en villas y asentamientos (expresión de la criticidad del hábitat urbano) a un objeto complejo que incluye pero supera a los enclaves de pobreza urbana, y combina situaciones habitacionales diversas. Por el otro, profundizar un enfoque en desarrollo en el equipo de trabajo sobre un abordaje de tipo integral, prospectivo y participativo.¹ Esas premisas de abordaje nos orientaron a realizar complementariamente un estudio teórico y salidas sucesivas de campo. El estudio teórico orientó la observación del espacio residencial hacia la creciente fragmentación,



caracterizada por la coexistencia conflictiva de barrios internamente homogéneos, muy desiguales entre sí, socialmente polarizados.²

Como primera aproximación empírica se escogió un área testigo localizada en el cuadrante nordeste de la ciudad de Resistencia, en el límite con la de Barranqueras, caracterizada por la presencia de lagunas, la línea de defensas del río Negro y el Chaco Golf Club. Esta área incluye el barrio Parque del Golf Club, el barrio Mujeres Argentinas (construido en los años 80), el barrio Don Bosco (recientemente construido por el Estado), el barrio La Liguria (de promoción público-privada) y una importante cantidad de asentamientos localizados a lo largo de algunas de las vías principales de comunicación, de las defensas y en los bordes de los espejos de agua. Estos barrios surgidos de formas de producción habitacional diferentes, a pesar de su proximidad entre sí y de compartir semejantes condiciones de conectividad a la ciudad, presentan una heterogénea configuración de condiciones urbano-ambientales, de tipologías habitacionales, de situaciones jurídicas respecto de la ocupación del suelo y la tenencia de las viviendas, y en ellos residen personas con perfiles socioeconómicos, productivos y culturales diferentes.

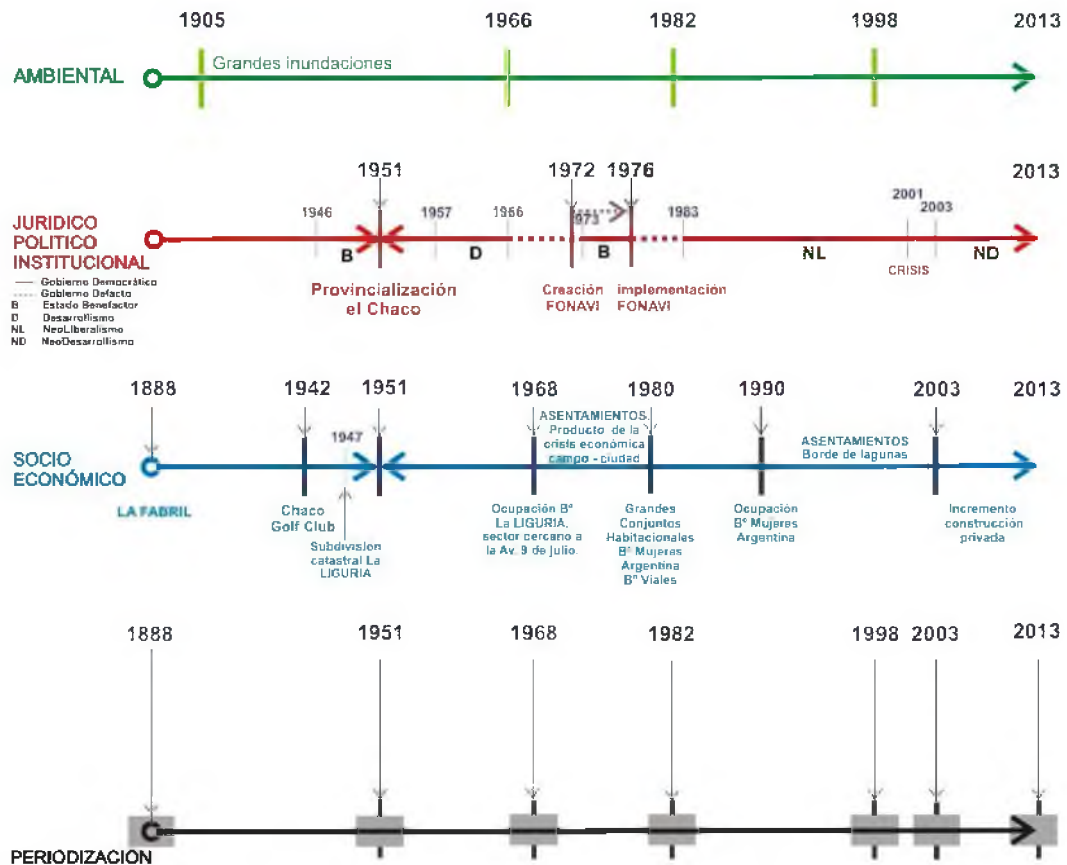
Gráfico 1. AUDC Golf Club. Localización en el AMGR



Fuente: elaboración propia sobre imagen Google Earth 2014

En la reconstrucción histórica de la conformación del área en estudio, se detectaron diferentes factores que impactaron y particularizaron la ocupación y desarrollo del territorio. Estos se definieron en tres dimensiones: la político-jurídica institucional (a escala nacional y local), la dimensión económico-productiva y la ambiental (ambas a escala local).

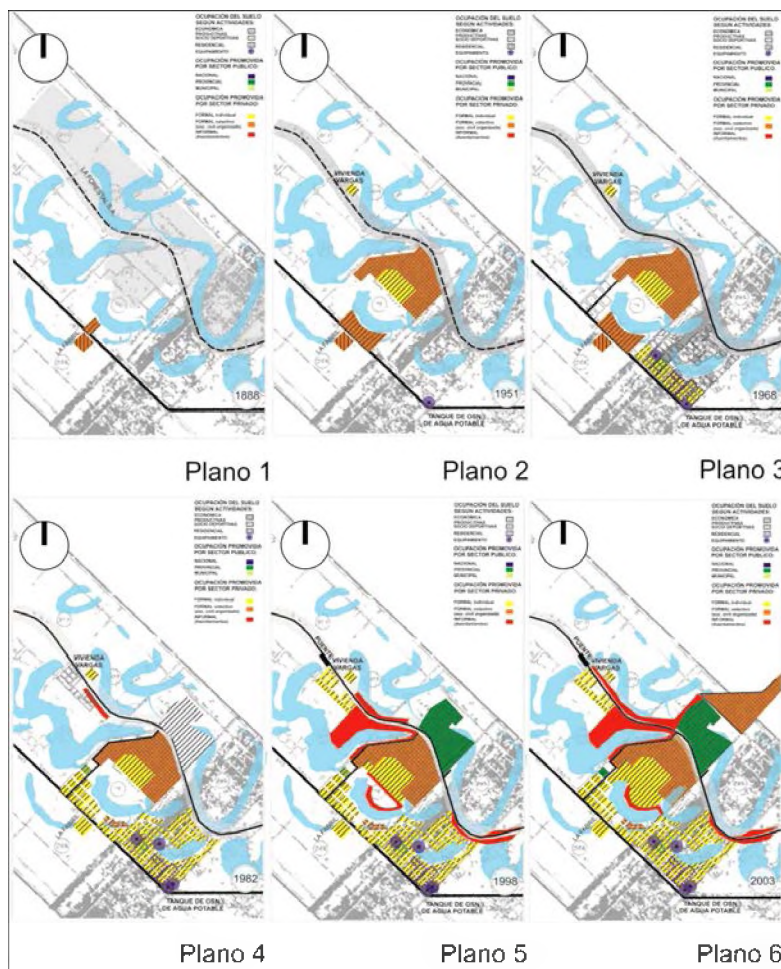
Gráfico 2. Proceso de conformación del territorio del AUDC en estudio



Resistencia y entrevistas a informantes clave realizadas durante el año 2013

Se distinguieron dos grandes etapas. En la primera, el área estuvo caracterizada por la actividad económica productiva. Con la inauguración en el año 1888 de la fábrica de la compañía General Fabril Financiera y el paso de las vías del Ferrocarril Santa Fe, hacia el puerto de Barranqueras. La actividad productiva generó la residencial: viviendas para operarios de la fábrica y de capataces o gerentes, y en el año 1942 se creó el Chaco Golf Club, que se incorporó al área las actividades de ocio o deportivas, y su correspondiente sector residencial.

Gráfico 3. AUDC Golf Club. Conformación histórica del territorio



Fuente: elaboración propia sobre plano municipal, sobre la base de datos catastrales de la Municipalidad de Resistencia e informantes clave entrevistados durante el año 2013

Una segunda etapa, luego de la sanción de la Ley Nacional N.º 14037 de provincialización de los Territorios de Chaco y La Pampa, la conformación del territorio se caracterizó principalmente por la actividad residencial y deportiva. Los distintos momentos de urbanización en esta etapa estuvieron condicionados por factores ambientales, como las grandes inundaciones de 1966, 1982, 1998 y las distintas situaciones político-institucionales, tales como la creación del FONAVI a finales de los años 70, con la construcción de grandes conjuntos habitacionales y la crisis político-institucional del año 2001, caracterizada por un incremento notable de asentamientos informales en terrenos públicos y privados. Actualmente, el área en estudio es un territorio completamente ocupado, principalmente para uso residencial y en segundo término para uso recreativo/deportivo, de una gran heterogeneidad socioeconómica, pero hacia su interior con sectores de homogeneidades identificables.

Gráfico 4. AUDC Golf Club. Conformación del territorio 2013



Referencias de Gráficos 3 y 4



Fuente: elaboración propia sobre imagen de Google Earth 2014, sobre la base de datos catastrales de la Municipalidad de Resistencia, informantes clave y a observaciones directas en campo realizadas durante el año 2013

Plano 7

La reconstrucción histórica de la conformación del territorio fue realizada mediante el análisis de diversas fuentes de información. Por un lado, se revisaron los planos catastrales originales del área, que permitieron observar el proceso de ocupación de la tierra, coincidente con las actividades que originalmente fueron desarrolladas en el sector. Por otro lado, se contó con el testimonio de un experto técnico del Municipio y de antiguos residentes del área y fuentes secundarias. Esta información se agrupó en una periodización en torno a tres tipos de hechos significativos: urbano-ambientales, productivos y político-institucionales.

La caracterización del área pudo hacerse mediante observación directa, observación participante y entrevistas a grupos de vecinos residentes en diversos barrios, a un equipo técnico responsable de la ejecución de una obra de infraestructura y de la relocalización de familias en el área.³ Esto exigió la previa elaboración de un conjunto de instrumentos de registro de la información para esas distintas instancias. A partir de la construcción de indicadores de interés para las dimensiones adoptadas para el análisis, la información fue sistematizada en una matriz-síntesis, que permitió visibilizar de manera objetiva las diferencias existentes entre los distintos barrios.

Del análisis de esta matriz pueden extraerse las características que se detallan a continuación. El área dispone de pocas vías de articulación con la estructura vial principal urbana. Estas vías presentan además precarias condiciones de transitabilidad. En este contexto, cada barrio presenta a su vez un sistema de calles diferente, con distintos grados de urbanización y sin continuidad entre sí, lo que contribuye a empeorar las condiciones de accesibilidad en algunos de ellos.

Los barrios que la conforman se diferencian entre sí por características físicas y sociales, producto de la acción de agentes promotores diferentes que les dieron origen y las posibilidades y particularidades de sus habitantes. Entre estos barrios se encuentran urbanizaciones promovidas exclusivamente por agentes privados, otras de manera mixta por agentes privados con apoyo crediticio del Estado, urbanizaciones de promoción pública como los conjuntos habitacionales; asentamientos u ocupaciones informales producto de procesos de autogestión social, etc. Por esta razón, también se diferencian los tipos de viviendas predominantes en cada barrio. En una AUDC es posible identificar conjuntos de viviendas seriadas y estandarizadas públicas, barrios de viviendas de diseños particulares realizadas por profesionales de la arquitectura; barrios de viviendas realizadas por administración, barrios de viviendas precarias autoconstruidas por sus propios moradores, en algunos casos con procesos de intervención pública, etc.

En correlación con estas tipologías, los barrios presentan perfiles económicos, sociales y culturales diferentes, que tienen correlato con estratos o niveles definidos de la sociedad. Los barrios de promoción privada en general están habitados por empresarios, comerciantes, profesionales autónomos y empleados públicos o privados calificados, de ingresos medios-altos, con predominio de instrucción universitaria. Sus hijos asisten a escuelas y colegios privados y públicos del centro, cuentan con atención privada de la salud mediante sistemas prepagos u obras sociales calificadas, practican deportes en los espacios verdes de los propios barrios o clubes privados de la ciudad. Son barrios controlados por seguridad privada (a veces cerrados), que cuentan con sistemas privados de monitoreo y alarmas. Tienen poco recambio de hogares, débiles relaciones vecinales, marcada diferenciación entre la vida pública y privada, y casi no se relacionan con barrios vecinos. El ambiente barrial es muy natural y silencioso.

Los barrios de promoción privada, de acceso mediante créditos públicos, son más heterogéneos. Están habitados por empresarios y comerciantes más pequeños, asalariados públicos y privados, profesionales autónomos y en relación de dependencia, de ingresos medios. Los jefes de hogar presentan una mixtura de

instrucción secundaria, terciaria y universitaria, y sus hijos en general van a la escuela pública. En la atención de la salud también presentan una mixtura, entre la pública y la privada, en general por obra social. Los niños y adolescentes usan más los equipamientos deportivos del propio barrio o de clubes del centro. Son barrios abiertos que tienen bajo recambio de hogares. Sus habitantes mantienen marcada diferencia entre la vida privada y la pública. Se reconocen entre vecinos, pero tienen débiles relaciones entre ellos y con otros barrios del área. Las viviendas tienen también límites marcados, casi todas ellas con rejas y muros altos. La vida pública es tranquila, y los encuentros de vecinos se producen en puntos de referencia barrial, alrededor escuelas o almacenes. Son barrios afectados por la inseguridad; solo cuentan con la presencia esporádica de la policía y en algunos casos con serenos particulares.

Los barrios de promoción pública también son heterogéneos. Están habitados por asalariados públicos, pequeños comerciantes y cuentapropistas de ingresos medios y medios-bajos, que en muchos casos complementan sus ingresos con actividades comerciales y de servicios informales en sus propias viviendas o espacios comunes del barrio. Los jefes de hogar tienen una mixtura en la instrucción escolar pública, en general con predominio de instrucción primaria y secundaria, pero también se encuentran con formación terciaria y universitaria en menor medida. La mayor parte de los hijos realizan sus estudios primarios en escuelas públicas cercanas y sus estudios secundarios y terciarios en colegios públicos del centro de la ciudad. También presentan una mixtura en la atención de la salud, entre la atención pública y la privada, en general por obra social. Los chicos practican deportes y juegan en las canchas o espacios libres de estos barrios. Son barrios abiertos, afectados por la inseguridad, que solo cuentan con presencia policial esporádica y en algunos casos con serenos informales. Las viviendas tienen rejas y muros. Son barrios con constante recambio de hogares; tienen vida vecinal y comunitaria, se reúnen por cultos religiosos, actividades culturales y por reclamos y demandas. Tienen pocas relaciones con los barrios aledaños; la relación público-privada es diferenciada, aunque se expone un poco más la privacidad. Las viviendas tienen límites marcados y un espacio público bullicioso, con personas que conversan en las calles y frente a los comercios, niños que juegan en espacios comunes, etc.

Las villas y asentamientos informales están habitadas por asalariados de baja calificación, cuentapropistas de oficios pocos calificados, de trabajos esporádicos y changas, y también jubilados, pensionados y destinatarios de planes sociales, que tienen ingresos bajos y que en muchos casos también los complementan con pequeñas actividades comerciales y de servicios informales. Entre los jefes de hogar predomina la instrucción primaria, y sus hijos asisten a escuelas públicas primarias cercanas. La atención de la salud mayormente es pública en centros de salud cercanos y en los hospitales de la ciudad, y no cuentan con obra social. Los chicos y jóvenes practican deportes y juegan en las canchas (potreros) del barrio u otras canchas públicas de la ciudad. No tienen problemas de seguridad y las viviendas no cuentan con dispositivos de seguridad. Presentan alto recambio de población, y sus vecinos permanentes tienen entre sí mucho reconocimiento, solidaridad y sentido de cohesión. Mantienen con los barrios vecinos solo relación de trabajo y de servicios, y relaciones funcionales por el uso de equipamientos sociales. Tienen una relación público-privada muy interpenetrada donde los usos se mezclan. Se observa una circulación fluida de peatones y bicicletas, niños que juegan y jóvenes reunidos, música a alto volumen, etc.

Los distintos tipos de barrios presentan calidades y situaciones de espacio público muy diferentes, en términos de grado de urbanización, de calidad paisajística, de grado de mantenimiento y de formas de apropiación y usos. La cobertura de las redes de infraestructura y de los equipamientos sociales, los servicios de transporte público y de recolección de residuos son irregulares y heterogéneos entre ellos. La forma de tenencia

del suelo también presenta distintas situaciones formales e informales entre los diferentes barrios. En los usos del suelo predomina el residencial, los equipamientos sociales complementarios, y también se dan usos comerciales, de servicio y productivos formales e informales mixturados. Las relaciones de los habitantes con las instituciones de cada AUDC difieren según el tipo de esferas a las que pertenecen y los tipos de barrio.

Gráfico 5. AUDC Golf Club. Características de los distintos barrios

Barrio / Fragmento	Características ambientales y de la urbanización	Características edilicias	Actividades o usos extra-residenciales	Uso del espacio público
a. Barrio Parque Golf Club				
b. Barrio Mujeres Argentinas				
c. Conjunto Habitacional reciente				
d. Conjunto habitacional reciente en ocupación preexistente				
e. Asentamientos informales				

Fuente: imágenes propias, equipo de investigación IIDVI. Junio a octubre de 2013

Resultados: ¿qué es un AUDC?

Teniendo en cuenta las características observadas y tomando un área de referencia, que desde nuestro contexto de estudio sería un área no deficitaria⁴ (al menos en los términos de criticidad manejados), y a partir de los mismos indicadores de análisis, se perfeccionó la idea preliminar de las características fundamentales de una AUDC por comparación entre ambas.

Gráfico 6. Instrumento de valoración del área estudiada

INDICADORES		VALORES OBSERVADOS	
		AUDR (Área Urbana de Referencia)	AUDC (Área Urbana Deficitaria Crítica)
1	Exposición a riesgos naturales y ambientales	Baja	Exposición de algunos barrios a riesgos.
2	Articulación a la estructura urbana	Varias opciones	Dependencia de una o dos vías de comunicación.
3	Trazado urbano / Calidad de las calles	Continuidad y transitabilidad de vías. Condiciones urbano ambientales adecuadas.	Discontinuidad de vías y transitabilidad condicionadas. Condiciones urbano-ambientales deficitarias (ausencia de mobiliario urbano, contaminación ambiental, sin forestación, etc.).
4	Desagües pluvial y cloacal ⁵	A red pública	Sistemas diferenciados por barrios: a red pública; a cámara séptica y pozo ciego; a hoyo o excavación en la tierra, etc.
5	Promotores originales de la urbanización y la vivienda	Mixtura pública-privada	Diferenciada por barrios entre agentes públicos, privados y sectores sociales informales.
6	Cantidad y calidad de equipamientos de salud, educativos (primarios y secundarios), recreativos, culturales y religiosos ⁶	Diversidad de ofertas y de complejidades (públicos y privados). Mixtura social de usuarios	Solo equipamientos públicos de pequeña escala y baja complejidad. Insuficiente e inadecuada capacidad de integración de los grupos sociales diferenciados por barrios.

7	Cantidad y calidad de plazas y parques/usuarios	Diversidad de ofertas. Equipados y mantenidos. Mixtura social de usuarios.	Falta de equipamientos, y poco o nada mantenidos. Usuarios exclusivamente de cada barrio.
8	Calidad del transporte público	Líneas alternativas de conexión con distintos puntos de la ciudad y con frecuencia aceptable. Accesibilidad ⁷ al servicio.	Oferta insuficiente o nula. Inaccesibilidad al servicio.
9	Tipos y calidad de materiales de las viviendas	Predominio de viviendas particulares realizadas por arquitectos o por administración. Predominio de viviendas CALMAT I. Mixtura y diversidad de tipologías.	Diferenciados por barrios: conjuntos estandarizados públicos, barrios de viviendas de diseños particulares (arquitectos o administración), barrios de viviendas precarias autoconstruidas. Predominio diferenciado por barrios de categorías CALMAT I-II-III-IV.
10	Régimen de tenencia del terreno y la vivienda	Predominio de tenencias regulares (en propiedad o alquiler).	Diferenciación por barrios con predominio de regímenes de tenencia (regulares e irregulares).
11	Ajuste a normativa urbana	Urbanización y edificación conforme a norma.	Barrios de urbanización y edificación conforme a norma, y barrios con situaciones irregulares respecto de la normativa vigente.
12	Categoría ocupacional del/los jefe/s de hogar	Mixtura de categorías ocupacionales.	Diferenciación por barrios entre el predominio de patrones, obreros y empleados contra el predominio de trabajadores por cuenta propia y emprendimientos familiares.
13	Actividad económica en los tejidos	Actividad económica formal mixturada con la residencia, sin interferencia de los ámbitos de la vida doméstica.	Barrios exclusivamente residenciales y barrios con actividad económica informal con interferencia de los ámbitos de la vida doméstica.
14	Niveles de formación del/los jefe/s de hogar	Mixtura de niveles de formación.	Predominio de niveles de formación diferenciados por barrios.
15	Establecimiento educativo al que asisten los hijos (localización y tipo de gestión)	En proximidad a la residencia. Mixtura entre públicos y privados.	Diferenciación por barrios entre el predominio de asistencia a establecimientos localizados en el centro y en proximidades a la residencia, como así diferenciación entre públicos y privados.

16	Sistemas de salud / Tipo de establecimiento de salud al que asisten ⁸ (localización y tipo de gestión)	La población tiene cobertura prepaga de salud u obra social, y pueden elegir el establecimiento al que asistir.	La población se diferencia por barrios entre quienes tienen cobertura prepaga de salud y pueden elegir el tipo de atención y quienes no la tienen y deben asistir a establecimientos públicos.
17	Medidas de seguridad	Cerramientos y sistemas de seguridad domiciliaria.	Diferenciación entre barrios con sistemas colectivos de vigilancia sumados a los sistemas domiciliarios y barrios que no los tienen.
18	Modos de vida / Relación público-privada (relaciones vecinales, relación entre el espacio doméstico y comunitario y la seguridad)	Predominio de modos de vida diferenciada. Cultura urbana homogénea.	Diferenciación de predominio de modos de vida por barrio entre diferenciados e interpenetrados. Subculturas barriales.
19	Solidaridad y organización vecinal	Predominio de acciones individuales y sin organización barrial.	Diferenciación por barrios con predominio de acciones individuales y de acciones colectivas de ayuda entre vecinos con diferentes formas de organización.
20	Formas de participación ciudadana informales e institucionalizadas	Formas de participación ciudadana institucionalizada.	Diferenciación por barrios entre formas de participación institucionalizada y formas de participación alternativas, dada la ausencia de espacios institucionales para reclamar necesidades.

Fuente: elaboración propia sobre la base de la sistematización de la información primaria

Como resultado de esta operación teórica y empírica se puede definir entonces, de manera preliminar, el concepto de Área Urbana Deficitaria Crítica (AUDC) como una porción de territorio periurbano, característica de ciudades intermedias del nordeste argentino –como el Área Metropolitana del Gran Resistencia– y de otras ciudades del país y de América Latina, que como consecuencia de los procesos de segregación y urbanización de las últimas décadas, configuran un espacio residencial altamente fragmentado, en el que conviven barrios internamente homogéneos o cohesionados, pero muy desiguales entre ellos, y que se distinguen por ser un territorio desarticulado y carente de urbanidad.

REFLEXIONES FINALES

Estos avances permiten sacar aprendizajes respecto del abordaje empleado: la combinación de actividades de reflexión teórica con aportes que íbamos obteniendo del trabajo de campo nos ha facilitado alcanzar definiciones provisionales pero sólidas: el concepto operativo de AUDC. Provisionales en el sentido de que deberemos abordar nuevas áreas del AMGR que pueden ampliar o reorientar esta definición. Serán útiles, en este sentido las herramientas de registro y sistematización de la información para futuras áreas.

Pero no solo merece destacarse este proceso metodológico en marcha, sino la hipótesis de partida y que el estudio permite sostener con mayor certeza la necesidad de avanzar en diagnósticos que superen las escalas focalizadas de intervención en los barrios donde se concentran los mayores indicadores de criticidad (villas y asentamientos), dado que en nuestras ciudades, a raíz de los procesos sociopolíticos y económicos seguidos, el crecimiento urbano dio por resultado áreas periurbanas mucho más complejas tanto por los déficits específicos (en infraestructuras, equipamientos, servicios) como por las nocivas diferencias y desigualdades entre los distintos barrios que las componen. Por eso deben ser pensadas formas de actuación que las aborden integralmente.

NOTAS

1. BARRETO, MIGUEL; ALCALÁ, LAURA, BENÍTEZ M. ANDREA, FERNÁNDEZ, M. EMILIA; GIRÓ, MARTA; PELLI, M. BERNABELA Y ROMAGNOLI, VENETTIA. Becarías: NOEL DEPETTRIS, LAURA PUNTEL (2013), "Cambios epistemológicos en el abordaje de situaciones de exclusión y de fragmentación socio-espacial". Ponencia en Primeras Jornadas Internacionales sobre conflictos y problemáticas sociales y Terceras Jornadas Interdisciplinarias sobre conflictos problemáticas sociales en la Región del Gran Chaco. Realizadas en Campus Resistencia, UNNE, entre 2 y 4 de mayo de 2013.
2. Esta revisión tomó como principales referentes a DAVIS (1989); CALDEIRA (1998); GARCÍA CANCLINI (1997); GERAIGES DE LEMOS, ESCARALTO Y PÉREZ MACHADO (2002), BARRETO (2005 y 2011); BUZAI (2003), WACQUANT (2001) SABATINI, CACERES Y CERDA (2001) entre otros.
3. Se hace referencia a la obra de relocalización de 38 familias en barrio Nuevo Don Bosco, a cargo de la SUOPE por la ejecución de obras estructurales de entubamiento y canalización de laguna, en el marco del Programa PIDU.
4. En el caso del AMGR, el área de referencia podría considerarse el microcentro de Resistencia.
5. Se descartan del análisis las redes de agua potable y eléctrica por cobertura universal.
6. Se descartan los niveles terciario y universitario por pertenecer a la escala urbana y regional sus radios de influencia.
7. La accesibilidad e inaccesibilidad al servicio se refiere a la capacidad económica de asumir sus costos y a la posibilidad de transitabilidad hasta las paradas de transporte público.
8. Se descarta jubilación por extensión de cobertura universal. Se descarta inseguridad por universalidad.

BIBLIOGRAFÍA

- ALCALÁ, Laura** (2008). "Lineamientos territorio-ambientales para una política habitacional integrada orientada a situaciones de pobreza en el AMGR". En: *Libro de Actas XXVIII Encuentro de Geohistoria regional*. Ed. Instituto de Investigaciones Geohistóricas CONICET, Resistencia, 2009. Pp. 19-31.
- ALCALÁ, Laura** (2011). "La forma de urbanización de la política de vivienda y su impacto en el Gran Resistencia". *4.º Seminario sobre Políticas Urbanas, Gestión Territorial y Ambiental para el Desarrollo Local*. Organizado por el Instituto de Planeamiento Urbano y Regional Facultad de Arquitectura y Urbanismo UNNE Resistencia (Chaco) 3 y 4 de junio de 2011.
- ALCALÁ, Laura; APPENDINO, Virginia; DÍAZ, Mario; REPETTO, Julieta; ROMAGNOLI, Venettia; SÁNCHEZ, Lorena** (2008). "Experiencia Promeba II: Área Sur de la Ciudad de Resistencia. *Propuesta para el abordaje de un área compleja: integración urbana, proyecto colectivo y construcción social*". Seminario *Ciudad y programas de hábitat*. Los Polvorines, 4 y 5 de diciembre de 2008. Organizado por: Info-Hábitat - Instituto del Conurbano, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- BARRETO, Miguel** (2011). "Cambios y continuidades de la política habitacional argentina". En: *XXX Encuentro de Geohistoria Regional*. Libro de Actas. Resistencia, 19, 20 y 21 de agosto de 2010. Enrique Schaller, María del Mar Solís Carnicer y Norberto Lanza (coord) Resistencia, Instituto de Investigaciones Geohistóricas, CONICET- UNNE, 2011. Pp. 54-65.
- BARRETO, Miguel** (2010). "El concepto de 'hábitat digno' como meta de una política integral de áreas urbanas deficitarias críticas, para la integración social desde los derechos humanos". En: *Revista INVI* N.º 69, mayo de 2010. Volumen N.º 25: 161-187.
- BARRETO, Miguel; ALCALÁ, Laura; BENÍTEZ, M. Andrea; FERNÁNDEZ, M. Emilia; GIRÓ, Marta; PELLI, M. Bernabela; ROMAGNOLI, Venettia. Becarias: DEPETTRIS, Noel y PUNTEL, Laura** (2013). "Cambios epistemológicos en el abordaje de situaciones de exclusión y de fragmentación socio-espacial". Ponencia en Primeras Jornadas Internacionales sobre conflictos y problemáticas sociales y Terceras Jornadas Interdisciplinarias sobre conflictos problemáticas sociales en la región del Gran Chaco. Área Temática: 6. Realizadas en UNNE entre 2 y 4 de mayo de 2013.
- BARRETO, M.; PELLI, V.; ALCALÁ, L.; GIRÓ, M.; BENÍTEZ, A.; FERNÁNDEZ, M.; PELLI, M. y ROMAGNOLI, V.** (2009). "Dimensiones, escalas y niveles de las soluciones del problema del hábitat informal desde la perspectiva compleja de una política habitacional integral". En: Peyloubet, P. y De Salvo, L. (Comp.) *Ciencia y tecnología para el hábitat popular, Articulación de políticas intersectoriales: científico, tecnológicas y de inclusión social*. Buenos Aires, NOBUKO, pp. 205-216.
- BARRETO, Miguel** [2005] y (2011) *Transformaciones de la vida urbana argentina a finales del siglo XX. La dimensión simbólico-ideológica del espacio urbano público*. Editorial Académica Española, Berlín, Alemania.
- BENÍTEZ, Andrea** (2003) "Movimientos Sociales Y Expansión Urbana: Las Ocupaciones de Tierra en la ciudad de Resistencia. Chaco, Argentina". En: *Cuaderno Urbano 3*. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia. Chaco.
- BUZAI, Gustavo D.** (2003) *Mapas sociales urbanos*. Lugar Editorial, Buenos Aires.
- CASTELLS, Manuel** (1997) (en colaboración con J. Borja) *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Taurus, Madrid.

- GARCÍA, Rolando** (2006) *Sistemas complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Editorial Gedisa, Barcelona.
- JANOSCHKA, M.** (2002) *El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización* [versión electrónica]. *Eure*, 28 (85), 11-29.
- MAX-NEEF, Manfred** (2004) *Fundamentos de la transdisciplinariedad*. Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.
- MARCUSE, Peter** (1996). "Space and race in the Post Fordist city" en Mingione, E. (ed.) *Urban poverty and the underclass* (Oxford: Blackwell).
- MORÍN, Edgard** (1990) *Introducción al pensamiento complejo*. Editorial Gedisa, Barcelona.
- SABATINI, Francisco** (2002). "Segregación residencial en las principales ciudades chilenas". En: *EURE* (Santiago de Chile) N.º 85. En <www.scielo.cl/Eure>.
- SABATINI, F., BRAIN, I.** (2008). La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves [versión electrónica]. *Eure*, 34 (103), 5-26
- RODRÍGUEZ VIGNOLI** (2001) *Segregación residencial socioeconómica: ¿qué es?, ¿cómo se mide?, ¿qué está pasando?, ¿importa?* Manual de la CEPAL. Copyright Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- WACQUANT, Loïc** (2001) *Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*. Wacquant. Editorial Manantial, Buenos Aires.