

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales

2017

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN



Comisión evaluadora

Dirección general

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Dirección ejecutiva

Secretaría de Investigación

Comité organizador

Herminia ALÍAS
Andrea BENÍTEZ
Anna LANCELLE
Patricia MARIÑO

Coordinación editorial y compilación

Secretaría de Investigación

Diseño y diagramación

Marcelo BENÍTEZ

Corrección de texto

María Cecilia VALENZUELA

Impresión

BECOM S.I. - Obligado 311 -
Resistencia - Chaco -
becom-si@hotmail.com

Colaboradora

Lucrecia SELUY

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo,
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500COI) Av. Las Heras 727 |
Resistencia | Chaco | Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Teresa ALARCÓN / Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Guillermo ARCE / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Gladys Susana BLAZICH / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Enrique CHIAPPINI / Mauro CHIARELLA / Susana COLAZO / Mario E. DE BÓRTOLI / Patricia DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Elcira Claudia GUILLÉN / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Sonia Itatí MARIÑO / Fernando MARTÍNEZ NESPRAL / Aníbal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO / Martín MOTTA / Bruno NATALINI / Carlos NÚÑEZ / Patricia NÚÑEZ / Susana ODENA / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISÓN / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / María Gabriela QUIÑÓNEZ / Liliana RAMÍREZ / María Ester RESOAGLI / Mario SABUGO / Lorena SÁNCHEZ / María del Mar SOLÍS CARNICER / Luciana SUDAR KLAPPENBACH / Luis VERA.

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos.

Impreso en BECOM S.I., Resistencia, Chaco, Argentina.

Octubre de 2018.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.



TERRITORIOS EN CONFLICTO. HACIA UNA CARTOGRAFÍA DE LOS CONFLICTOS HÍDRICOS EN LAS PROVINCIAS DE FORMOSA Y CHACO EN EL PERÍODO 2000-2015

LOMBARDO, Ricardo D.;
ATTIAS, Ana M.;
CARMONA, Raquel A.
 rdlobardolopez@gmail.com

Director PI CC01-14, docente e investigador FAU-UNNE; directora PI CC01-14, docente e investigadora FAU-UNNE; integrante PI CC01-14

RESUMEN

El proyecto *Desigualdades hídricas: territorios en conflicto en las provincias del NEA a partir del año 2000* aborda la identificación de los conflictos que generan desigualdades hídricas en las provincias que integran el NEA (Chaco, Corrientes, Formosa y Misiones). En esta primera etapa se identificaron los conflictos, se analizaron los casos más relevantes y se mapearon. A través del estudio de casos se tipificaron los conflictos, se confeccionó la cartografía correspondiente y se avanzó en la identificación de las lógicas y regularidades de estos procesos que aumentan la desigualdad en poblaciones en desventaja social en ambas provincias.

PALABRAS CLAVE

Territorios; conflictos; agua.

INTRODUCCIÓN

La evidencia creciente sugiere que nos encontramos en una etapa de profundización y aceleración de los procesos de acumulación de poder social fundados en el control desigual del agua. Sus consecuencias negativas afectan más a los sectores con mayores vulnerabilidades, tales como el desplazamiento de poblaciones sujetas a la expropiación o la inutilización de sus fuentes de agua. Desde la década del 90, la región ha visto el creciente avance de las actividades extractivas y la construcción de obras de infraestructura. Históricamente, los procesos que producen desigualdades en relación con el control y el acceso al agua se constituyeron en fuentes de conflictos y de lucha, y generaron también procesos de cooperación y democratización de la gestión del agua, pero con frecuencia también llevaron a la profundización de las formas de acumulación y a la expropiación de amplias mayorías de sus condiciones materiales de sobre-

vivencia. La discusión sobre estos problemas relacionados con el agua y, en particular, de los procesos y actores sociales en el intento de visibilizarlos es liderada por las poblaciones afectadas y por actores solidarios con la causa, como movimientos sociales y organizaciones civiles.

Es intención avanzar en la identificación y sistematización de los problemas que afectan en especial a los grupos de población pobre que sufren falta de agua potable, saqueo de sus hábitats, sequías e inundaciones, enfermedades hídricas; todo ello contribuye a la producción de desigualdad e injusticia. En este sentido, es necesaria la detección de problemas y conflictos vinculados con la vulnerabilidad hídrica, la desigualdad y sus efectos en las poblaciones que habitan en esos territorios a través de la coacción y violencia operantes en los procesos asociados con el agua (uso de la fuerza con distintos niveles de materialidad, formas coac-

tivas estatales y no estatales, etc.). En esta sistematización propuesta serán considerados casos de estudio aquellos en los que intervienen, mediante una estrategia común, personas, familias u organizaciones con vulnerabilidades hídricas en procesos disimétricos de disputa con otros sectores de la sociedad, por el acceso, uso y/o control de determinado territorio (REDAF, 2010).

La región que se identifica como NEA comprende las provincias de Misiones, Chaco, Corrientes y Formosa, y conforma un territorio heterogéneo en muchos sentidos. Las diferencias físicas, políticas, socioeconómicas y culturales hacen que el mapa de los problemas sea complejo. Esta propuesta sobre los problemas de agua en la región abarca la gestión de los extremos hídricos (sequías e inundaciones), la emergencia de sujetos e identidades en esos escenarios, las tensiones que caracterizan una distribución desigual de satisfactores vitales como son el agua, la tierra, los servicios de salud, etc. Los territorios en conflicto en áreas rurales, periurbanas y urbanas, la detección de la emergencia de ciertas formas de resistencia que operan los pobladores y sus organizaciones, así como los efectos resultantes de la coacción ejercida contra ellos configuran una de las líneas centrales del trabajo. Los efectos que producen estas situaciones de conflictos hídricos impactan en diferentes planos: las condiciones de vida, los ambientes, las relaciones familiares y comunitarias.

Marco conceptual

Partiendo de que los conflictos constituyen la dinámica de las sociedades, construir herramientas para operar y comprender su comprensión es el principal objetivo de nuestras indagaciones teóricas y empíricas. La incorporación del concepto de **territorio** introduce una mirada diferente para comprender los conflictos sociales. Territorio y conflicto social no son dos cuestiones separadas. El conflicto social es siempre territorializado. El territorio es, justamente, el objeto de disputa en los conflictos sociales. Para entender fenómenos actuales de concentración de la tierra, problemáticas ambientales, expulsión de pobladores rurales, concentración de población en aglomeraciones urbanas, situaciones de desigualdades en que se presenta el agua en la región, adoptamos la noción de territorio como síntesis de conflictos y formas de violencias sociales.

Al analizar los conflictos que implican desigualdades hídricas, debemos incorporar la violencia, como concepto amplio, que en términos relacionales implica la construcción, destrucción y recomposición de las relaciones sociales, tanto con el uso de la fuerza, la acción directa, como con la manipulación de formas institucionales y/o simbólicas. No solo la violencia como un elemento que opera prohibiendo y limitando, sino como un operador central en la configuración de nuevas relaciones sociales, tanto en términos de la producción como en la constitución de nuevas formas asociativas; no

la violencia situada en la exterioridad de los procesos sociales y productivos, sino como parte de su desarrollo.

OBJETIVOS

Los objetivos generales del proyecto tienden a identificar los territorios en conflicto en torno al agua en provincias del nordeste argentino a partir de 2000, discriminados por colectivo, localización, tipo y características, familias afectadas, superficie en conflicto, tipificación de reclamos, actores, estadio del conflicto, acciones de resistencia, logros, etc. Esa información es el insumo para confeccionar una cartografía del conflicto territorial en torno al agua a escalas regional, provincial y local.

Los objetivos específicos están orientados a realizar la relectura de los datos relevados a fin de determinar las características de estos procesos y establecer regularidades, en sus diferentes lógicas. Interpretar e identificar los territorios en conflicto en torno al agua que generan desigualdades hídricas en poblaciones en desventaja social en áreas rurales, periurbanas y urbanas generando una cartografía de casos recientes.

DESARROLLO Y RESULTADOS PRELIMINARES

Se consideraron como punto de partida las áreas rurales donde se producen los conflictos en torno al agua en dos de las provincias del NEA, Formosa y Chaco, donde la población en desventaja social resiste a



la presión y expulsión, y los espacios de conflictos desarrollados en áreas periurbanas y urbanas donde reside población en condiciones de vulnerabilidad en los centros poblados. Las unidades de análisis son los casos de conflictos hídricos en dichas provincias. Queda la identificación de casos de conflictos hídricos en la provincia de Misiones y de Corrientes para una próxima etapa del proyecto de investigación.

Los casos identificados en Formosa y Chaco son aquellos que tienen una incidencia directa en la generación de desigualdades hídricas, que impactan una porción del territorio y a determinado número de pobladores, que afectan directamente y de manera especial a pobladores originarios, campesinos pobres y población vulnerable en áreas urbanas y periurbanas, que tienen su vinculación con frecuencia con la agroindustria, la deforestación y las producción intensiva de soja transgénica y de arroz, entre otras causas. Para esta investigación se identificaron diez casos de conflictos en torno al agua en la provincia de Formosa y diez casos en la provincia del Chaco. Estos casos se desarrollaron a partir del año 2000 (o se vieron acentuados a partir de dicho año) hasta 2015.

La información relevada y sistematizada en cada caso fue la siguiente: fecha de inicio del conflicto; fecha de finalización del conflicto, si la hubiere; estado de resolución del conflicto (sin resolución, resuelto parcialmente o

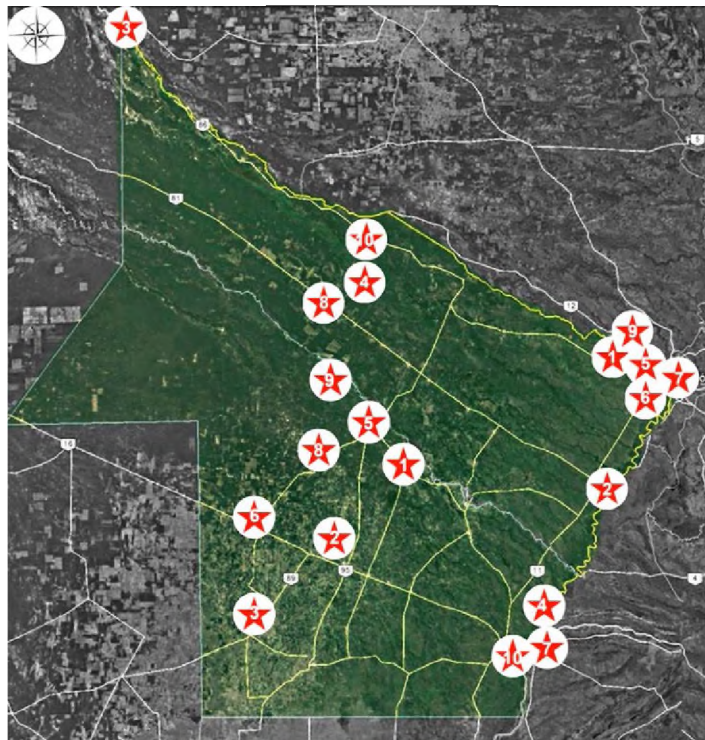


Imagen 1. Provincias de Formosa y Chaco. Mapeo de casos de conflictos hídricos identificados.

Fuente. Google Earth. Elaboración propia, 2017

resuelto); tipo de causa de los conflictos; descripción del conflicto; localización y determinación del sitio donde se producen los conflictos; caracterización de la población afectada; número de personas afectadas; cantidad de hectáreas afectadas; área donde se produce el conflicto (urbana, periurbana y/o urbana); actores invo-

lucrados (principales y secundarios); actores e individuos denunciados involucrados; medios utilizados para denunciar; tipos de acciones desarrolladas (jurídicas, políticas, administrativas y/o de resistencia); logros alcanzados; dificultades encontradas; observaciones; fecha de registro y responsable y fuentes consultadas.

Provincia de Formosa

- En relación con el año de inicio de los conflictos, podemos observar en el período 2000 a 2015 un aumento en el número de casos en los últimos cinco años. Del total, dos se producen con anterioridad a 2000, pero fueron considerados porque en ese mismo año se recrudecieron tales conflictos, el tramo 2001-2010, cuatro casos, y desde 2011-2015, otros cuatro casos, los que estarían duplicando durante estos últimos años el número de casos.

- De los diez casos se identificaron cinco causas principales que dieron origen a estos conflictos hídricos, tales como falta de agua potable (2), inundación (3), contaminación (2), afectación de cursos de agua (3) y alteración del ecosistema (2). Como se observa, las causas que tienen mayor número de casos son inundación y afectación de cursos de agua.

- La mayoría de los casos se localizan en el área rural, disminuyen los casos en áreas urbanas-periurbanas, y con menor número, los conflictos que se desarrollan solo en área urbana o en área periurbana.

- La mayoría de los casos se encuentran desde el año de su origen hasta la actualidad sin resolución; en total seis casos, si bien en algunos pudieron existir instancias de resolución parcial, continúan sin haber resuelto aún la causa principal que les dio inicio.

- En relación con la población afectada, de la totalidad de los casos, un poco menos de la mitad (cuatro casos) tiene un componente mayoritario de población originaria, característica

que, en una próxima instancia, ameritaría una mayor profundización de análisis.

- En relación con el tipo de zona donde se desarrollan los casos en estudio, tres ocurren en área de frontera. Es posible que esta situación responda a que la provincia de Formosa se encuentra en una zona fronteriza, con Paraguay y Bolivia. Los casos de conflicto son con la República del Paraguay.

- En la provincia de Formosa se pudo identificar que cuatro de los casos producen desplazamientos de grupos de pobladores en situación de desventaja social, desde su lugar de residencia hacia otros territorios, considerados como territorios de refugio. Esta situación se produce, en aquellos casos que refieren a extremos hídricos cuyas causas son las inundaciones como las sequías, donde el exceso o falta de agua hace que las condiciones de vida y de producción en sus lugares de origen se vean afectadas. Este número de casos representa un alto porcentaje (40 %) del universo de observación-investigación.

Provincia del Chaco

- Podemos observar que en el Chaco, en el período 2011-2013, el número de casos asciende a cinco, el mismo número que se registró en la década anterior, entre 2000 y 2010, de lo que se infiere que los conflictos hídricos estarían en aumento en los últimos años.

- Se identificaron seis causas principales que dieron origen a estos conflictos: falta de agua potable (2), inundación (2), megaproyectos (2),

gestión de recursos naturales (2), contaminación (1) y alteración del ecosistema (1). Las cuatro primeras tuvieron dos casos cada una, y las últimas dos, solo un caso cada una.

- Los casos de conflictos en el área rural ascienden a seis, mientras que en el área urbana-periurbana se identificó un menor número de casos: solo cuatro.

- La mayoría de los casos de conflictos se encuentran sin resolución (ocho casos), mientras que solo dos están resueltos.

- Es importante destacar que en la mayoría de los casos identificados, seis de ellos, tienen un componente mayoritario de población originaria.

- Uno solo de los diez casos se desarrolla en una zona fronteriza, mientras que los restantes nueve lo hacen en zona no fronteriza.

- En el Chaco se pudo identificar que seis de los casos producen desplazamientos de familias y de grupos de pobladores desde sus territorios de origen. Las causas que provocan este movimiento involuntario y grupal son las inundaciones, las sequías y la escasez de agua segura para el consumo humano, agravado esto por la presencia de alto contenido de arsénico en grandes extensiones del territorio provincial. Este número representa un alarmante porcentaje (60 %) de los casos identificados. Los grupos sociales que se ven obligados a abandonar su hábitat de origen son en su gran mayoría pobladores originarios, campesinos y pequeños productores rurales en situación de pobreza.



REFLEXIONES PROVISIONALES

La identificación, caracterización y mapeo de los conflictos hídricos de casos recientes en la región constituye un paso inicial en el relevamiento de este tipo de conflictos que nos permite avanzar hacia una comprensión más global de la problemática y en los elementos que la conforman. Esta comunicación muestra resultados parciales, al ser parte de una investigación en curso, razón por la que lo desarrollado en este apartado tiene en su totalidad un carácter provisional. Como ya se ha dicho, es nuestro interés encontrar regularidades o diferencias detectadas entre los distintos casos de conflictos en torno al agua identificados en Formosa y Chaco. Hasta el momento podemos resumir las siguientes observaciones:

- En las provincias de Formosa y Chaco, a partir del año 2010 hasta la actualidad, el número de casos de conflictos hídricos estaría en aumento en los últimos años.
- De las causas que dieron origen a los conflictos, tanto en Formosa como en el Chaco se identificaron casos que responden a falta de agua potable, inundación y alteración del ecosistema.
- En ambas provincias, el mayor número de casos de los conflictos hídricos se desarrollan en el área rural.
- En ambas provincias, la gran mayoría de los conflictos se encuentra sin resolución en la actualidad, llevando varios años de desarrollo cada uno de estos procesos. Son muy pocos

los casos en los que se ha arribado a una resolución.

- La provincia de Formosa tiene mayor número de casos de conflictos en aguas transfronterizas que la provincia del Chaco. Es probable que esta situación tenga su origen en que Formosa, por su localización limítrofe con Paraguay y Bolivia, tiene una frontera más extensa que el Chaco, donde gran parte de las zonas de frontera tienen como línea divisoria cursos de agua, sobre los que históricamente se vienen desencadenando procesos de conflicto y litigio, especialmente a escala local.
- En el Chaco se identifican más casos que tienen como protagonistas a pobladores originarios afectados por las desigualdades en torno al acceso y disponibilidad del agua que en Formosa. Ambas provincias tienen un porcentaje importante de población originaria, que viven en condiciones de extrema pobreza y sufren problemáticas similares en torno al agua, por lo que esta invisibilización de los reclamos y conflictos de la población indígena en la provincia de Formosa ameritaría un estudio particular.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- HARVEY, David** (2004) *El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión. El Nuevo desafío Imperial*. Merlin Press-Clacso, Buenos Aires.
- LEFEBVRE, Henri** (2013) *La producción del espacio*. Capitán Swing, Madrid.
- MONGIN, Oliver** (2006) *La condición urbana*. Editorial Paidós, Buenos Aires.

REDAF. "Conflictos de tierra y medioambiente en la región del Chaco argentino": http://redaf.org.ar/observatorio/?page_id=274 (15 de agosto de 2009).

ROZE, Jorge (2007) *Lucha de clases en el Chaco contemporáneo*. Ediciones de La Paz. Fundación IdEAS, Resistencia.

SANTOS, Milton (1988). "Metamorfosis do espaço habitado". Fundamentos teóricos e metodológicos da geografia, Editora Hucitec, San Pablo.

SOJA, Edward (1980). "The Socio-spatial Dialectic". *Annals of the Association of American Geographers*. Ed. Verso. New York.

VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (2003) *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*. Gedisa Editorial, Barcelona.

ZIBECCHI, Raúl (2008) *Territorios en resistencia*. Lavaca Editorial. Buenos Aires, Argentina.

