



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FORMOSA
FACULTAD DE HUMANIDADES
CARRERA DE GEOGRAFÍA
Av. Gdor. Gutnisky 3200 Formosa Capital CP 3600
Email: decanato fh@unf.edu.ar

ACTAS DEL XIV ENCUENTRO DE PROFESORES Y LICENCIADOS EN GEOGRAFÍA DE FORMOSA



14 Y 15 DE OCTUBRE DE 2016. FORMOSA CAPITAL

ISBN 978-987- 1604-49-4

VOLUMEN 2

**Carrera de Geografía
Facultad de Humanidades
Universidad Nacional de Formosa**

Directores:

Director Titular:

Prof. Eduardo Isaac Varela

Directora Alternativa:

Prof. Alicia Rossi

Cuerpo docente disciplinar:

Lic. Beatriz Rigonatto
Dr. Santiago Kalafatich
Lic. Nidia Coronel
Dr. Ricardo Omar Conte
Dr. Ernesto Antolín Moral
Lic. Carlos Enrique Guzmán
Lic. María Beatriz Romero
Prof. Ramón Modesto Romero
Lic. Nélide Miranda
Agrim. Karina Chagra
Ing. Horacio Cuño
Lic. Carlos Fernando Anthony
Lic. Sara Acosta
Lic. Ruth Martina
Prof. René Ruiz
Prof. Basilio Bogado
Lic. Héctor Daniel Blanco
Prof. Miriam Graells
Prof. Rafael Albornoz
Lic. Patricia Pastor

Cuerpo docente extradisciplinar:

Mag. Sergio Sapkus
Prof. Berta Kolker
Prof. Marta Dato
Prof. Zulema Gamberale
Prof. Ricardo Valdovinos
Prof. Lidia Cáceres
Prof. Delia Rioboo
Mag. Mario Olmedo
Mag. Olga Loyo
Prof. Hilda Pianola
Prof. Soledad Marco
Prof. Omar Nuñez
Prof. Inés Chamorro
Lic. Javier Kazmer
Prof. José Luis Guillen
Lic. Luis Caputo
Prof. Claudia Wendel
Prof. Marta Michelle
Prof. Berta El Gandur

Carrera de Geografía
Facultad de Humanidades
Universidad Nacional de Formosa

Actas del XIV Encuentro de Profesores y Licenciados en Geografía de Formosa. Volumen 2

Primera Edición
Formosa – Octubre de 2016
ISBN 978-987-1604-49-4
Editorial Edunaf – 2016
Av. Gobernador Gutnisky 3.200
(3.600) Formosa Capital

ÍNDICE

Instrumento legal y reglamento.....	5
Introducción.....	11
Resúmenes.....	12
Calentamiento global y cambio climático. Incertidumbres y medidas de adaptación..... Santiago Kalafattich	43
El servicio educativo y su distribución en el AMGR..... Amalia Lucca, Marta B. Taborda y Andrea Dinatale	55
Inundaciones 1983-2016: vulnerabilidad hídrica y consecuencias territoriales. Caso: ciudad de Formosa..... Florencia Viviana Muracciole	65
Los barrios cerrados y privados en el aglomerado Gran Resistencia..... Alejandra Helena Torre Geraldi y Aníbal Marcelo Mignone	78
La salud ambiental en las ciudades intermedias de la provincia del Chaco: el estigma del centro-periferia..... Romina Claret, y Liliana Ramírez	88
Brechas y desequilibrios espaciales desde el enfoque del desarrollo humano. Una mirada particular a las provincias del Nordeste Argentino en el periodo 1996-2011..... Vilma Lilian Falcón	101
La localidad de Puerto Tirol (Chaco) en el siglo XXI. Un diagnóstico mediante la aplicación de geoindicadores..... Mariela Alejandra Bataglia y Aníbal Marcelo Mignone	118
Sequías e inundaciones en la provincia de Formosa durante el período 1967/1993..... Claudia Verónica Gómez	133
Análisis del precio inmobiliario del suelo en la ciudad de Barranqueras con modelos de regresión lineal múltiple año 2015..... Federico Carlos Arias y Osvaldo Daniel Cardozo	146
Provincia de Catamarca: envejecimiento poblacional y migraciones..... Arquímedes Joaquín Iturriza y Luis Eduardo Segura	161
“Estado islámico: ¿amenaza para el mundo o el surgimiento de un nuevo estado?” Su rol dentro del contexto geopolítico mundial actual..... Fernando Ariel Bonfanti	178
Organización y ordenamiento territorial en las localidades turísticas de la costa marítima bonaerense..... Facundo Martín Hernández	195
El sistema urbano primacial de la provincia de Formosa. Evolución poblacional de las principales urbes..... Héctor Daniel Blanco y Mirta Liliana Ramírez	215
Elecciones a intendente 2011 y 2015 en la provincia del Chaco. Análisis espacio temporal..... Norma Beatriz Monzón	235
La migración paraguaya en la ciudad de Formosa en el periodo 1960-2010. Un análisis socioespacial de la movilidad migratoria..... Gustavo Amílcar Aquino	251

INSTRUMENTO LEGAL Y REGLAMENTO
ANEXO I
RESOLUCIÓN FACULTAD DE HUMANIDADES N° 578/2015

COMISION ORGANIZADORA

XIVº ENCUENTRO DE PROFESORES Y LICENCIADOS EN GEOGRAFÍA DE FORMOSA

**En homenaje a la trayectoria de los docentes de la Carrera de Geografía
Prof. Lic. Beatriz Rigonatto de Sapkus y Agrim. Miguel Ángel de Los Santos**

I.- CARACTERÍSTICAS GENERALES

ORGANIZA: Carrera de Geografía (Profesorado y Licenciatura)
UNIDAD ACADÉMICA: Facultad de Humanidades. U.Na.F.
LUGAR: Campus Universitario. Módulo IV Facultad de Humanidades. U.Na.F.
FECHA: Viernes 14 y sábado 15 de octubre de 2016.
HORARIO: Viernes 14 y sábado 15: de 08 a 12 y de 15 a 20 horas.
DURACIÓN: 40 horas cátedras.
CERTIFICADOS: a expositores y asistentes con evaluación.
DESTINADO A: Estudiantes, egresados, docentes e investigadores de la especialidad y público en general.
ARANCEL: Cincuenta pesos alumnos, cien pesos docentes asistentes y doscientos pesos docentes expositores.

II.- INTRODUCCIÓN

El XIVº ENCUENTRO DE PROFESORES Y LICENCIADOS EN GEOGRAFÍA DE FORMOSA ha sido concebido por la Carrera de Geografía (Profesorado y Licenciatura), de la Facultad de Humanidades de la UNaF como evento de extensión universitaria, entendido esto como una divulgación de lo que se viene realizando en la Universidad en materia de docencia, investigación y divulgación por parte de docentes y estudiantes de esta casa y docentes invitados. De esta manera se da continuidad a la serie de encuentros llevados a cabo años anteriores con resultados altamente positivos, posibilitando de esta forma la real y concreta participación de los que desarrollan aspectos de la Ciencia Geográfica.

III.- DESTINATARIOS

Estudiantes, egresados, docentes, investigadores de la especialidad y público en general.

IV.- CUPO

150 asistentes

V.- OBJETIVOS

El XIVº ENCUENTRO DE PROFESORES Y LICENCIADOS EN GEOGRAFÍA DE FORMOSA, tiene por finalidad los siguientes objetivos:

- a) Fomentar la investigación en el campo de la Geografía ya sea básica o aplicada;
- b) Intercambiar experiencias entre los profesores y estudiantes, fomentando el espíritu de participación, cooperación y camaradería;
- c) Divulgar los trabajos que realizan los docentes de la especialidad;

d) Realizar un servicio de extensión universitaria hacia la comunidad educativa provincial y regional, como así también a aquellas personas interesadas por las problemáticas de las Ciencias Sociales;

e) Contribuir al perfeccionamiento de docentes y estudiantes de la especialidad y de los interesados en general.

VI.- CONTENIDOS

Sobre los distintos temas de las Ciencias Geográficas en los diferentes campos que las conforman: aspectos antropogeográficos, fisiogeográficos y biológicos.

En particular contenidos innovadores de las Ciencias Sociales y de la Investigación Educativa.

VII.- MODALIDAD DE TRABAJO

Ponencias – Presentación de Informes con Evaluación.

VIII.- ACTIVIDADES

Primera instancia (antes del Encuentro)

- Elaboración del anteproyecto de organización para el XIV ENCUENTRO DE PROFESORES Y LICENCIADOS EN GEOGRAFÍA DE FORMOSA.
- Confección del Reglamento para participantes y Asistentes.
- Realización del formulario de Invitación para los expositores.
- Gestión ante las autoridades del Rectorado y Decanato de la Facultad de Humanidades.
- Gestión ante las autoridades del Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia vía Secretaría Académica y Decanato de la Facultad de Humanidades para la obtención del aval correspondiente a este Encuentro.
- Envío de las invitaciones.
- Recepción de las inscripciones de los expositores y asistentes.
- Difusión del Encuentro a través de los medios masivos de comunicación.
- Organización, recepción de los informes y/o avances de los trabajos científicos que serán expuestos.
- Preparación del Programa correspondiente.

Segunda Instancia (durante el Encuentro)

- Recepción de Autoridades, Expositores y Asistentes.
- Registro y control de la asistencia para la confección posterior de los certificados.
- Presentación de los expositores ante el auditorio.
- Ponencias de los trabajos de investigación.
- Control del tiempo de disertación.
- Clausura del XIV ENCUENTRO DE PROFESORES Y LICENCIADOS EN GEOGRAFÍA DE FORMOSA.
- Entrega de los Certificados a los expositores.
- Valoración y apreciación del Encuentro mediante la entrega de una guía evaluativo a los asistentes.

Tercera instancia (Posterior al encuentro)

- Realización del Balance de dicho Encuentro.

- Entrega de certificados de asistencia a asistentes evaluados.

IX.- REQUISITOS PARA LA PRESENTACIÓN DE TRABAJOS.

Para ser miembro pleno del **Encuentro** se deberá presentar un trabajo original de investigación ajustado a la temática del mismo, de extensión máxima de 15 páginas, tamaño A4, a espacio sencillo, letra Times New Roman, cuerpo 12, incluido aparato erudito, gráficos mapas e ilustraciones.

La presentación se hará en un CD en programa *Microsoft Word* adjuntando además dos copias impresas. Las notas deberán estar a pie de página e incorporadas mediante el sistema automático del procesador de texto. (Ver pautas adjuntas)

X.- RECURSOS HUMANOS.

Docentes, alumnos de la Carrera de Geografía, egresados de la Carrera de Geografía

XI.- RESPONSABLES DEL ENCUENTRO

Coordinador General

Prof. Dr. Ricardo Omar Conte – DNI 14.332.516

Directores de Carrera

Director Titular: Prof. Eduardo Isaac Varela – DNI 11.533.458

Directora Alternativa: Prof. Alicia Rossi – DNI 16.641.830

Comisión de Evaluación y Admisión

Prof. Dr. Santiago Kalafattich – DNI 8.229.749

Prof. Dr. Ricardo Omar Conte – DNI 14.332.516

Prof. Dr. Antolín Ernesto Moral- DNI 7.907.631

Prof. Magter. Patricia Pastor- DNI 22.695.735

Comisión Organizadora

Prof. Lic. Nidia Coronel – DNI 21.875.777

Prof. Lic. María Beatriz Romero – DNI 17.560.254

Prof. Lic. Carlos Enrique Guzmán – DNI 18.539.929

Prof. Lic. Carlos Fernando Anthony – DNI 14.566.144

Prof. Lic. Ruth Martina- DNI 32.273.560

Prof. Lic. Sara Acosta- DNI 34.047.172

Prof. Lic. Nérida Miranda- DNI 21.875.833

Prof. Modesto Romero. DNI 17.752.011

Prof. Basilio Bogado- DNI 22.971.052

Prof. René Arnaldo Ruiz- DNI 30.095.692

Prof. Lic. Héctor Daniel Blanco- DNI 33.531.824

Prof. Estefanía Raquel Allendre- DNI 36.207.671

COLABORADORES

Comisión de egresados y de alumnos avanzados de la Carrera de Geografía.

EXPOSITORES: Investigadores, docentes, becarios y egresados.

ASISTENTES: Investigadores, docentes, egresados, estudiantes y público en general.

TEMPORALIZACIÓN:

1.- Del 01 de abril al 13 de octubre de 2016, *Primera instancia* (actividades previas al Encuentro).

2.- Desde el 14 de octubre al 15 de octubre de 2016. *Segunda instancia* (actividades durante el Encuentro).

3.- Desde la finalización del Encuentro hasta la primera quincena de Diciembre de 2016. *Tercera instancia* (a cargo de los responsables del Encuentro).

XII.- PRESUPUESTO

Con los fondos recaudados en concepto de pago de arancel para la participación del Encuentro, se sufragarán los gastos que demandará la organización y ejecución de este evento de extensión cultural.

RUBROS:

1. Papelería, fotocopias e impresos: Carpetas, afiches, carteleras, planillas de inscripción y asistencia, programas, certificados, tinta para impresora, resma de papel y otros.
2. Académico: Insumos para la exposición de los expositores invitados.
3. Gastos operativos y de Logísticas: Comunicaciones telefónica, correo electrónico y postal, transporte, construcción de indicador lumínico para control de tiempo de exposiciones, cables, toma corriente, adaptadores, equipo de sonido.
4. Material didáctico: Fibras, bolígrafos, CD de audio y video, película fotográfica, etc.
5. Refrigerio: Botellones de agua, café, té, mate cocido, galletitas etc.

XIII.- OBSERVACIONES

El XIV ENCUENTRO DE PROFESORES Y LICENCIADOS EN GEOGRAFIA DE FORMOSA, se realizará como una proyección más de la Carrera de Geografía hacia la comunidad educativa formoseña y como una extensión cultural de la Facultad de Humanidades (U.Na.F) hacia la sociedad en la que está inserta.

REGLAMENTO DEL ENCUENTRO

1. La entidad organizadora se compromete a brindar local y elementos que faciliten el desarrollo de las sesiones y la información a los participantes sobre alojamiento y transportes. Los gastos de traslado y estadía correrán por cuenta de los participantes.
2. Un Comité coordinador, integrado por un Coordinador General, Coordinadores Adjuntos y Secretarías, presidirán las sesiones plenarias. El Comité Organizador estará facultado para aplicar el Reglamento, fijará los horarios de actividades y sesiones, el programa de exposiciones y decidirá sobre cuestiones que eventualmente no contemple el reglamento.
3. Para ser miembro pleno del **Encuentro** se deberá presentar un trabajo original de investigación ajustado a la temática del mismo, de extensión máxima de 15 páginas, tamaño A4, a espacio sencillo, letra Times New Roman cuerpo 12, incluido aparato erudito, gráficos, mapas e ilustraciones. La presentación se hará en un CD en programa *Microsoft Word* adjuntando además dos copias impresas. Las notas deberán estar a pie de página e incorporadas mediante el sistema automático del procesador de texto (Ver pautas al final).
4. Al **31 de agosto de 2016** los participantes deberán enviar un **resumen** de su trabajo, no más de 15 renglones, para acceder a la aceptación y para conocimiento de los asistentes a las sesiones, debiendo en esta oportunidad enviar **la ficha de inscripción**. También se aceptarán los envíos por Email al correo electrónico del Coordinador General: ricardoomarconte@gmail.com.
5. Para el **15 de septiembre de 2016** los participantes deben remitir el trabajo completo, que será enviado a los comentaristas de las sesiones. Se requieren 2 copias en papel y una en o CD según referencias del punto 3. También se aceptarán los trabajos enviados por Email al correo electrónico del Coordinador General: ricardoomarconte@gmail.com.
6. Los trabajos aceptados por la Comisión de Evaluación y Admisión del **Encuentro**, y expuestos por los participantes del mismo, serán publicados en las Actas del XIII Encuentro de Profesores y Licenciados en Geografía, que se editarán en forma digital en formato de CD con el correspondiente ISBN, consignándose la misma como una publicación con referato. No se incluirán aquellos trabajos cuyos autores no participen en el **Encuentro**.
7. Cada investigador dispondrá de 20 minutos para exponer los aspectos más salientes y las conclusiones de su investigación. Se realizarán luego los comentarios y a continuación los participantes podrán solicitar explicaciones o ampliaciones sobre lo expuesto, con intervenciones de no más de 10 minutos de duración.
8. Durante la sesión de clausura del **Encuentro**, se debatirán las mociones que por escrito pudieran presentar los participantes.

Pautas para las citas bibliográficas (Punto 3)

- a. Las referencias bibliográficas deberán contener los siguientes elementos genéricos en este orden: autor, título, año de publicación, ciudad de publicación y editorial.
- b. Los títulos de libros deben ir en itálica (*cursiva*); los títulos de los artículos sin itálica ni comillas, y el nombre de la publicación periódica en que hayan sido publicados debe ir en itálica. Ejemplo:

- JOLY, FERNAND. *La cartografía*.1982. Barcelona. Editorial Ariel Geografía.



XIV° ENCUENTRO DE PROFESORES EN GEOGRAFÍA DE FORMOSA

Formosa, 14 y 15 de octubre de 2016

FICHA DE INSCRIPCIÓN

APELLIDO Y NOMBRES:.....

Profesión / Disciplina:

Instituto/Colegio/Unidad Académica.....

Domicilio laboral:

Domicilio particular:.....

Teléfono:

E-mail:.....

CATEGORÍA:

Expositor

Asistente

Estudiante

TÍTULO DE LA PONENCIA:

.....

RESUMEN: (No más de 15 renglones)

Si necesitará equipamiento para proyecciones, indique con una **X**.

Proyector de diapositivas ()

Retroproyector ()

Cañón proyector ()

INTRODUCCIÓN

Nos es grato nuevamente encontrarnos con Uds. en una nueva edición (la decimocuarta) de los ya tradicionales Encuentros de Profesores y Licenciados en Geografía de Formosa, que, organizados por la Carrera de Geografía perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Formosa.

En esta oportunidad, el cuerpo docente de la Carrera de Geografía reconocerá la trayectoria docente de dos entrañables docentes de la Casa, la Prof. Lic. Beatriz Rigonatto de Sapkus y el Agrim. Miguel Ángel De Los Santos, quienes se acogieron este año a la jubilación docente, y a quienes se rendirá homenaje en este Encuentro.

Nuestro principal objetivo es propiciar un ámbito de encuentro e intercambio entre docentes, investigadores, egresados y alumnos pertenecientes no solo de la Ciencia Geográfica, sino también a todas las disciplinas científicas que componen las Ciencias Sociales en general.

Es por ello, que en esta oportunidad volvemos a ofrecer un programa de exposiciones muy heterogéneo, donde se entremezclan disertaciones de docentes e investigadores de nuestra Casa de Altos Estudios, de otras Universidades Nacionales invitados

En la espera que esta modesta publicación sea de interés y provecho de los señores lectores, hacemos propicia la oportunidad para saludarlos con nuestra más atenta consideración, esperando contar con vuestra presencia en el próximo evento, si Dios así lo permite.

Gracias.

La Dirección de Carrera

LOS BARRIOS CERRADOS Y PRIVADOS EN EL AGLOMERADO GRAN RESISTENCIA

Alejandra Helena Torre Geraldí y Aníbal Marcelo Mignone

Introducción

El crecimiento del ejido urbano correspondiente al Gran Resistencia, ha tenido una expansión acelerada desde mediados de la década de 1960, especialmente por el fuerte aporte de la migración procedente de áreas rurales del interior de la Provincia de Chaco, a lo que posteriormente se sumó el desplazamiento de población de núcleos urbanos menores también del interior provincial. El proceso de expansión urbana del aglomerado no se ha detenido en la actualidad, aunque demográficamente el incremento de población parece haberse hecho más lento.

Si se tiene en cuenta el uso de suelo con fines residenciales, durante la segunda mitad del siglo pasado, el aglomerado ha tenido diferentes modalidades de ocupación, predominando los asentamientos informales, los barrios planificados y las ocupaciones mediante la adquisición de lotes individuales. A estas formas, se ha sumado desde la década de los 1990, el fenómeno de verticalización mediante la construcción de edificios en torre, especialmente en la zona central de Resistencia.

Sin embargo, desde principios del siglo XXI se ha asistido a una nueva modalidad de ocupación mediante los barrios cerrados, fenómeno que comienza a hacerse visible en los municipios de Resistencia y Fontana. Estos tipos de barrios residenciales que aparecen en el Gran Resistencia, no han sido analizados desde la óptica geográfica y por lo tanto se pretende analizar en esta investigación. Es decir, el objetivo consiste en analizar las características de estos barrios y su importancia en el marco de la dinámica urbana y de expansión en el Gran Resistencia.

Se trabaja con información cartográfica provista por los municipios del Gran Resistencia, complementada con el análisis de las imágenes satelitales y con información cuali-cuantitativa de entrevistas a los residentes en barrios cerrados y de folletos publicitarios de los emprendimientos.

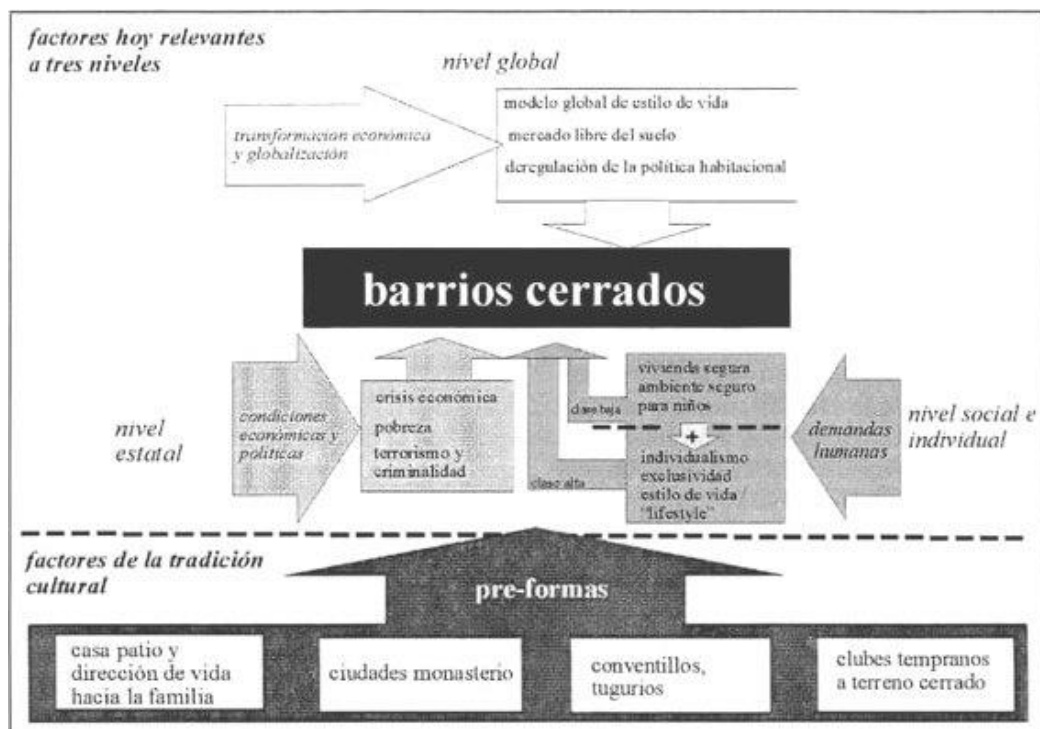
Conceptualización de barrios cerrados

Desde la década de 1970, en las principales capitales latinoamericanas comienzan a surgir barrios residenciales totalmente aislados de la ciudad por muros, barreras e instalaciones de seguridad. Son diferentes las denominaciones que les dan según los países; siendo de uso común en la República Argentina el concepto de barrio cerrado (Janoschka, 2002). De esta manera, el término comienza a utilizarse cada vez más para referirse al *terreno ocupado con más de un edificio de vivienda, completamente separado de otros por muros o cercas, cerrado por una puerta o barrera y equipado con instalaciones de seguridad* (Borsdorf, 2002:581 citado por Borsdorf, 2003: 129). Estos espacios cerrados empezaron siendo, en muchas ocasiones, lugares de ocio para el fin de semana, y más adelante se fueron consolidando como lugares de vivienda permanente (Arizaga, 2000 citado por Demajo Meseguer, 2011) Asimismo, estos barrios tienden a ser considerados como las *"gated communities"* propio de los Estados Unidos, lo que implica la réplica de un producto norteamericano que no contiene elementos de la cultura autóctona cf. Borsdorf, 2003: 132).

Si bien, hay coincidencia que los barrios cerrados manifiestan una condición de segregación socioespacial, también es cierto que *existe una tradición en las ciudades latinoamericanas a "encapsularse" en la casa-patio, el conventillo, los tugurios, los*

pueblos monasterios y otras estructuras bien cerradas por puertas y barreras sociales (Borsdorf, 2003: 132).

Imagen Nº1



Fuente: Borsdorf (2003). Figura 2. Causas del crecimiento de barrios cerrados en ciudades latinoamericanas.

Asimismo, hay que tener en cuenta que existen otras condiciones que conllevan al agrupamiento de personas en el interior de la ciudad. Por ello, se debe que atender a la cuestión de la *competencia* (de tipo impersonal) que existe por acceder a los mejores espacios dentro de la ciudad; esta situación da lugar a la segregación de las personas y de los distintos tipos de actividades que realizan. Ese dominio de un grupo sobre el otro estará basado en el poder económico de los grupos poblacionales y en el valor del suelo urbano (Buzai, 2003:38).

En sí mismo, la competencia comporta un grado automático y no planificado de cooperación, conformando una *cooperación competitiva*. Esta se da en el marco de una lucha por la existencia que se cristaliza y resulta en la organización de la sociedad y determina la distribución espacial de los individuos (Theodorson, 1974).

Por otra parte, como consecuencia de la filosofía neoliberal imperante desde los `90, existe una política de desregulación que ha liberado el mercado urbano de suelo y ha provocado grandes dificultades para la generación de reglas y normas regulativas en políticas de viviendas y en los usos del suelo (Cf. Borsdorf, 2003:132) A ello, se suman los hechos de inseguridad, el crecimiento de la violencia urbana, el incremento de la pobreza, la propia condición de vulnerabilidad por estas cuestiones sociales, lo que aumenta la demanda de viviendas detrás de muros seguros.

Otro elemento a tener en cuenta, se corresponde con la incapacidad del Estado para asegurar servicios como la seguridad ciudadana; el aumento de la desigualdad social y el acrecentamiento de la brecha entre ricos y pobres, el deseo de lograr o mejorar el status, la pretensión de tener mayor contacto con la naturaleza (Blakely y Snyder, 1997; Low, 2000; Caldeira, 2000; Svampa, 2001 citados por Demajo Meseguer, 2011).

También es importante considerar el fenómeno de la dominación en el marco de las actividades urbanas, primordialmente en función de la distancia (en tiempo/costo) al centro de negocios. Por lo tanto, todos aquellos lugares que logren alcanzar una gran concentración de actividades y de población en el centro o cercano al mismo, darían muestras manifiestas de poder y dominación. No obstante, con la existencia de los corredores urbanos asociados con las rutas y avenidas de acceso a la ciudad, hoy día la población de mayores recursos opta por localizarse en el área periurbana y se desplaza al “centro de negocios” por medio de vehículos particulares. Ese movimiento pendular se reduce cuando comienzan a instalarse supermercados, shoppings y otros tipos de actividades en las cercanías de los barrios cerrados.

Tipología de barrios cerrados

Numerosas son las tipologías que los diferentes autores establecen para clasificar a los barrios cerrados o también llamadas *urbanizaciones cerradas*. Depende del tamaño de los lotes, la localización geográfica, la infraestructura que poseen o el uso de la vivienda.

Atendiendo a un componente social y antropológico, es conveniente destacar el *barrio cerrado de clase media* con una mayor diversidad en cuanto a la composición social, con una arquitectura estandarizada y precios moderados, donde los vecinos pueden tener mayor contacto; mientras el *barrio cerrado de tipo privado*, fomenta el individualismo externo, la arquitectura de las viviendas es individual y muchas veces existe la falta de contacto social entre los propios vecinos (cf. Bordsdorf, 132)

Sin embargo y para esta ocasión, se ha optado por considerar la clasificación realizada por Malizia (2011) que reconoce los siguientes tipos de barrios cerrados: los *countries* o *clubes de campo*, los *barrios privados*, *condominios* y *dúplex*, *megaemprendimientos*, *torres jardín* y *club de chacras*.

Cuadro N° 1
Tipos de Barrios Cerrados

Tipos	Countries o clubes	Barrios privados	Condominios y dúplex	Megaemprendimientos	Torres Jardín	Club de chacra
Ubicación	Periferia	Periferia	Periferia Centro	Periferia	Centro	Áreas rurales
Superficie	10 a 400 ha aprox.	2 a 400 ha aprox.	No supera	300 ha en	No supera 1 ha	Lotes de 1
Uso	Permanente/ Fin de	Permanente	Permanente	Permanente. Fin de	Permanente	Fin de semana
Equipamiento	Deportivo	Plaza	Plaza	Deportivo Recreativo	Deportivo Recreativo	No tiene
Reglamento	Co-propiedad	Co-propiedad	Co-propiedad	Co-propiedad	Co-propiedad	Co-propiedad

Fuente: Extraído de Malizia, 2011

De esta manera, considerando las características de los barrios cerrados⁶⁶ instalados en el Gran Resistencia, la investigación se centra en el análisis de los barrios

⁶⁶. El modelo constructivo de las viviendas en cada uno de estos barrios es diferencial, en algunos se busca una unificación de estilos con el fin de darle homogeneidad al diseño, para ello muchas veces se logra trabajar con la misma empresa constructora que defina el mismo lineamiento para todas las viviendas. Otros, sin embargo, poseen diseños personales, pero siempre se trata de alcanzar una estética espacial definida.

privados, con un uso residencial permanente y conformado por grupos con ingresos medio-alto y alto. De las restantes tipologías, solo se puede identificar un barrio en condominio o dúplex, denominado barrio "Ítalo- Argentino"⁶⁷.

El aglomerado Gran Resistencia y la expansión urbana

El Gran Resistencia forma parte de las denominadas ciudades intermedias o Aglomeraciones de Tamaño Intermedio (Vapñarsky y Gorojovsky, 1990) y son el grupo de aglomerados que han crecido considerablemente desde la segunda mitad del siglo XX.

No obstante, en la actualidad muestran un aumento más lento de su población, a pesar de seguir contando con la mayor concentración de habitantes de la provincia que comanda administrativamente. En el cuadro N° 2, se puede observar lo anteriormente expuesto.

Cuadro N° 2
Crecimiento de la población del Gran Resistencia.1960- 2010

Años	Gran Resistencia	TCMAI ²	Ciudad/ Provincia ³
1960	108.287	-	19,9
1970	142.848	27,5	25,2
1980	220.104	42,6	31,4
1991	292.287	25,6	34,8
2001	359.590	20,7	36,5
2010	385.726	7,8	36,6

Fuente: INDEC. Censos Nacionales de Población de 1960, 1970, 1980 1991, 2001 y 2010

¹ A partir de 2001, se considera el Gran Corrientes.

² Tasa de Crecimiento Medio Anual Intercensal

³Participación de la ciudad capital respecto al total provincial

El aglomerado urbano conocido como Gran Resistencia (imagen N° 1), está integrado por Resistencia junto con los municipios de Fontana, Puerto Vilelas y Barranqueras. A excepción del municipio Fontana, las otras tres ciudades se encuentran en un sitio desfavorable para la ocupación y desarrollo de las actividades humanas, porque se localizan sobre el valle de inundación del río Paraná, en un interfluvio de topografía chata, salpicado por lagunas semilunares y sujeto a inundaciones periódicas (cf. Bolsi y Bruniard, 1975:12).).

Es la ciudad de Resistencia, quien poseen una gran concentración de servicios básicos y funciones (administrativa, bancaria, judicial, etc.) que coinciden con la denomina "zona central" o "área central" de Resistencia⁶⁸. Se observa una alta densidad de población,

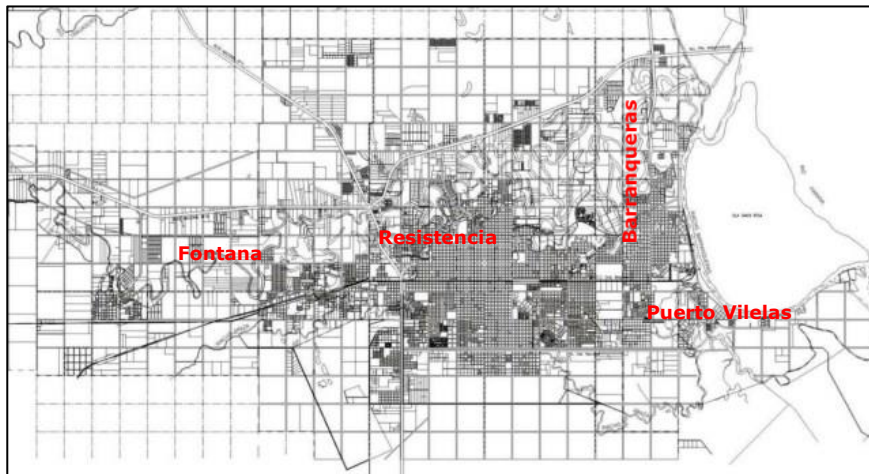
⁶⁷. Es un barrio cerrado, planificado, cuyas construcciones corresponde a bloques edilicios de tres pisos que contienen departamentos de tamaño estándar, posee calles internas, presencia de espacios verdes, un centro cultural y una biblioteca pública. Construido durante la década del 90, con fondos de Italia y del Instituto de Vivienda de la Provincia del Chaco, ha sido un proyecto destinado para albergar a estudiantes universitarios, y en la actualidad residen familias de clase media.

⁶⁸. Se recuerda que los barrios cerrados tienen como antecedente, los primeros clubes de campo que surgieron en los años '60 en la periferia del Gran Buenos Aires. Para la década de 1970 se consolidan los courties, diseñados para una clase media empresarial en franco ascenso y de profesionales exitosos que utilizaban el barrio como "segunda vivienda" y como mecanismo de ostentación de nuevo status (cf. Svampa 2001 citado por Vidal Koopman 2007: 247-248). En la década siguiente, se transita por los modelos de "estilo californiano" o "mediterráneo", con ampliación de la superficie de las parcelas, mientras que en el último decenio del siglo pasado, los barrios

incremento de las propiedades con función comercial y aproximadamente, desde la década de 1990, un crecimiento de los edificios en altura en los terrenos vacantes o mediante la reconversión de terrenos ocupados con otros fines (Pértile et. al. 2014).

Los restantes municipios también poseen un casco histórico, que cuenta con servicios básicos, concentran algunas actividades comerciales, se localizan las municipalidades y no tienen edificios en altura.

Imagen N° 1
El Gran Resistencia



Fuente: Municipalidad de Resistencia, s/f.

El ejido urbano ha tenido una expansión acelerada desde la década de los 60, y la modalidad de ocupación fueron los loteos individuales y ocupaciones espontáneas de terrenos. A partir de los '80 se suman los barrios planificados y aparecen, como se dijera anteriormente, los edificios en torre; modalidad que se va a intensificar en la siguiente década.

Los barrios cerrados y la dinámica urbana del Gran Resistencia

Para finales de la década de 1990 y siguiendo una modalidad de ocupación que se manifiesta en la periferia de las principales ciudades de la República Argentina⁶⁹, se comienzan a gestar los proyectos que permitirán el desarrollo de barrios cerrados en los primeros años del siglo XXI.

La investigación permite reconocer la existencia de 5 barrios cerrados que según la clasificación de Malizia (2011) se consideran barrios privados, los cuales son los siguientes:

cerrados protagonizan el "boom" inmobiliario, no sólo orientados a una clase alta sino también a profesionales de clase media, deseosos de cumplir el sueño de la casa propia en un entorno agradable y en apariencia seguro (Vidal Koopman, 2007:248).

⁶⁹ El casco central o también denominado "casco histórico", coincide catastralmente con el plano original de ocupación en ambas ciudades. Este espacio tuvo una fuerte ocupación hasta la década de 1960, cuando la población traspasa sus límites con una función residencial.

Barrios	Localización
La California	NE de Resistencia
La Ribera	NE de Resistencia
Río Manso	NE de Resistencia
San Diego	NE de Resistencia
Jardines de Granada	SW de Fontana

Todos estos conjuntos, se han instalado cuando el precio de la tierra ha sido menor respecto a, por ejemplo, un terreno en barrios menos céntrico de la ciudad y de menor calidad urbana (cf. López et. al., 2015) y como se dijera anteriormente, al construirse promueve la instalación de infraestructura y servicios básicos en las proximidades que conllevan a un aumento en el valor del suelo de las residencias próximas. Justamente, el barrio La California, fue el primer barrio privado de Resistencia, pero tardo en evolucionar y en ser habitado, debido a la falta de infraestructura.

Por otra parte, con esta modalidad de ocupación, se produce un proceso de privatización del espacio urbano, donde se requiere contar con un elevado capital económico que permita acceder a una parcela dentro del barrio.

La expansión del mercado se ve reforzada por la privatización de sectores que anteriormente estaban protegidos por sistemas estatales de seguridad social. Asimismo, el proceso es acompañado con la aparición de barreras físicas y limitaciones en los accesos que comienzan a fragmentar el ejido urbano de la ciudad y a reemplazar la propuesta de una ciudad abierta e integradora (Janoschka, 2002).

Imagen N° 2

Barrios: La California, Río Manso, La Ribera, San Diego y Jardines de Granadas

La California



Río Manso



La Ribera



San Diego



Jardines de Granadas



De acuerdo con relevamientos realizados en las inmobiliarias que controlan la venta de parcelas en los barrios, el precio de los terrenos presenta variantes, pero todos superan el millón de pesos. Por ejemplo, una parcela en “La California” con medidas de 18 x 38,24 metros y una superficie de 688,3 m², tiene un valor de 1,3 millones de pesos y uno en La Ribera es de 264.000 dólares⁷⁰.

Según las respuestas brindadas por los residentes de los barrios visitados, la decisión de instalarse en dichos barrios surge de la necesidad de evitar hechos de inseguridad, alejarse de los ruidos molestos y la contaminación visual, convivir en un ambiente rodeado de espacios verdes, todos elementos reiterativos en las contestaciones.

Esto los lleva a dirigirse a ámbitos con mejor “calidad ambiental”, mayor superficie verde, seguridad; residiendo con población de la misma clase social (Bataglia, 2015). Entonces, estas formas de producción apuntan a resolver necesidades individuales o de un grupo específico sin que se produzca la integración de dicho colectivo a los residentes del entorno. Esto promueve el fenómeno de segregación residencial, con habitantes que deciden autosegregarse y conforman lo que Janoschka (2002) denomina las “islas de riqueza”.

Justamente, aparecen como islas desprendidas dentro de la periferia urbana con un crecimiento de tipo sprawl o salto de rana, caracterizado por un irresponsable y poco planificado desarrollo urbano que destruye espacios verdes, incrementa el tráfico y la polución o deslocaliza impuestos, generalmente con una “urbanización en baja densidad” y un “crecimiento urbano descoordinado o no planificado”, esto es, una expansión urbana que no mide sus consecuencias a corto y largo plazo (Cerdeira Troncoso, 2011: 7).

Como se puede observar, la distribución espacial de los barrios privados coincide con lo que Alcalá (2007) denomina una urbanización “intersticial”, donde *la urbanización de los intersticios está caracterizada más por un aprovechamiento especulativo de las condiciones de dotación infraestructural previa que de una preocupación por un completamiento cualificado del entretejido urbano. De esta manera, al ocupar los intersticios*

⁷⁰ Según consta en las páginas electrónicas de las empresas inmobiliarias: “Estudios Orcola” y Caravaca Pazos Inmobiliaria, de la ciudad de Resistencia.

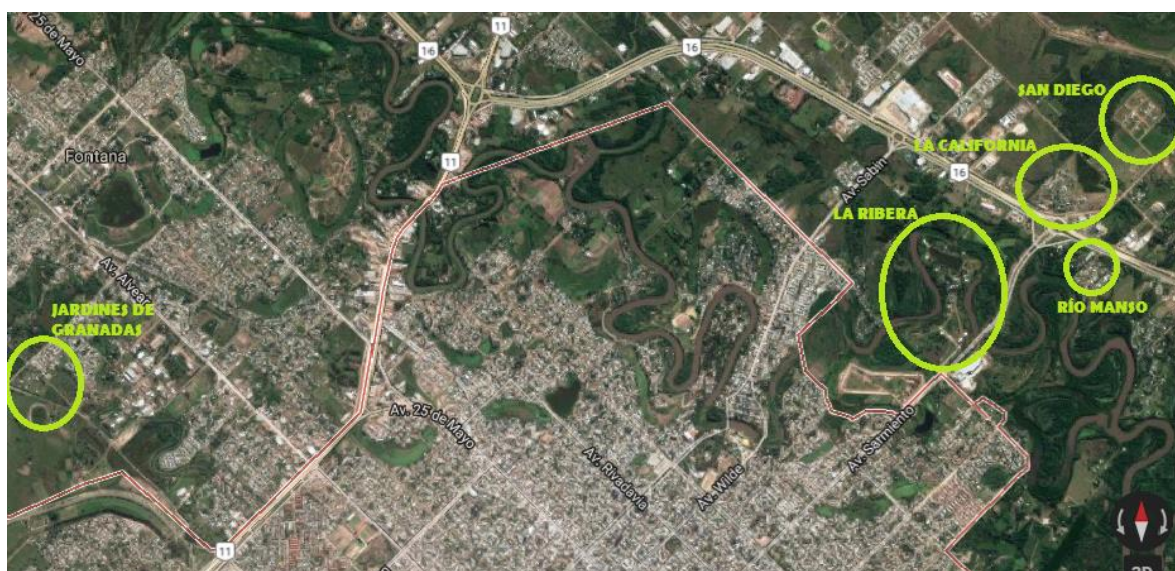
no existe la preocupación por ir vertebrando la ciudad; se trata en muchos casos de “paquetes”, que se yuxtaponen a los existentes, sin otro propósito que la ocupación y el aprovechamiento de las infraestructuras existentes; y muchas veces la relación es más con el centro urbano que con los barrios vecinos.

Al respecto de esto último y a pesar de esa discontinuidad que existe en la distribución espacial, se puede observar una cercanía entre los barrios privados y próximos a la Autovía de la ruta nacional N°16 y la avenida Sarmiento.

Es entendible, ya que ambas vías son corredores que permiten, como se dijera anteriormente, la posibilidad de estar en el microcentro de Resistencia en menos de 10 minutos, así como la ruta nacional permite una salida rápida a las provincias cercanas.

En el caso del barrio Jardines de Granada, tiene una calle de acceso pavimentada que la conecta con la avenida Alvear, vía que permite la llegada al microcentro y conecta con la ruta nacional N° 11.

Imagen N° 3 Localización de los barrios privados en el Gran Resistencia



Fuente: Google Earth. <https://www.google.com/maps/>

La acción municipal y los barrios cerrados

En la actualidad, los gobiernos municipales enfrentan enormes problemas de administración (provisión de servicios, sistema de transporte, desarrollo de infraestructura, uso del suelo, la pobreza urbana, el cuidado del ambiente, etc.) que se generan bajo la presión de fuerzas exógenas por una parte y la demanda más activa de empresas y unidades familiares por la otra (cf. López, inédito).

En el caso de los municipios del Gran Resistencia, a estas problemáticas se agrega un Código de Planeamiento Urbano del municipio de Resistencia que está desactualizado desde 1979; por ello no existe una reglamentación u ordenanza que regule la localización de los barrios cerrados en el ejido urbano; solamente se regula el tipo de vivienda construido a través del Código de la Construcción. Es decir, no hay una ley municipal que los legisle puesto que prevalece un preconcepto de los barrios como elementos “irritantes para el entorno”.

Asimismo, en este esquema se debe considerar la provisión de bienes y servicios públicos y el abandono de la función de planificación urbana que originalmente realizaba el Estado. El fenómeno está relacionado con la menor capacidad de gestión y control urbano

por parte del Estado, de capacitación profesional de los particulares privados y ante las crisis financieras de los municipios (cf. [Glasze, 2002](#)).

Además, *la desactivación de instituciones ciudadanas y regimentales produce una nueva constelación de poderes, que en la práctica equivale a una transferencia de la gestión del desarrollo urbano a inversores privados. La producción espacial de una "sociedad público-privada" es uno de los ejemplos más evidentes del nuevo tipo de producción del espacio urbano. Una característica interesante de estas sociedades es la aparición de restricciones al acceso como un fenómeno generalizado (Janoschka, 2002).*

Consideraciones finales

A partir de la primera década del presente siglo, comenzaron a afianzarse los nuevos modelos urbanos en la Argentina, ya en desarrollo en la región pampeana, e incipientes en la provincia del Chaco, especialmente en la Ciudad de Resistencia.

Los modelos de expansión más representativos en nuestra ciudad son aquellos vinculados a la construcción de viviendas verticales, localizadas fundamentalmente en el centro de la ciudad y su entorno más cercano, y aquellos que se asientan en grandes extensiones prediales, ubicadas en la periferia urbana, clasificadas en barrios cerrados/privados. Estos últimos poseen una estética particular, generalmente acorde al diseño planificado, como por ejemplo paredes de ladrillos vistos, techos de tejas, o estilos más modernos y minimalistas, o aquellos con un estilo personalizado, pero siempre manteniendo la estética del espacio.

Dichas conformaciones urbanas se localizan en ambientes cercanos a las rutas de ingreso a la ciudad, y poseen un entramado interno de calles asfaltadas o enripiadas que posibilitan la accesibilidad a las viviendas.

Podemos decir que el origen de estas tipologías urbanas en la ciudad de Resistencia se ha acelerado a partir de la disponibilidad de predios de grandes extensiones, en los espacios periurbanos, concentrados fundamentalmente al norte de la ciudad, cercanos a unas de las principales rutas de acceso

El origen de estos últimos está relacionado especialmente por cuestiones de seguridad, restringir el ingreso de personas ajenas al predio, el acceso a todos los servicios (el más debilitado es el servicio de cloacas) y la búsqueda de bienestar traducido en la lejanía respecto al espacio de mayor circulación y concentración poblacional.

Estas distancias, existentes entre el centro y la periferia urbana, posibilitan la conformación de núcleos segregados que quedan dispuesto de manera discontinua respecto del tejido tradicional de la ciudad, dejando parches aislados, de alta categoría residencial y alejados de las áreas funcionales.

Bibliografía

BORSODORF, AXEL. Hacia la ciudad fragmentada. Tempranas estructuras segregadas en la ciudad latinoamericana. En: *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. 2003. Universidad de Barcelona, España. Vol. VII, núm. 146(122). 1 de agosto de 2003. URL: [http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(122\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(122).htm)

DEMAJO MESEGUER, LUCÍA. Barrios cerrados en ciudades latinoamericanas. URBS. *Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*. Volumen 1, número 1, páginas 151-160. 2011. URL: http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/view/demajo_mesequer/181

- MALIZIA, MATILDE. Enfoque teórico y conceptual para el estudio de las urbanizaciones cerradas. En: *Revista Andes. Antropología e Historia*. vol.22 n°2 Salta jul./dic.2011 Universidad Nacional de Salta. Facultad de Humanidades. Centro Promocional de Investigaciones en Historia y Antropología "Dr. Guillermo Madrazo" (CEPIHA)
- CERDA TRONCOSO, JORGE. *La expansión urbana discontinua analizada desde el enfoque de accesibilidad territorial. Aplicación a Santiago de Chile*. Tesis de Master Oficial en Gestión y Valoración Urbana. 2007. Universidad Politécnica de Cataluña. URL:
http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/11616/JORGE%20CERDA%20TRONCOSO_TREBALL.pdf
- JANOSCHKA, MICHAEL. El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización. En *Revista EURE* (online), Volumen 28, N° 85, Diciembre de 2002, Santiago de Chile, Chile. Visitado el 18 de junio de 2009. URL:
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008500002&lng=es&tlng=es.
- ALCALÁ PALLINI, LAURA. Dimensiones urbanas del problema habitacional. El caso de la ciudad de Resistencia, Argentina. En *Revista INVI N° 59*, Volumen 22: 35- 68, Mayo de 2007, Mendoza, Argentina.
- LÓPEZ, SILVINA. *Los "barrios cerrados"*. Maestría en Gestión Ambiental. MODULO 7: Políticas de Gestión Ambiental. Monografía n° 7: Políticas de Gestión Urbana. S/F.
- LÓPEZ, SILVINA; ARCE, GUILLERMO y ALBERTO, JORGE. Geoindicadores aplicados al estudio de impactos ambientales en el área periurbana de la ciudad de Corrientes. En *Revista Geográfica Digital*. Año 12, N° 23, Enero-Junio 2015. Resistencia, Chaco, IGUNNE, Facultad de Humanidades, UNNE.
- VAPÑARSKY, CESAR A. Y GOROJOVSKY, NESTOR. *El crecimiento urbano en la Argentina 1990*. Instituto Internacional del Medio Ambiente y Desarrollo, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- VIDAL-KOPPMANN, SONIA. *Transformaciones socio-territoriales de la Región Metropolitana de Buenos Aires en la última década del siglo XX. La incidencia de las urbanizaciones privadas en la fragmentación de la periferia*. Tesis Doctoral. 2007. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- BOLSI, ALFREDO Y BRUNIARD, ENRIQUE. *Geográfica N° 3. Resistencia y su población*. 1974 Resistencia, Instituto de Geografía, U.N.N.E.
- BOLSI, ALFREDO Y BRUNIARD, ENRIQUE. El proceso histórico y los caracteres demográficos y socioeconómicos de la ciudad de Resistencia. En: *Folia Histórica del Nordeste N° 1*. 1975. Resistencia Instituto de Historia, U.N.N.E.
- THEODORSON, A. Introducción. .En: Theodorson (comp.). *Estudios de Ecología Humana*. Vol. 1. 1974. Ed. Labor. Barcelona.
- BUZAI, GUSTAVO. *Mapas sociales urbanos*. 2003. Lugar Editorial, Buenos Aires.

Documento revisado

Código de Planeamiento Urbano de la ciudad de Resistencia. 1979

Actas del XIV Encuentro de Profesores y Licenciados en Geografía de Formosa / Ricardo Omar Conte ... [et al.] ; compilado por Ricardo Omar Conte. - 1a ed. ampliada. - Formosa: Universidad Nacional de Formosa. Editorial Universidad Nacional de Formosa, 2016.
CD-ROM, PDF

ISBN 978-987-1604-49-4

1. Geografía. 2. Geociencias. 3. Distribución Geográfica. I. Ricardo Omar Conte, II. Conte, Ricardo Omar, comp.
CDD 910.01

ISBN 978-987-1604-49-4



ACTAS DEL XIV ENCUENTRO DE PROFESORES Y LICENCIADOS
EN GEOGRAFÍA DE FORMOSA. 14 Y 15 DE OCTUBRE DE 2016. VOLUMEN 2
Formosa -R.A.
Octubre de 2016